



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

04.09.2018

№ 1974

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Муляренком Олексієм Віталійовичем, головою Рівненської обласної державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Муляренком Олексієм Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 88f6d569-79bd-40fa-ae90-aa0ae82245e4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.07.2017 № 346 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Муляренком Олексієм Віталійовичем, головою Рівненської обласної державної адміністрації, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 22.09.2017 № 775 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Муляренком Олексієм Віталійовичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лівар Ю.О.

Муляренко Олексій Віталійович (далі – суб'єкт декларування) – голова Рівненської обласної державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої автоматизованої системи обміну інформацією щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України та знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці (від 09.08.2017 № 8262/3/5.2-ДП-17, від 11.08.2017 № 3246/17-12/11, від 11.08.2017 № 01-15/2908, від 14.08.2017 № 08-12/4013, від 14.08.2017 № 6823/8, від 14.08.2017 № 07-07/2809, від 14.08.2017 № 4644/17, від 15.08.2017 № 2667/01-05-8.4/17, від 15.08.2017 № 08/02.6-18/5019, від 15.08.2017 № 01-06/4781, від 15.08.2017 № 6454-15/04, від 17.08.2017 № 2281/01-10, від 18.08.2017 № 11/2/8482, від 18.08.2017 № 6566-15/04, від 22.08.2017 № 01-22-09/3391-17, від 22.08.2017 № 15/01-33-11544), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 04.08.2017 № 5015/20/4/02-2017), Національного банку України (від 08.08.2017 № 25-0006/54704), Міністерства юстиції України (від 14.08.2017 № 30983/14871-0-26-17/19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 02.08.2017 № 31/11404), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.08.2017 № 7-28-0.21-13498/2-17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 23.08.2017 № 10/01/16416), Державної фіскальної служби України (від 04.08.2017 № 13378/5/99-99-13-01-03-16), Пенсійного фонду України (від 11.08.2017 № 25683/04-22, від 19.08.2017

№ 26585/04-22), Комунального підприємства "Рівненське міське бюро технічної інвентаризації" (від 03.08.2017 № 425), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення та копії підтверджуючих документів листом від 10.10.2017.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону, є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив земельну ділянку за адресою: [REDACTED] м. Рівне, Рівненська область, загальною площею 619,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 29.10.2010, яка належать суб'єкту декларування. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "не відомо".

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкт декларування є власником земельної ділянки загальною площею 619,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 29.10.2010.

Водночас суб'єкт декларування до своїх пояснень надав копію договору дарування земельної ділянки від 29.12.2010, згідно з яким сторони оцінили земельну ділянку в сумі 187 848,43 гривні.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив земельну ділянку за адресою: [REDACTED] м. Рівне, Рівненська область, загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 08.11.2004, яка належить суб'єкту декларування. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "не відомо".

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкт декларування є власником земельної ділянки загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 18.11.2008.

Водночас суб'єкт декларування до своїх пояснень надав копію договору купівлі-продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення від 18.08.2008, згідно з яким вартість земельної ділянки становить 94 700,00 гривень.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив житловий будинок за адресою: [REDACTED] м. Рівне, Рівненська область, загальною площею 81,1 м<sup>2</sup>, дата набуття права 26.12.2005, який належить йому на праві власності. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "не відомо".

Водночас відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно та витягу, виданого Комунальним підприємством "Рівненське міське бюро технічної інвентаризації", від 05.12.2005 загальна вартість житлового будинку з надвірними будівлями становить 35 370,00 грн, а відповідно до копії іпотечного договору від 07.12.2005 № 014/53-05/35577-і, наданого суб'єктом декларування до пояснень, ринкова вартість житлового будинку згідно з експертною оцінкою становить 249 315,00 гривень.

Крім того, суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію про дату набуття права на вищезазначені об'єкти.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив будівлю цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями за адресою: [REDACTED] м. Рівне, Рівненська область, загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup>, дата набуття права 13.04.2010, яка належить суб'єкту декларування. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "не відомо".

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкт декларування є власником будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup>, дата набуття права 13.04.2010.

Водночас згідно з договором купівлі-продажу від 08.11.2004, наданим суб'єктом декларування до пояснень, вартість нежитлової будівлі, будівлі недіючої котельні загальною площею 646,0 м<sup>2</sup> становить 38 517,00 грн, а відповідно до копії договору іпотеки від 24.11.2006 № 5742, наданої суб'єктом декларування до пояснень, ринкова вартість нежитлової будівлі, будівлі недіючої котельні загальною площею 646,0 м<sup>2</sup> згідно зі звітом незалежного оцінщика становить 950 900,00 гривень. Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений об'єкт нерухомості було реконструйовано, внаслідок чого його площа збільшилась. Свідоцтво на право власності на цей об'єкт загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup> від 13.04.2010 видане взамін договору купівлі-продажу від 08.11.2004.

При цьому реєстраційний номер будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями не змінився, незважаючи на збільшення його площі, тому вартість на дату набуття цього об'єкта становить 38 517,00 гривень.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив приміщення магазину непродовольчої групи товарів загальною площею 68,4 м<sup>2</sup>, дата набуття права 18.04.2008, яке належить суб'єкту декларування. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "не відомо".

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкт декларування є власником приміщення магазину непродовольчої групи товарів загальною площею 68,4 м<sup>2</sup>, дата набуття права 18.04.2008.

Водночас відповідно до копії договору іпотеки від 17.05.2007 № 54696, наданої суб'єктом декларування до пояснень, ринкова вартість квартири загальною площею 63,6 м<sup>2</sup> згідно зі звітом незалежного оцінщика становить

624 800,00 грн. Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений об'єкт нерухомого майна, а саме: трикімнатна квартира, придбано на підставі договору купівлі-продажу від 17.05.2007 та в подальшому переведено в нежитлове приміщення – приміщення магазину непродовольчої групи товарів (свідоцтво про право власності від 18.04.2008).

Вартість на дату набуття приміщення магазину непродовольчої групи товарів під час перевірки не встановлена.

1.6. Крім того, суб'єкт декларування при внесенні відомостей до розділу 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію про право власності члена його сім'ї (дружини) на ½ квартири у м. Рівне.

Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 14.07.2017, інформацією Комунального підприємства "Рівненське міське бюро технічної інвентаризації" від 03.08.2017 № 425 та копією договору від 05.07.2003, наданою суб'єктом декларування до пояснень, право власності на ½ квартири у м. Рівне зареєстроване за членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною). Загальна вартість квартири згідно з копією договору від 05.07.2003 становить 14 234,00 гривні.

У поясненні суб'єкт декларування зазначив, що йому на момент заповнення не було відомо про право власності члена його сім'ї (дружини) на ½ квартири у м. Рівне, оскільки вона не повідомила про це та не надала відповідні документи. Крім того, як повідомляє суб'єкт декларування, шлюб між ним та дружиною було розірвано на підставі рішення суду 20.09.2016 та про наявність у неї права власності на частку зазначеної квартири колишня дружина повідомила лише в травні 2017 року. У зв'язку з цим 02 червня 2017 року суб'єкт декларування через свій персональний електронний кабінет надіслав лист про отримання дозволу внести зміни до декларації щодо цієї квартири.

Це пояснення не спростовує факт належності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності ½ квартири у м. Рівне та не звільняє суб'єкта декларування від обов'язку зазначення в декларації відомостей про об'єкт нерухомості.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вищенаведені об'єкти нерухомості в декларації та надав під час проведення перевірки копії договорів.

Відповідно до наданих копій договорів встановлено вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 619,0 м<sup>2</sup> у розмірі 187 848,43 грн, земельної ділянки загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup> у розмірі 94 700,00 грн, житлового будинку загальною площею 81,1 м<sup>2</sup> у розмірі 35 370,00 грн, будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup> у розмірі 38 517,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві

користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування:

1) обравши позначку "не відомо" у графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" об'єктів нерухомості, а саме: земельної ділянки загальною площею 619,0 м<sup>2</sup>, земельної ділянки загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup> та житлового будинку загальною площею 81,1 м<sup>2</sup>, будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup>, які належать йому на праві власності, зазначив недостовірні відомості щодо вартості об'єктів нерухомості на дату набуття, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону;

2) не зазначив відомості про право власності члена сім'ї (дружини) на ½ квартири у м. Рівне вартістю 14 234,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону;

3) невірно зазначив дату набуття права власності на земельну ділянку загальною площею 619,0 м<sup>2</sup>, земельну ділянку загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup> та житловий будинок загальною площею 81,1 м<sup>2</sup>, що не відповідає відомостям, зазначеним у реєстрі та копіях договорів, і є недостовірними відомостями.

Відповідно до частини п'ятої статті 46 Закону та пункту 9 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, Форми декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженої рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України від 15.07.2016 № 960/29090, вартість майна, що перебуває у володінні чи користуванні суб'єкта декларування, зазначається у випадку, якщо вона відома суб'єкту декларування або повинна бути відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

На підставі копій документів про правочини, наданих під час перевірки, та у зв'язку з відсутністю пояснень суб'єкта декларування щодо останньої грошової оцінки об'єктів нерухомості підтвердити або спростувати вартість об'єктів за останньою грошовою оцінкою немає можливості. Такий висновок впливає у зв'язку з відсутністю об'єктивних та достовірних даних щодо вартості об'єктів нерухомості за останньою грошовою оцінкою, а також наявні дані не дають можливості стверджувати, що у наданих суб'єктом декларування правочинах вказана саме остання грошова оцінка.

2. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ "Сталь-М" (код ЄДРПОУ 34021180).

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї (дружина)

Муляренко О.В. є одним із засновників ТОВ "Сталь-М", розмір внеску до статутного фонду – 3 000,00 грн, що становить 5% від загального статутного фонду.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" визначено термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації зазначив недостовірні відомості про кінцевого бенефіціарного власника ТОВ "Сталь-М" – члена сім'ї (дружину), чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив інформацію про торгові знаки, які належать йому на праві власності.

Згідно з витягом з Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг Муляренко О.В. є власником нематеріальних активів, а саме: свідоцтв на знак для товарів і послуг № 49499 та № 168472.

Вартість нематеріальних активів під час проведення перевірки не встановлена.

Пояснення суб'єкта декларування щодо незазначення в декларації торгових знаків відсутні.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики

таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не зазначивши інформацію про нематеріальні активи, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив отриманий ним за 2015 рік дохід у сумі 315 761,00 грн, у тому числі:

заробітна плата за основним місцем роботи – 43 908,00 грн, що відрізняється від достовірної на суму 9 426,40 гривень;

дохід від надання майна в оренду – 265 080,00 гривень;

дохід від зайняття підприємницькою діяльністю – 6 773,00 грн (відомості у Національному агентстві відсутні).

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування нараховано сукупний дохід за 2015 рік у сумі 299 561,60 грн, у тому числі заробітна плата за основним місцем роботи – 34 481,60 грн, дохід від надання майна в оренду – 265 080,00 гривень.

У поясненні суб'єкт декларування зазначив, що кошти в сумі 6 773,00 грн помилково надійшли від ФОП, який у подальшому відкоригував цю суму шляхом подання уточнюючої інформації до ДФС. Щодо різниці на 9 426,00 грн у сумі заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, суб'єкт декларування зазначив, що використав інформацію про розмір заробітної плати, отриману від працівника ТОВ "Сталь-М", та визнає цю помилку.

4.2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2015 рік суб'єкт декларування зазначив інформацію про отриманий членом сім'ї (дружиною) у 2015 році сукупний дохід у сумі 1 156 571,00 грн, у тому числі:

дохід від зайняття підприємницькою діяльністю – 1 128 584,00 гривні;

заробітна плата за основним місцем роботи – 27 987,00 гривень.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб від 15.08.2017 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала в 2015 році сукупний дохід у сумі 1 172 210,50 грн, у тому числі дохід згідно з податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи – 1 128 584,00 грн, заробітна плата за основним місцем роботи – 28 373,20 грн, соціальні виплати з відповідних бюджетів – 15 253,30 гривень.



У поясненні суб'єкт декларування зазначив, що доходи дружини декларував на підставі даних, наданих дружиною.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо своїх доходів та доходів члена сім'ї (дружини) на загальну суму 31 838,90 грн, а саме:

зазначив свій дохід у розмірі, більшому на суму 16 199,40 грн, що не підтверджується відомостями, наявними у Національному агентстві;

не зазначив інформацію про отриманий членом його сім'ї (дружиною) дохід від соціальних виплат з відповідних бюджетів у розмірі 15 253,30 грн та невірно зазначив дохід, отриманий дружиною за основним місцем роботи, що відрізняється від достовірної на суму 386,20 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки достовірності задекларованих активів встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 388 274,33 грн (недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття земельної ділянки загальною площею 619,0 м<sup>2</sup> у розмірі 187 848,43 грн, земельної ділянки загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup> у розмірі 94 700,00 грн, житлового будинку загальною площею 81,1 м<sup>2</sup> у розмірі 35 370,00 грн, будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup> у розмірі 38 517,00 грн, недостовірні відомості щодо своїх доходів та доходів члена сім'ї (дружини) на загальну суму 31 838,90 грн).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 29.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 388 274,33 грн, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4-8, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив вартість об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, на дату набуття права як "не відомо", що відрізняється від відомостей, зазначених у витязі з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, та від відомостей, зазначених у договорах, наданих суб'єктом декларування до пояснень, а саме: недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття земельної ділянки загальною площею 619,0 м<sup>2</sup> у розмірі 187 848,43 грн, земельної ділянки загальною площею 2 200,0 м<sup>2</sup> у розмірі 94 700,00 грн, житлового будинку загальною площею 81,1 м<sup>2</sup> у розмірі 35 370,00 грн, будівлі цеху з виготовлення металовиробів з адміністративно-побутовими приміщеннями загальною площею 1 163,8 м<sup>2</sup> у розмірі 38 517,00 гривень.

### III. Перевірка інформації щодо конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Муляренком Олексієм Віталійовичем (унікальний

ідентифікатор документа – 88f6d569-79bd-40fa-ae90-aa0ae82245e4), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при заповненні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість та дати набуття права на нерухоме майно, яке належить йому на праві власності, відсутність нематеріальних активів, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якого є член сім'ї (дружина), дохід, нарахований/отриманий ним та членом сім'ї (дружиною) протягом звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5<sup>1</sup>, 6 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Зазначене містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині невідображення вартості нерухомого майна, що належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Муляренка Олексія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 44  
засідання Національного агентства  
від 07 Вересня 2018 року