**А Н А Л І З**

**діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції станом на 01 жовтня 2016 року**

Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції відповідно до пункту 11 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) та пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції» (далі – постанова № 706) з метою забезпечення аналізу ефективності діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – уповноважені підрозділи) міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних та Київської міської державних адміністрацій зібрав інформацію щодо їх діяльності на основі розробленого опитувальника. Цей опитувальник містить питання про фактичну та штатну чисельність, структуру, організаційну і функціональну незалежність та підпорядкування, організацію роботи із запобігання та виявлення корупції та проблемні питання, що виникають при виконанні уповноваженими підрозділами своїх повноважень.

 Всього в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, обласних та Київській міській державних адміністраціях (далі – державні органи) на виконання постанови 706 утворено (визначено) **88** уповноважених підрозділів, загальна штатна чисельність яких становить **358** осіб, фактично працює **279** осіб, в тому числі:

* в міністерствах – **18** підрозділів з фактичною чисельністю **56** осіб;
* в ЦОВВ – **45** підрозділів з фактичною чисельністю **168** осіб;
* в ОДА – **25** підрозділів з фактичною чисельністю **55** осіб.

**Міністерства**

 В складі міністерств утворено (визначено) **18** підрозділів, в тому числі **14** самостійних уповноважених підрозділів (1 управління, 2 відділи, 6 секторів, 5 уповноважених осіб) та **4** підрозділи, в яких поєднано функції запобігання та виявлення корупції з іншими напрямами роботи.

Порівняно з 01 липня 2016 року (дата попередньої аналітичної довідки) додатково утворено підрозділи у **2** міністерствах (Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, Міністерство освіти і науки України). В **4** міністерствах, в яких функції із запобігання та виявлення корупції поєднувалися з невластивими функціями у складі інших підрозділів, утворено самостійні (функціонально незалежні) підрозділи (Міністерство культури України, Міністерство молоді та спорту України, Міністерство охорони здоров'я України та Міністерство інформаційної політики України).

У **12** міністерствах уповноважені підрозділи підпорядковано безпосередньо міністру, в **6** – їх заступникам, керівникам інших підрозділів.

Організаційно-функціональну незалежність уповноважених підрозділів не забезпечено у **4** міністерствах:

- Міністерстві аграрної політики та продовольства України – уповноважений підрозділ утворено у складі департаменту правової та законопроектної роботи;

- Міністерстві фінансів України – уповноважений підрозділ утворено у складі управління запобігання корупції та внутрішнього аудиту;

- Міністерстві освіти і науки України – визначено уповноважену особу у складі відділу взаємодії з органами державної влади департаменту правового забезпечення;

- Міністерстві інфраструктури України – уповноважений підрозділ утворено у складі Управління запобігання корупції, внутрішніх розслідувань та державного фінансового моніторингу.

Слід зазначити, що в міністерствах, які мали вакантні посади станом на 01 липня 2016 року, залишилися вакансії у **2** міністерствах:

- Міністерстві юстиції України (вакантні всі 7 посад відділу);

- Міністерстві молоді та спорту України (1 штатна посада є вакантною).

**Центральні органи виконавчої влади**

В складі центральних органів виконавчої влади, колегіальних та інших

державних органах (далі – ЦОВВ) утворено (визначено) **45** уповноважених підрозділів, в тому числі **30** самостійних підрозділів (2 управління, 2 відділи, 7 секторів та 19 уповноважених осіб) та **15** підрозділів, в яких поєднано функції запобігання та виявлення корупції з іншими напрямами роботи.

Порівняно з 01 липня 2016 року у **3** ЦОВВ, в яких функції із запобігання корупції поєднувались у складі інших підрозділів, утворено самостійні (функціонально незалежні) уповноважені підрозділи (Державна служба експортного контролю України, Державне агентство лісових ресурсів України та Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

У **37** ЦОВВ уповноважені підрозділи підпорядковано керівникам органів, в інших – їх заступникам, керівникам інших підрозділів.

Організаційно-функціональну незалежність уповноважених підрозділів не забезпечено у **15** ЦОВВ:

 - Державній архівній службі України, Державному космічному агентстві України та Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку – функції з запобігання та виявлення корупції поєднано з напрямами кадрової роботи та державної служби;

 - Адміністрації Державної прикордонної служби України, Національній поліції України, Державній фіскальній службі України та Державній службі з надзвичайних ситуацій України – функції поєднано з внутрішньою та власною безпекою;

- Державній казначейській службі України – з роботою з виявлення, запобігання ризикам та технічних заходів безпеки;

 - Державній службі інтелектуальної власності України – з режимно-секретною та мобілізаційною роботою;

 - Державній службі фінансового моніторингу України – обов’язки уповноваженої особи покладено на першого заступника голови;

- Державному агентстві водних ресурсів України, Державному агентстві з питань електронного урядування України та Державній інспекції навчальних закладів України – функції з запобігання та виявлення корупції поєднано з юридичним напрямом роботи;

- Пенсійному фонді України та Державній інспекції ядерного регулювання України діяльність уповноважених підрозділів поєднано з функціями внутрішнього аудиту.

 Стосовно заміщення вакантних посад уповноважених підрозділів державних органів необхідно зазначити про позитивні зміни – за період з 01 липня 2016 року додатково укомплектовано посади уповноважених осіб у **2** ЦОВВ (Державне агентство України з управління зоною відчуження та Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

 Разом з тим у **6** державних органах утворені посади залишилися вакантними (Державна регуляторна служба України, Державне агентство водних ресурсів України, Державне агентство лісових ресурсів України, Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Національне агентство України з питань державної служби та Пенсійний фонд України).

***Обласні, Київська міська державні адміністрації***

У державних адміністраціях (далі – ОДА) утворено (визначено) **25** уповноважених підрозділів, в тому числі **11** самостійних (1 управління, 1 відділ, 5 секторів та 4 уповноважених осіб) та **14** підрозділів, в яких поєднано функції запобігання та виявлення корупції з іншими напрямами роботи. За період з 01 липня 2016 року у **3** ОДА, в яких функції із запобігання корупції поєднувались у складі інших підрозділів, утворено самостійні (функціонально незалежні) підрозділи (Житомирська, Сумська та Рівненська).

У **13** ОДА керування уповноваженими підрозділами здійснюють безпосередньо голови адміністрацій, у решті – їх заступники та керівники інших підрозділів.

Організаційно-функціональну незалежність уповноважених підрозділів не забезпечено у **14** ОДА:

-  Івано-Франківській та Чернігівській функції поєднано з юридичним напрямом роботи;

- Одеській – з функцією внутрішнього аудиту;

- Волинській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Хмельницькій, Тернопільській – поєднано з питаннями взаємодії з правоохоронними органами, внутрішнього аудиту та оборонної роботи.

 Слід зазначити, що заміщення вакантних посад в уповноважених підрозділах забезпечено не всіма ОДА. Фактично із **65** штатних посад призначено **55** осіб, **10** посад є вакантними, зокрема у:

- Донецькій ОДА – **4** вільні посади з **5**;

- Волинській ОДА – вакантні **2** посади з **4**.

***Організація роботи із запобігання та виявлення корупції***

Організація роботи уповноваженого підрозділу здійснюється відповідно до Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Типове положення), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції».

У більшості уповноважених підрозділів діяльність із запобігання та виявлення корупції організовано відповідно до розроблених ними планів роботи (заходів) на півріччя або рік.

Однак державні органи, що не забезпечили виконання постанови № 706 щодо утворення (визначення) та забезпечення функціонування уповноважених підрозділів, вказані плани роботи (заходів) щодо запобігання та виявлення корупції не складали та, відповідно, не організували роботу із запобігання та виявлення корупції належним чином, серед них: Міністерство молоді та спорту України, Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, Міністерство юстиції України, Державна служба експортного контролю України, Державна регуляторна служба України, Державне агентство лісових ресурсів України, Національне агентство України з питань державної служби та Одеська обласна державна адміністрація.

Також слід зазначити, що окремі державні органи, в яких утворено самостійні підрозділи, визначили найбільш сприятливі для вчинення корупційних правопорушень ризики та врахували їх при розробці планів роботи (заходів), це насамперед Міністерство оборони України, Міністерство закордонних справ України та Міністерство охорони здоров’я України.

***Надання роз’яснень щодо застосування антикорупційного***

***законодавства***

Відповідно до підпунктів 2 та 4 Типового положення до завдань уповноваженого підрозділу належить, зокрема, надання посадовим особам державного органу роз’яснень щодо застосування антикорупційного законодавства. Найбільш актуальним на сьогодні питанням, з якого надавалися роз’яснення, є надання допомоги в заповненні електронної декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Більшість уповноважених підрозділів проводять відповідну роз’яснювально-інформаційну роботу.

Однак окремі державні органи, що не забезпечили функціонування уповноважених підрозділів на належному рівні та поєднують функції таких підрозділів з іншими завданнями, таку роботу не ведуть, це – Міністерство аграрної політики та продовольства України, Міністерство екології та природних ресурсів України, Міністерство інформаційної політики України, Державна казначейська служба України, Державне агентство з питань електронного урядування України, Запорізька, Київська та Одеська обласні державні адміністрації.

***Підвищення кваліфікації працівників уповноважених підрозділів***

Протягом 2015 – першого півріччя 2016 року підвищували свій кваліфікаційний рівень шляхом участі у тренінгах, семінарах, інших навчальних заходах уповноважені підрозділи лише 31 (35 %) державного органу (16 ЦОВВ та 15 ОДА). Отже, керівникам державних органів слід приділити більшу увагу питанню набуття знань, навичок і здатності виконувати завдання та обов'язки, необхідні для виконання функцій із запобігання та виявлення корупції.

***Заходи щодо врегулювання конфлікту інтересів***

Заходи щодо виявлення конфлікту інтересів, сприяння його врегулюванню та контролю за усуненням вживаються лише в окремих державних органах. У більшості державних органів робота з цього питання не здійснюється, а саме: в Міністерстві аграрної політики та продовольства України, Міністерстві культури України, Міністерстві інформаційної політики України, Державній авіаційній службі України, Державній архівній службі України, Державній службі інтелектуальної власності України, Державній регуляторній службі України, Державній службі фінансового моніторингу України, Державному агентстві водних ресурсів України, Державному агентстві з питань електронного урядування України, Державній архітектурно-будівельній інспекції України, Національній поліції України(внаслідок поєднання функцій уповноваженого підрозділу з функціями з внутрішньої безпеки), Державному комітеті телебачення і радіомовлення України, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг України, Київській та Одеській обласних державних адміністраціях тощо.

***Проведення експертизи проектів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів***

Відповідно до пункту 9 Типового положення працівники уповноважених підрозділів можуть залучатися до проведення експертизи проектів нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, які видають державні органи, з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень та внесення відповідних пропозицій щодо їх усунення.

Не забезпечено залучення представників уповноважених підрозділів до проведення вказаної експертизи в апаратах Міністерства аграрної політики та продовольства України, Міністерства екології та природних ресурсів України, Державної архівної служби України, Державної аудиторської служби України, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Державної служби України з безпеки на транспорті, Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Вінницької, Закарпатської, Київської, Одеської, Херсонської, Хмельницької обласних та Київської міської державної адміністрації, а також Донецької і Луганської обласних військово-цивільних адміністрацій.

Це також може свідчити про відсутність належної координації при розподілі обов’язків в державних органах та організації виконання вимог Типового положення.

***Наявність в державному органі каналів зв’язку для повідомлень***

***про корупцію***

Відповідно до положень статті 53 Закону України «Про запобігання корупції» державні органи зобов’язані забезпечити умови для повідомлення їх працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв’язку.

При цьому канали електронного зв’язку для повідомлень про корупцію, в тому числі викривачів, не створено в 9 органах: Міністерстві соціальної політики України, Міністерстві з питань тимчасово окупованих територій та

внутрішньо переміщених осіб України, Державній регуляторній службі України, Державному агентстві з питань електронного урядування України, Державному агентстві лісових ресурсів України, Державному агентстві України з управління зоною відчуження, Національному агентстві України з питань державної служби, Київська та Одеська обласні державні адміністрації.

Крім того, рубрики на сайтах щодо запобігання корупції не створено в таких державних органах, як Міністерство молоді та спорту України, Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, Державна регуляторна служба України, Національне агентство України з питань державної служби, Київська та Одеська обласні державні адміністрації.

Таким чином, у державних органах функціонують **55** (62 %) самостійних та функціонально незалежних уповноважених підрозділів, тобто, порівняно з даними на 01 липня 2016 року, їх кількість збільшилась на **10** підрозділів. Така позитивна динаміка утворення в державних органах самостійних уповноважених підрозділів свідчить про більш виважене ставлення керівників цих органів до організаційного статусу таких підрозділів та питань запобігання та виявлення корупції загалом.

Однак не всі керівники державних органів дотрималися вимог постанови № 706 щодо утворення (визначення) уповноважених підрозділів (осіб), оскільки виконання обов’язків з питань запобігання та виявлення корупції у **33** (38%) державних органах покладено на керівників (фахівців) інших підрозділів.

Незабезпечення організаційно-функціональної незалежності при визначенні уповноваженого підрозділу та багатоступеневий рівень їх підпорядкованості є ризиком:

- формального підходу до виконання функціональних обов’язків з питань запобігання та виявлення корупції посадовими особами уповноваженого підрозділу, на яких додатково покладено ці функції;

- потенційного конфлікту інтересів при взаємодії з керівниками підрозділів, в яких визначено уповноважений підрозділ, під час виконання функціональних обов’язків;

- неправомірного впливу з боку керівників підрозділів, у структурі яких перебувають такі уповноважені підрозділи. Загалом необхідно констатувати, що в державних органах, в яких утворено окремі самостійні структурні підрозділи, робота щодо запобігання та виявлення корупції ведеться на більш якісному рівні, проте також потребує активізації за окремими напрямами діяльності.

У свою чергу, державні органи, керівники яких не забезпечили виконання вимог пункту 6 Типового положення та поклали на уповноважений підрозділ обов’язки, що не належать або виходять за межі його повноважень (з юридичного, кадрового забезпечення, внутрішнього аудиту, внутрішньої безпеки, взаємодії з правоохоронними органами та оборони тощо), роботу щодо запобігання корупції виконують на неналежному рівні внаслідок покладання на підрозділи невластивих для них функцій.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_