



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

01.02.2019

Київ

№ 290

Про погодження антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", пункту 4 розділу II, абзацу першого пункту 7, пункту 8, абзацу другого пункту 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

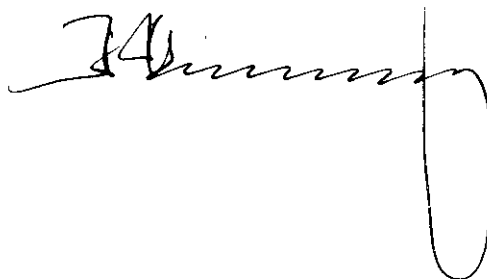
1. Погодити антикорупційну програму Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік (у зв'язку із закінченням 2018 року), затверджену розпорядженням голови Тернопільської обласної державної адміністрації від 29 серпня 2018 року № 649-од (у редакції розпорядження голови Тернопільської обласної державної адміністрації від 22 грудня 2018 року № 952-од), надіслану листом від 29 грудня 2018 року № 05-8355/16-06, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Тернопільської обласної державної адміністрації.

3. Тернопільській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 09  
засідання Національного агентства  
від 01 лютого 2019 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

*Відомого 2019 року № 290*

**Пропозиції**  
**Національного агентства з питань запобігання корупції**  
**до антикорупційної програми Тернопільської обласної державної**  
**адміністрації на 2019 рік**

Антикорупційна програма Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік (далі – антикорупційна програма облдержадміністрації) затверджена розпорядженням голови Тернопільської облдержадміністрації від 29 серпня 2018 року № 649-од (у редакції розпорядження голови Тернопільської облдержадміністрації від 22 грудня 2018 року № 952-од), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 29 грудня 2018 року № 05-8355/16-06.

Аналіз антикорупційної програми здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми облдержадміністрації до уваги взято матеріали, додані до супровідного листа, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Тернопільської обласної державної адміністрації (далі – облдержадміністрація) та рішення Національного агентства від 09 листопада 2018 року "Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2018 – 2019 роки".

За результатами аналізу антикорупційної програми облдержадміністрації встановлено, що вона частково не відповідає вимогам, визначеним у розділі II Порядку, у зв'язку з цим надаються обов'язкові до розгляду пропозиції щодо:

### *1. Редакційних змін у тексті.*

Відповідно до пункту 10 розділу II Порядку текст антикорупційної програми викладається в теперішньому або майбутньому часі. Минулий час застосовується лише у положеннях, які стосуються оцінки корупційних ризиків, або під час опису заходів, які включаються із антикорупційної програми органу влади за попередній період як такі, що невиконані.

Водночас Додаток 2 до Антикорупційної програми "План-графік підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування у Тернопільському регіональному центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій на 2018 рік" містить заходи, які були вже проведені у 2018 році.

З огляду на викладене така інформація підлягає виключенню з антикорупційної програми облдержадміністрації.

Крім того, у абзаці 6 розділу IV "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" антикорупційної програми облдержадміністрації необхідно змінити формулювання "Відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" Антикорупційна програма підлягає перегляду", оскільки Закон не визначає переліку підстав для перегляду.

В свою чергу, так як антикорупційна програма облдержадміністрації є плановим документом та згідно з пунктом 4 розділу II Порядку антикорупційна програма має бути зрозумілою та послідовною, її положення слід викладати однозначно, не допускаючи різного тлумачення, у зв'язку з цим пропонується конкретизувати (уточнити) строк дії програми, зазначивши відповідно період в теперішньому і майбутньому часі.

*2. Конкретизації закріплених у ній заходів, строків та відповідальних виконавців:*

2.1. У розділі III "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" необхідно конкретизувати інформацію щодо навчань та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

2.2. У розділі IV "Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" антикорупційної програми облдержадміністрації необхідно конкретизувати процедуру перегляду антикорупційної програми.

2.3. У Додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної державної адміністрації:

враховуючи, що стосовно більшості корупційних ризиків визначено декілька заходів з їх усунення (мінімізації), у колонці "Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику" необхідно визначити строки реалізації

кожного з таких заходів – із зазначенням місяця або дати у 2019 році (крім заходів, які здійснюються на постійній чи періодичній основі);

відповідно до пункту 5 розділу II Порядку антикорупційна програма повинна передбачати індикатори виконання передбачених заходів (очікувані результати), які можна виміряти (оцінити) під час здійснення періодичного моніторингу та оцінки виконання такої програми. У зв'язку з цим, у колонці "Очікувані результати" необхідно визначити чіткі індикатори виконання (очікувані результати) заходів щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, які можна виміряти (оцінити) під час здійснення періодичного моніторингу та оцінки її виконання.

2.4. Оскільки у пункті 5 розділу II Порядку передбачено, що заходи, визначені в антикорупційній програмі, мають бути чіткими та конкретними, у Додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної державної адміністрації у заходах щодо усунення:

корупційного ризику "Ймовірний вплив з боку посадових та інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб", а саме в заході "детальне документування та мотивування рішень, які приймає конкурсна комісія" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися таке документування;

корупційного ризику "Наявність дискреційних повноважень у посадовій особи при видачі дозволів на спеціальне водокористування; існує можливість вибіркового прийняття рішень при видачі дозволів", а саме в заході "проведення періодичного контролю за дотриманням порядку та встановлених термінів розгляду поданих документів на отримання на спеціальне водокористування" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися періодичний контроль;

корупційного ризику "Наявність дискреційних повноважень у державних службовців при проведенні процедури оцінки впливу на довкілля", а саме в заході "здійснення додаткового контролю за процедурою розгляду посадовими особами документів з оцінки впливу на довкілля" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися додатковий контроль;

корупційного ризику "Можливість безпідставного надання суб'єктам господарювання агропромислового комплексу області компенсації відсоткової ставки за залученими банківськими кредитами, що фінансується за програмою "Фінансова підтримка заходів в агропромисловому комплексі шляхом здешевлення кредитів", а саме в заході "проведення періодичного контролю за прийнятими вищевказаною конкурсною комісією рішеннями" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися періодичний контроль;

корупційного ризику "Наявність дискреційних повноважень в керівника при видачі дозволів на проведення робіт на об'єктах культурної спадщини, охоронних зонах, погодженні реставраційних завдань на реставрацію об'єктів

культурної спадщини", а саме в заході "детальне документування рішень" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися таке документування;

корупційного ризику "Наявність дискреційних повноважень щодо надання або встановлення за формально визначеними підставами премій та інших стимулюючих виплат працівникам", а саме в заходах "проводити детальну документацію" та "проведення періодичного контролю за прийнятими рішеннями про надання премій та інших стимулюючих виплат працівникам" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися таке документування та проведення періодичного контролю;

корупційного ризику "Наявність дискреційних повноважень в членів ліцензійної комісії облдержадміністрації, при розгляді питань щодо видачі ліцензій на провадження освітньої діяльності", а саме в заходах "забезпечення належної роботи комісії з ліцензування освітньої діяльності закладів освіти Тернопільської області" та "дотримання термінів розгляду поданих документів" необхідно конкретизувати, як саме буде забезпечуватися належна робота комісії та дотримуватися терміни розгляду поданих документів.

*3. Доповнення заходів усунення (мінімізації) корупційних ризиків додатковими заходами.*

Заходи щодо усунення (мінімізації) окремих корупційних ризиків, які містяться у Додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної державної адміністрації, пропонується доповнити додатковими заходами, спрямованими на усунення чинників таких ризиків, а саме:

корупційний ризик "Наявність дискреційних повноважень в членів конкурсної комісії з відбору кандидатів, які виявили бажання зайняти посаду державної служби" необхідно доповнити заходом щодо розробки внутрішнього механізму розкриття приватного інтересу;

корупційний ризик "Неврегульованість процедури виявлення конфлікту інтересів у члена конкурсної комісії із відбору кандидатів, які виявили бажання взяти участь у конкурсі на заміщення вакантної посади державної служби та кандидатом на посаду державного службовця" необхідно доповнити заходом щодо розробки внутрішнього механізму повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів;

корупційний ризик "Ймовірний вплив з боку посадових та інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб" необхідно доповнити заходом щодо запровадження періодичного моніторингу з боку уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції органу документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожну з посад (у тому числі в частині надання інформації про його проведення на запити на інформацію) та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу;

корупційний ризик "Формування або здача тендерної документації та об'єму робіт таким чином, що конкуренція буде зменшена або взагалі неможлива" необхідно доповнити заходом щодо використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України;

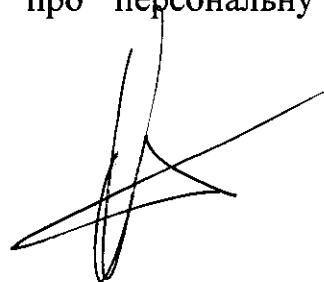
корупційний ризик "Наявність дискреційних повноважень щодо визначення постачальників, робіт послуг при здійсненні допорогових закупівель" необхідно доповнити заходом щодо розробки та прийняття (внесення змін до) акту, який врегулює процедуру проведення допорогових закупівель – міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включатиме критерії відбору постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель);

корупційний ризик "Наявність дискреційних повноважень під час виділення коштів державного та місцевого бюджетів за програми підтримки агропромислового комплексу в області" необхідно доповнити заходом щодо запровадження додаткового моніторингу та контролю за виділенням коштів із місцевого та державного бюджетів;

корупційний ризик "Наявність дискреційних повноважень щодо надання або встановлення за формально визначеними підставами премій та інших стимулюючих виплат працівникам", враховуючи зміну цінової політики" необхідно доповнити заходом щодо розробки та затвердження внутрішніх організаційно-розпорядчих актів, що передбачатимуть процедури встановлення надбавок та вирішення питань щодо преміювання працівників виключно на підставі відповідних письмових обґрунтувань щодо результатів діяльності кожного окремого працівника;

корупційний ризик "Наявність дискреційних повноважень в членів ліцензійної комісії облдержадміністрації, при розгляді питань щодо видачі ліцензій на провадження освітньої діяльності" необхідно доповнити заходом щодо встановлення додаткового контролю за діяльністю ліцензійної комісії та попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства.

**Керівник Департаменту  
організації роботи із запобігання  
та виявлення корупції**



**О.Є. Онищук**