



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

03.05.2019

№1282

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Андроновим Владиславом Євгеновичем, державним секретарем Міністерства аграрної політики та продовольства України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Андроновим Владиславом Євгеновичем (унікальний ідентифікатор документа – 5fc88855-2463-4ca8-8752-fc2f8b4e36c6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.11.2018 № 2797 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Андроновим Владиславом Євгеновичем, державним секретарем Міністерства аграрної політики та продовольства України", від 18.01.2019 № 45 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Андроновим Владиславом Євгеновичем, державним секретарем Міністерства аграрної політики та продовольства України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – керівником третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козаком Д. Є.

Андронов Владислав Євгенович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – державний секретар Міністерства аграрної політики та продовольства України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також суму річного доходу, задекларованого фізичною особою в податковій декларації про майновий стан і доходи; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб та фізичних осіб, зокрема, Окружного адміністративного суду (від 12.12.2018 № 02.2-19/2413/18), Фонду державного майна України (від 14.12.2018 № 10-16-25569), Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7716-18), Національного банку України (від 17.12.2018 № 25-0006/67069), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.12.2018 № 603-17-12/19393), Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації (від 12.12.2018 № 108-19259), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 17.12.2018 № 5328/10,1-09), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 18.12.2018 № 290/01-16), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 17.12.2018 № 062/14-15550 (И-2018)), Генеральної прокуратури України (від 18.12.2018 № 27/1-813вих-18), Державної фіскальної служби України (від 07.12.2018 № 41-01/59985/18), Міністерства соціальної політики України (від 21.12.2018 № 1543/0/111-18/202), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 19.12.2018 № 6778/20/4/02-2018), Пенсійного фонду України (від 19.12.2018 № 63001/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018

№ 10/01/37903), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 14.12.2018 № 40-302-11/8552-18), Головного управління Держпраці у Київській області (від 14.12.2018 № 5.2/3/18/18430), Міністерства аграрної політики та продовольства України (від 27.12.2018 № 37-25-7/27809) та (від 09.01.2019 № 37-19-7/252), ТОВ "Інвестиційні ресурси" (від 26.12.2018 б/н), ТОВ "Компанія з управління активами "БУДКЕПІТАЛ" (від 26.12.2018 № 2612/20), Національного антикорупційного бюро (від 22.12.2018 № 0435-221/47139), Шевченківського районного суду міста Києва (від 24.12.2018 № 09-08/284/2018), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 14.12.2018 № 7-28-0.21-12948/2-18) та (від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13432/2-18), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 08.01.2019 № 03/1075/19), Головного сервісного центру МВС України (від 17.12.2018 № 31/22439), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 28.12.2018 № 31/26-25343вх), Державного підприємства "Центр державного земельного кадастру" (від 11.01.2019 № 5/94), Міністерства юстиції України (від 18.12.2018 № 3608/24986-26-18/19.1.1) (проміжна відповідь) та (від 16.01.2019 № 1915/24686-26-18/19.1.1), ТОВ "Саміт Моторз Україна" (від 31.01.2019 № 61-19), ТОВ "Автомобільний Дім Україна – Мерседес Бенц" (від 31.01.2019 № 38/0502-10-01), Територіального сервісного центру № 1241 регіонального сервісного центру МВС Дніпропетровської області (від 30.01.2019 № 31/4-1241-73), Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві (від 14.02.2019 № 1614/125/55/05-2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 13.01.2019 вх.№ 09/299/19) та (від 25.02.2019 вх.№ 09/12414/19/19).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, загальною площею 596,00 м², яка належить йому на праві власності, обравши в відомостях щодо кадастрового номера позначку "Не застосовується".

Відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно кадастровим номером земельної ділянки розташованої за адресою: вулиця [REDACTED], м. Київ є [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку розташовану за адресою: [REDACTED] с. Плюти Київської області, загальною площею 1997,00 м², яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, обравши в відомостях, щодо кадастрового номера позначку "Не застосовується".

Згідно інформації наданої Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області листом від 19.12.2018 № 21-10-0.222-19345/2-18 кадастровим номером земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності є [REDACTED].

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, загальною площею 160,5 м², яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття 3 536 000,00 гривень.

Згідно копії договору купівлі-продажу квартири від 31.10.2007 № 3-5857, наданої суб'єктом декларування, вартість зазначеного об'єкту нерухомості станом на дату набуття права становить 3 535 000,00 гривень.

Зазначений об'єкт нерухомості придбаний, членом сім'ї (дружиною), до укладення шлюбу з суб'єктом декларування.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, земельні ділянки, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Land Cruiser 200 2013 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття у власність 778 000,00 гривень.

Відповідно до листа Товариства з обмеженою відповідальністю "Саміт Моторз України" вартість зазначеного транспортного засобу становить 761 826,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 16 174,00 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Jetta 2016 року випуску, ідентифікаційний номер

██████████, який належить йому на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття у власність 542 000,00 гривень.

Згідно копії договору купівлі-продажу автомобіля від 22.03.2016, наданої Регіональним сервісним центром МВС в м. Києві, вартість зазначеного транспортного засобу становить 527 059,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 14 941,00 гривні.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mercedes-Benz M-class 2012 року випуску, ідентифікаційний номер ██████████, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, вказавши дату набуття права власності 23.11.2012 та вартість на дату набуття у власність 986 100,00 гривень.

Згідно копії довідки-рахунку від 20.11.2012 серія ДПІ № 711876 наданої Регіональним сервісним центром МВС в м. Києві та копії свідоцтва про реєстрації транспортного засобу наданої суб'єктом декларування, датою набуття права власності на зазначений транспортний засіб є 21.11.2012, вартість на дату набуття у власність становить 930 413,00 гривень.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття у власність транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 31 115,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 311 462,00 гривні.

Згідно довідки від 09.01.2019 № 19-1/5, наданої Міністерством аграрної політики та продовольства України, розмір заробітної плати суб'єкта декларування за 2017 рік становить 311 482,83 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 20,83 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційні ресурси" в розмірі 5 000,00 гривень.

Згідно копії договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційні ресурси" від 04.07.2017 року покупець сплатив суб'єкту декларування кошти в розмірі 5 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власний дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, та від відчуження частки у статутному у капіталі, що відрізняються від достовірних на суму 5 020,83 гривень, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 01.04.2018 подав декларацію за 2017 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 36 135,83 гривень (підпункти 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, яка належить члену сім'ї (дружині), вказавши вартість на дату набуття 3 536 000,00 грн, замість вірної 3 565 000,00 гривень.

2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, що належить йому на праві власності, вказавши вартість на дату набуття у власність 778 000,00 грн, замість вірної 761 826,00 гривень.

3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, що належить йому на праві власності, вказавши вартість на дату набуття у власність 542 000,00 грн, замість вірної 527 059,00 гривень.

4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вказавши вартість на дату набуття у власність 986 100,00 грн., замість вірної 930 413,00 гривень.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), яка подана Андроновим Владиславом Євгеновичем, (унікальний ідентифікатор документа – 5fc88855-2463-4ca8-8752-fc2f8b4e36c6), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлену) зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, земельні ділянки, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття у власність транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині), власний дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, та від відчуження частки у статутному капіталі, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки нерухомого майна і транспортних засобів, що належать суб'єкту декларування і члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

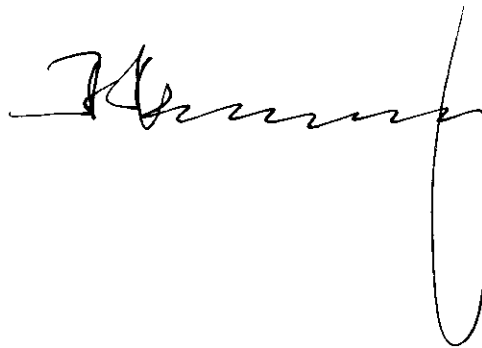
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Андронova Владислава Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 03 травня 2019 року