



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

03.05.2019

№1284

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Курилом Олександром Миколайовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Курилом Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 31e70b0c-56d6-40cd-91b0-2722b25e2007) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2871 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Курилом Олександром Миколайовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області", від 18.01.2019 № 53 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Курилом Олександром Миколайовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Курило Олександр Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також суму річного доходу, задекларованого фізичною особою в податковій декларації про майновий стан і доходи; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших фізичних і юридичних осіб, зокрема, Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7725-18), Головного управління ДФС у Харківській області (від 14.12.2018 № 31034/9/20-40-08-04-09), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 20.12.2018 № 1347/03/15-18), Міністерства соціальної політики України (від 21.12.2018 № 1541/0/111-18/202), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018 № 10/01/37831) та (від 27.12.2018 № 10/01/38240, від 15.01.2019 № 10/01/909), Апеляційного суду Харківської області (від 18.12.2018 № 04-33/86183), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 21.12.2018 № 496/01-16), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 21.12.2018 року № 6867/20/4/02-2018), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 20.12.2018 № 5395/10.1-09), Пенсійного фонду України (від 21.12.2018 № 43444/04-22) та (від 26.12.2018 № 43908/04-22), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 17.12.2018 № 603-17-12/19593), Валкової Державної нотаріальної контори Харківської області (від 15.12.2018 № 1781/01.16), Харківського обласного державного нотаріального архіву (від 18.12.2018 № 3607/01-18), Фонду державного майна

(від 21.12.2018 № 10-16-26278), Генеральної прокуратури України (від 22.12.2018 № 27/1-835вих-18), Національного банку України (від 21.12.2018 № 25-0006/68078), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2018 № 7-28-0,21-13451/2-18), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 21.12.2018 № 40-302-11/8716-18), Головного сервісного центру МВС України (від 26.12.2018 № 31/22669), Територіального сервісного центру № 6341 Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області (від 04.01.2019 № 31/20/1-19), Головного управління Держпраці у Харківській області (від 26.12.2018 № 17580/05-18/14997), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 27.12.2018 № 4805/25299-26-18/20.4.1), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 10.01.2019 № 8/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 08.01.2019 № 15/01-16), Міністерства соціальної політики (від 21.12.2018 № 1541/0/111-18/20), Національного антикорупційного бюро України (від 03.01.2019 № 0412-221/247), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 10.01.2019 № 03/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 09.01.2019 № 21/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 12.01.2019 № 2/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 10.01.2019 № 7/01-16), Харківської районної державної адміністрації (від 19.12.2018 № 01-19/2867), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 17.01.2019 № 1/01-16), Міністерства юстиції України (від 27.12.2018 № 3880/25244-26-18/19.1.1) (проміжна відповідь) та (від 16.01.2019 № 1923/25244-26-18/19.1.1), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 18.01.2019 № 2/01-16), Департаменту реєстрації Харківської міської ради Харківської області (від 29.01.2019 № 492/0/50-19), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 21.01.2019 № 1-01-16), Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області (від 10.01.2019 № 6301.6.4-493/63.3-19) та (від 15.02.2019 № 6301.6.4-3490/63.3-19), Національної школи суддів України (від 02.01.2019 № 24-05/7), Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (від 28.12.2018 № 27/5164), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 21.12.2018 № 04-33/86233) та (від 21.01.2019 № 04-14/119).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 64,00 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Харків, яка належить йому на праві спільної сумісної власності.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло від 04.08.2005, наданої суб'єктом декларування, квартира загальною площею 64,4 м², знаходиться за адресою: [REDACTED], м. Харків.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 33,00 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Харків, яка належить йому на праві приватної власності.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу квартири від 07.07.2007 та копії витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно [REDACTED], наданих суб'єктом декларування, розмір загальної площі квартири, яка знаходиться за адресою: [REDACTED], м. Харків, складає 33,3 м².

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 600,00 м², розташовану за адресою: [REDACTED], с. Валки Харківської області, зазначивши в полі тип права "Власність".

Відповідно до копії договору про надання в безстрокове користування земельної ділянки від 20.10.1992 зазначена земельна ділянка передана суб'єкту декларування в користування.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо місцезнаходження та загальну площу квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, загальної площі квартири, яка належить йому на праві приватної власності та типу права на земельну ділянку, яка належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки Opel Vectra 2007 року випуску, вказавши ідентифікаційний номер [REDACTED]

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу серія АХС № 0500389, наданої суб'єктом декларування, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки Volkswagen Passat, 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції та копії довідки-рахунку від 06.06.2015 року серія ВІА № 999369, зазначений автомобіль 25.06.2015 був перереєстрований з члена сім'ї (дружини) на нового власника. Таким чином станом на 31.12.2015 право власності члена сім'ї (дружини) на даний транспортний засіб припинено.

Зазначений факт також підтверджується наявністю у розділі 11 "Доходи, в тому числі подарунки" декларації, відомостей про дохід члена сім'ї (дружини) від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав).

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки Toyota Highlander 2012 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу [REDACTED] та копії договору купівлі-продажу від 04.12.12 № 0708/12/2012, наданих суб'єктом декларування, зазначений транспортний засіб належить на праві власності третій особі.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, транспортний засіб, що належав члену сім'ї (дружині) на праві власності та транспортний засіб, який знаходяться в його користуванні, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід за договором у розмірі 722,00 гривні.

Згідно з копією довідки Національної школи суддів України від 13.12.2018 № 24-05/4385, наданої суб'єктом декларування та відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір доходу суб'єкта декларування отриманого за договором у 2015 році становить 3 155,94 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 433,94 гривні.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) в розмірі 149 000,00 гривень.

Згідно з копією довідки-рахунку від 06.06.2015 серія ВІА № 999369, наданої суб'єктом декларування та відомостям з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір доходу від відчуження рухомого майна отриманого членом сім'ї (дружиною) становить 149 331,00 гривня.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 331,00 гривня.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власний дохід отриманий за договором та дохід члена сім'ї (дружини) від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), що відрізняються від достовірних на суму 2 764,94 гривні, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 гривень, з 1 травня – 1 450,00 гривень, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатної особи: з 1 січня – 1 600,00 гривень, з 1 травня – 1 684,00 гривень, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта

декларування, що має вартість, Національного агентства керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 2 764,94 гривні (підпункти 3.1, 3.2 розділу I цього Рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, яка подана Курилом Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 31e70b0c-56d6-40cd-91b0-2722b25e2007), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: місцезнаходження і загальну площу квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, загальну площу квартири, яка належить йому на праві приватної власності, земельну ділянку, яка перебуває в його користуванні, ідентифікаційний номер

транспортного засобу, який належить йому на праві власності, транспортний засіб, який належав члену сім'ї (дружині), транспортний засіб, який знаходиться в його користуванні, власний дохід за договором та дохід члена сім'ї (дружини) від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларації зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

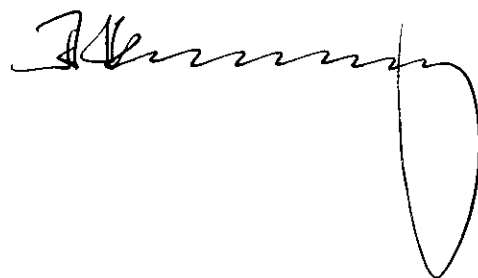
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларації Курила Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 03 травня 2019 року