



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

03.05.2019

Київ

№1291

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9e20dfda-b103-4b80-bb15-e497c569ed4b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.12.2018 № 3248 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області", від 15.02.2019 № 456 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г. В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Василенко А.В.

Мацунич Михайло Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя апеляційного суду Закарпатської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших фізичних і юридичних осіб, зокрема, Державної служби морського та річкового транспорту України (від 24.01.2019 № 263/03/15-19), Управління праці у Закарпатській області (від 29.01.2019 № 07-07/388), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 23.01.2019 № 109/01-16), Національного банку України (від 24.01.2019 № 25-0006/4471), Пенсійного фонду України (від 28.01.2019 № 2710/04-22) та (від 22.01.2019 № 2208/04-22), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 29.01.2019 № 340/10.1-09), Національної поліції України (від 29.01.2019 № 464/20/4/03-2019), Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (від 28.01.2019 № вих-Д-31/1313-19), Головного сервісного центру МВС України (від 30.01.2019 № 31/1885), Виконавчого комітету Ужгородської міської ради (від 25.01.2019 № 327/18-06), ПАТ "Страхова компанія "Альфа страхування" (від 31.01.2019 № 587/10-197), Апеляційного суду Закарпатської області (від 30.01.2019 № 42/6.5/19), Комунального підприємства "Архітектурно-планувальне бюро" Ужгородської міської ради (від 31.01.2019 № 52), Національного антикорупційного бюро України (від 05.02.2019 № 0412-221/3941), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 31.01.2019 № 40-302-11/611-19), Міністерства соціальної політики України (від 31.01.2019 № 202/0/111-19/20), Генеральної прокуратури України (від 05.02.2019 № 27/1-102вих-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.01.2019 № 372/1670-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань

геодезії, картографії та кадастру (від 01.02.2019 № 6-28-0.21-898/2-19), Головного управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області (від 12.02.2019 № 2101.3-2353/21.3-19), Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 1090/1517-26-19/19.1.1) (проміжна відповідь) та (від 13.02.2019 № 5494/1517-26-19/19.1.1), ТОВ "Хюндай Мотор Україна" (від 25.02.2019 № 17/3/02-19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.01.2019 № 10/01/2212), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх.№ 09/6025/19 від 31.01.2019) та (вх.№ 09/12993/19 від 26.02.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб марки Hyundai Accent 2008 року випуску, який належить йому на праві власності, вказавши вартість на дату набуття у власність 100 000,00 гривень.

Відповідно до копії довідки ТОВ "Захід Авто-М" від 19.02.2019 № 6, наданої суб'єктом декларування, вартість зазначеного транспортного засобу на дату набуття у власність становить 99 900,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 100,00 гривень.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості транспортного засобу, який належить йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 100,00 гривень, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 28.02.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 100,00 гривень (пункт 1 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1 – 5, 7 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Мацуничем Михайлом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9e20dfda-b103-4b80-bb15-e497c569ed4b), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

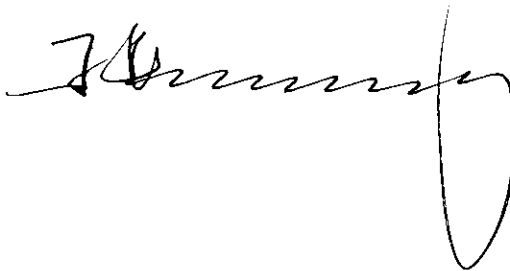
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Мацунича Михайла Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 03 травня 2019 року