



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

№ 939

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пунктів 8, 10 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік, затверджену розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 22 лютого 2019 року № 115 (зі змінами від 07 березня 2019 року № 142), надісланої листами від 25 лютого 2019 року № 06-1/549 та від 07 березня 2019 року № 06-1/594/1, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

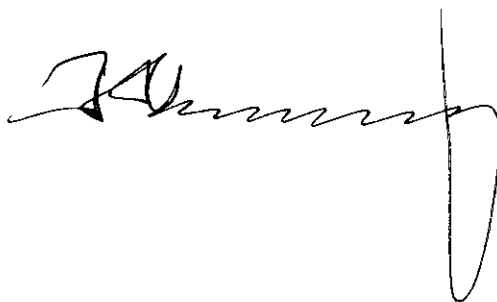
2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Закарпатської обласної державної адміністрації.

3. Закарпатській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним

агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 23
засідання Національного агентства
від 05 квітня 2019 року

Додаток

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

05 квітня 2019 року № 939

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Закарпатської обласної державної адміністрації
на 2019 рік

Антикорупційна програма Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік, затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 22 лютого 2019 року № 115 (зі змінами від 07 березня 2019 року № 142) (далі – антикорупційна програма Закарпатської ОДА), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідними листами від 25 лютого 2019 року № 06-1/549 та від 07 березня 2019 року № 06-1/594/1.

Аналіз антикорупційної програми Закарпатської ОДА здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції", Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Закарпатської ОДА до уваги взято матеріали, додані до супровідного листа, а також нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Закарпатської обласної державної адміністрації (далі – Закарпатська ОДА).

За результатами аналізу антикорупційної програми Закарпатської ОДА встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пункті 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади не містить обов'язкових складових.

Абзацом другим пункту 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до пункту 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Згідно з абзацом першим пункту 2 розділу III Методології ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади.

Абзацом восьмим пункту 2 розділу I Методології визначено, що чинники корупційного ризику – це умови та причини, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 1 до Звіту "Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної державної адміністрації, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" чинником ідентифікованого корупційного ризику "Невжиття заходів з боку керівника підрозділу, коли суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом з особою, щодо несвоєчасного повідомлення про суттєві зміни у майновому стані або про відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента" визначено "Необізнаність державних службовців про необхідність своєчасного повідомлення про суттєві зміни у майновому стані або про відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента".

В свою чергу, зазначений чинник не є безпосередньою причиною та умовою виникнення ідентифікованого корупційного ризику.

2. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків).

Відповідно до абзаців третього, четвертого пункту 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків (як корупційні ризики не можуть бути зазначені корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення) та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків не допускається.

При цьому у додатку 1 до Звіту "Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної державної адміністрації, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" як корупційний ризик визначено дії, що містять ознаки пов'язаного з корупцією правопорушення (корупційний ризик "Ймовірна можливість використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків").

Крім того, у додатку 2 до Звіту "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (мінімізації)" заходами щодо усунення корупційних ризиків визначено заходи, які насправді є існуючими заходами контролю, а саме:

вивчення на засіданні комісії наданих документів під час визначення кандидатур для представлення до нагородження, неухильне дотримання вимог законодавства України про нагороди (корупційний ризик "Можливість впливу сторонніх осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами");

встановлення контролю з боку керівника апарату Закарпатської ОДА за діяльністю конкурсної комісії Закарпатської ОДА та конкурсних комісії у структурних підрозділах Закарпатської ОДА (корупційний ризик "Можливість впливу з боку посадових осіб (членів конкурсної комісії) на результати другого етапу конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання");

встановлення контролю з боку керівника апарату Закарпатської ОДА за діяльністю тендерного комітету (корупційний ризик "Можливість надання членами тендерного комітету переваги певному постачальнику товарів, робіт та послуг під час здійснення закупівель");

Також у додатку 2 до Звіту "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (мінімізації)" заходами щодо усунення корупційних ризиків визначено заходи, які не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків, а саме:

попередження осіб, які за довіреністю мають право представляти інтереси Закарпатської ОДА в судах, про персональну відповідальність за недотримання законодавства під час проведення претензійно-позовної роботи (корупційний ризик "Недобросовісність посадових осіб юридичного відділу апарату Закарпатської ОДА під час представництва інтересів Закарпатської ОДА в судах");

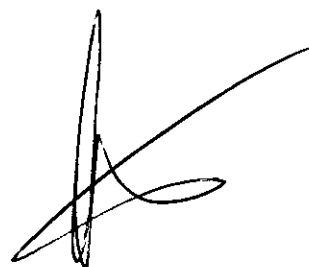
призначення зазначених виплат за вмотивованими письмовими поданнями керівників структурних підрозділів щодо кожного з працівників, які необхідно погоджувати з суб'єктом призначення (корупційний ризик "Ризики, пов'язані з наданням стимулюючих виплат працівникам та керівникам, наданням матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань працівникам, зокрема наданням переваг під час призначення таких виплат особам, з якими суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом");

письмове попередження кожного члена робочих груп, комісій за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають (корупційний ризик "Ризики, пов'язані з включенням працівників відділу внутрішнього аудиту Закарпатської ОДА до складу робочих груп, комісій, що створюються в Закарпатській ОДА, може призвести до виникнення конфлікту інтересів під час виконання працівниками функціональних обов'язків").

Таким чином, оцінка корупційних ризиків у діяльності Закарпатської ОДА була проведена неправильно у зв'язку із ідентифікацією корупційними ризиками пов'язаних з корупцією правопорушень, встановленням заходів із усунення (мінімізації) корупційних ризиків – існуючих заходів контролю, а також неспрямованих на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

З огляду на викладене, антикорупційна програма Закарпатської ОДА підлягає непогодженню Національним агентством відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О. Онищук