



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

№ 918

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гоїнцем Миколою Юліановичем, заступником начальника Франківського ВП ГУНП у Львівській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (виправленої), поданої Гоїнцем Миколою Юліановичем (унікальний ідентифікатор документа – 17a6baec-e8ae-4995-9385-3f14a5867f9a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Гоїнець Микола Юліанович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник начальника Франківського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 27.02.2019 № 31/8173), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2074/2-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.02.2019 № 740/10.1 – 09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 13.02.2019 № 28336, № 28337, № 28338), Головного управління Національної поліції України у Львівській області (від 06.03.2019 № 868/05/112/13/10-2019), Обласного комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" (від 01.03.2019 № 1100), Товариства з обмеженою відповідальністю "Овація" (від 28.02.2019 № 4352), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 12.03.2019 № 41-01/18576/19), поясненнях [REDACTED] та [REDACTED]

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у полі "Тип посади" зазначив "Посада державної служби", у полі "Категорія посади" – "Б".

Відповідно до наказу Головного управління Національної поліції у Львівській області від 29.11.2016 № 426 о/с "Про виконання рішення суду" суб'єкт декларування поновлений на посаді заступника начальника Франківського відділу поліції ГУНП у Львівській області.

Згідно з пунктом 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на осіб рядового і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюються спеціальні звання.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування".

Суб'єкт декларування зазначив відомості про члена сім'ї [REDACTED] року народження.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування та членом сім'ї (дружиною) пояснень, у звітному періоді вони не проживали разом, але шлюб не було розірвано, їх спільна дочка з суб'єктом декларування у 2016 році не проживала.

Зважаючи на надані пояснення, та враховуючи положення статті 1 Закону, [REDACTED] не є членом сім'ї суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно члена сім'ї (дочки), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 61,8 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Львів, [REDACTED] яка перебуває у нього на праві користування, тоді як місцем реєстрації та його фактичного проживання у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" цієї декларації зазначено квартиру, розташовану за адресою: м. Львів, [REDACTED]

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, номер квартири "31" у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначено помилково, квартирою з цим номером ніколи не користувався.

Факт безоплатного користування суб'єктом декларування квартирою за адресою: м. Львів, [REDACTED] підтвердив його батько [REDACTED] який відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, є її власником.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 54 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Львів, [REDACTED] [REDACTED], яка належить з 25.08.2009 на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), у полі "Реєстраційний номер" зазначив "Не відомо", у полях "Тип права", "Відсоток, %" зазначив "Власність", "27" відповідно.

Згідно із інформацією Обласного комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" та відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, зазначена квартира (реєстраційний номер [REDACTED]) належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині) та [REDACTED] в рівних долях, право на неї зареєстровано 07.12.2009 на підставі свідоцтва про право власності.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, всі відомості про об'єкт зазначені ним зі слів дружини, яка відмовилася надати підтвердні документи під час подачі декларації. Це підтверджено поясненнями члена сім'ї (дружини), наданими Національному агентству.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: адресу об'єкта нерухомості, який перебував у нього на праві користування, розмір частки права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості, не вказавши відомості про співвласника цього майна та його реєстраційний номер, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль FORD KUGA 2012 року випуску, який перебуває у нього на праві користування, у полі "Ідентифікаційний номер" зазначив номер державної реєстрації автомобіля.

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно із наданим суб'єктом декларування технічним паспортом на автомобіль, його ідентифікаційний номер (номер кузова) – [REDACTED].

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який перебував у нього на праві користування, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальних виплат від Управління соціального захисту Департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (код ЄДРПОУ 26256754) у розмірі 6 915,23 гривні.

Отримання доходу підтверджується відомостями з Державного реєстру Пенсійного фонду України.

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив такі відомості у декларації, оскільки дружина їх не повідомила.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 915,23 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від Головного управління Національної поліції у Львівській області (код ЄДРПОУ 40108833) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 77 480,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримав цей вид доходу у розмірі 77 470,77 гривень.

Зазначену розбіжність відомостей суб'єкт декларування пояснив помилкою.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9,23 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого ним доходу, а також не вказав відомості про дохід, одержаний членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 6 924,46 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 22.02.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 6 924,46 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гоїнцем Миколою Юліановичем (унікальний ідентифікатор документа – 17аббаес-е8ае-4995-9385-3f14a5867f9a), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, члена сім'ї (дочки), про адресу об'єкта нерухомості, який перебуває у нього на праві користування, розмір частки права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який перебуває у нього на праві користування, розмір отриманого ним доходу; не вказавши відомості про: співвласника об'єкта нерухомості, який перебуває на праві спільної сумісної власності члена сім'ї (дружини), реєстраційний номер цього майна, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

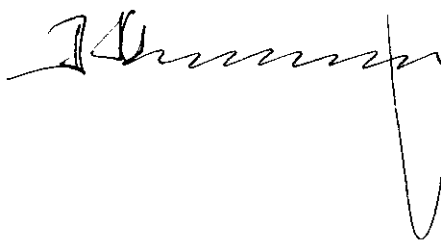
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Юлії Володимирівні повідомити суб'єкта декларування Гоїнця Миколу Юліановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 23  
засідання Національного агентства  
від 05 квітня 2019 року