



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

№956

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – abab94e2-0b32-4e3b-82db-47bf60ed3c77) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.03.2018 № 308 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України", від 27.04.2018 № 836 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Крилем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Бойченком О.М.

Іванченко Вадим Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Київської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (від 28.03.2018 № 25-0006/17736), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 23.03.2018 № 31/7644), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 28-0.21-4002/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 3.04.2018 № 624/0/111-18/203), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12168/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 28.03.2018 № 12732/9/26-15-13-04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.03.2018 № 10/01/9335), Міністерства юстиції України (від 28.03.2018 № 5870-26-18/19.1, від 23.04.2018 № 16071/5870-26-18/19.1.1), Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві (від 26.04.2018 № 31/26-7170вх).

На запит Національного агентства суб'єкт декларування пояснень не надав.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна (квартиру за адресою: [REDACTED] м. Київ) загальною площею 30,1 м<sup>2</sup>, дата набуття права 31.12.2016, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, суб'єкт декларування набув право власності на зазначений об'єкт нерухомості 25.09.2013.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна (квартиру за адресою: [REDACTED], м. Київ) загальною площею 94,48 м<sup>2</sup>, дата набуття права 31.12.2016, що належить йому на праві спільної власності та відповідно до пункту 2.1 декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, суб'єкт декларування набув право власності на зазначений об'єкт нерухомості 13.06.2000 на підставі свідоцтва про право власності на житло.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нежитлове приміщення за адресою: [REDACTED] м. Київ загальною площею 97,5 м<sup>2</sup>, що належить йому на праві власності на підставі договору дарування від 22.11.2016.

Вартість зазначеного об'єкта нерухомості під час проведення повної перевірки не встановлена.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, відсутність об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Amarok 2012 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] який належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Amarok 2016 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], вартість на дату набуття 60 000,00 грн, який належить йому на праві власності.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу зазначеного транспортного засобу від 07.12.2016 № 1241/2016/229800, наданого Регіональним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, вартість транспортного засобу на момент набуття становила 50 000,00 грн, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 000,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Honda GL18HPNA 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про причіп ПГМФ 8902-К, реєстраційний номер [REDACTED], дата набуття права 12.10.2007, та причіп ПГМФ 8904, реєстраційний номер [REDACTED], дата набуття права 26.03.2005, що відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, належать йому на праві власності.

Вартість зазначених причепів під час проведення повної перевірки не встановлена.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації відобразив недостовірні відомості про реєстраційні номери транспортних засобів, вартість на дату набуття транспортного засобу, на загальну суму 10 000,00 грн, а також відобразив недостовірні відомості про відсутність у нього причепів, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді "заробітної плати, отриманої за сумісництвом" розміром 46 136,00 грн, джерело доходу "Благодійна організація "Рідне місто моє" благодійний фонд".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, зазначений дохід нарахований у вигляді "заробітної плати, нарахованої (виплаченої)" (ознака доходу 101).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді "дивідендів" розміром 73 450,00 грн, джерело доходу "ТОВ Стугна" (код ЄДРПОУ 21628487).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, зазначений дохід нарахований у вигляді "суми поворотної фінансової

допомоги" (ознака доходу 153) розміром 98 450,00 грн, джерело доходу "ТОВ Стугна" (код ЄДРПОУ 21628487).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 25 000,00 гривень.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про види доходів та розмір отриманого (нарахованого) доходу у вигляді "суми поворотної фінансової допомоги" на загальну суму 25 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин – "придбання транспортного засобу", розмір правочину 60 000,00 гривень.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу транспортного засобу Volkswagen Amarok 2016 року випуску від 07.12.2016, № 1241/2016/229800, наданого Регіональним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, вартість транспортного засобу на момент набуття становила 50 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає право власності на рухоме майно.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.04.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 35 000,00 грн (підпункт 2.2 пункту 2, підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки вартості транспортного засобу Volkswagen Amarok 2016 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення).

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради, не проводилася.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – abab94e2-0b32-4e3b-82db-47bf60ed3c77), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, відсутність об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, реєстраційні номери транспортних засобів, вартість на дату набуття транспортного засобу, причепи, які належить йому на праві власності, види доходів та розмір отриманого (нарахованого) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки вартості транспортного засобу.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

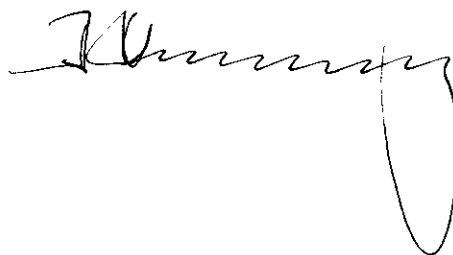
5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Іванченка Вадима Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 43  
засідання Національного агентства  
від 05 квітня 2019 року