



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

№958

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Кужелем Володимиром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 9bdbf4d4-8580-4f77-82f2-076c1d1113a9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2386 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області", від 21.12.2018 № 3135 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Кужель Володимир Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – голова Коломацької районної ради Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції, чинній станом на дату прийняття рішення про проведення перевірки).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 22.11.2018 № 1438/0/111-18/20), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 13.11.2018 № 31/20244), Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області (від 23.11.2018 № 31/20-5109), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 15.11.2018 № 6113/20/4/02-2018), Управління превентивної діяльності ГУ Національної поліції в Харківській області (від 04.01.2019 № 89/119-20/01-2019), Національного банку України (від 14.11.2018 № 25-00069/60897), Пенсійного фонду України (від 11.12.2018 № 41524/04-22, від 19.11.2018 № 38230/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 21.11.2018 № 4885/10.4-09), Міністерства юстиції України (від 26.11.2018 № 22828-26-18/20.4.2, від 18.12.2018 № 50659/22364-26-18/19.1.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 19.11.2018 № 10/01/34157), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 23.11.2018 № 7-28-0.21-12227/2-18), ГУ Держгеокадастру у Харківській області (від 28.11.2018 № 14-20-0,23, № 142-1003/121-18), Фонду державного майна України (від 20.11.2018 № 10-16-23630), ГУ Держпродспоживслужби в Харківській області (від 15.11.2018 № 7.0/17416), Державної служби морського та річкового

транспорту України (від 10.01.2019 № 75/03/15-19), Генеральної прокуратури України (від 27.11.2018 № 04/2/3-151235вих-18), Прокуратури Харківської області (від 05.12.2018 № 04/2/2-784-18, від 24.01.2019 № 17/1-421-18), Коломацької районної державної адміністрації Харківської області (від 30.11.2018 № 01-47/2746), Коломацької селищної ради (від 26.11.2018 № 2199/02-25), СТОВ "Жовтневе" (від 26.11.2018 № 54, від 08.01.2019 № 2), КП "Харківське міське Бюро технічної інвентаризації" (від 11.01.2019 № 307/04-13/19), Національної поліції України (від 12.12.2018 № 11569/39/02-2018), Фермерського господарства "Подлесное" (від 26.11.2018 № 32-06/56774/18), Кужеля О.В. (від 11.01.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів (вх. № 09/3798/19 від 08.01.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати в сумі 118 925,00 грн та надав довідку від 10.01.2019 з Коломацької районної ради.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування протягом 2017 року отримав від Коломацької районної ради (код ЄДРПОУ 26202971) дохід у вигляді заробітної плати в сумі 139 587,96 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 20 662,96 гривні.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді процентів ПАТ "Мегабанк" (код ЄДРПОУ 2519800578).

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій виписок ПАТ "Мегабанк" йому протягом 2017 року нараховані відсотки в сумі 663,99 грн, 114,82 дол. США, що за національним курсом НБУ на дату одержання доходу становило 3 059,49 грн, та 148,58 євро, що за національним курсом НБУ на дату одержання доходу становило 4 492,79 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 216,27 гривні.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у розмірі 3 248 300,00 грн, отриманий ним від рідних (матері та сина) у вигляді подарунка.

Згідно з інформацією з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції, Регіонального сервісного центру МВС у Харківській області суб'єкт декларування відповідно до договору купівлі-продажу придбав автомобіль Mercedes-Benz GLS 500 2017 року вартістю 3 248 300,00 грн, який зареєстрований за ним 02.11.2017.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначені грошові кошти на придбання автомобіля були надані йому його рідними (матір'ю та сином).

Згідно з поясненнями Кужеля О.В. (сина суб'єкта декларування) він у 2017 році в день оплати за автомобіль одноразово надав суб'єкту декларування готівкою на безповоротній основі кошти для оплати за цей автомобіль, водночас підтвердні документи щодо передачі таких коштів відсутні.

Відповідно до наданих Слідчим управлінням прокуратури Харківської області копій документів, що містяться у матеріалах кримінального провадження, зокрема копій протоколів допиту свідків – Кужеля О.В. (сина суб'єкта декларування), суб'єкта декларування та письмових показань Кужель Г.М. (матері суб'єкта декларування), кошти на придбання автомобіля надавалися суб'єкту декларування його матір'ю, яка є засновником ТОВ АПО "Мрія", та його сином Кужелем О.В.

Водночас суб'єкт декларування не відобразив зазначені кошти у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 248 300,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи на суму 3 277 179,22 грн (пункти 1.1 – 1.3 пункту 1 рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти в сумі 5 125,0 дол. США та 6 134,0 євро, розміщені ним станом на 31.12.2017 на рахунках, відкритих у ПАТ "Мегабанк" (код ЄДРПОУ 23494714).

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій виписок ПАТ "Мегабанк" залишок коштів на рахунках станом на 31.12.2017 становив 4 307,93 дол. США та 6 232,43 євро відповідно.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 817,07 дол. США та 98,43 євро, що у гривневому еквіваленті за офіційним курсом НБУ на 31.12.2017 (2 806,72 гривень за 100 дол. США та 3 349,54 гривень за 100 євро відповідно) становило 26 229,65 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кошти в сумі 269,58 грн, розміщені ним станом на 31.12.2017 на рахунку, відкритому в ПАТ "Мегабанк" (код ЄДРПОУ 23494714).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії виписки ПАТ "Мегабанк" залишок коштів на рахунку, відкритому в національній валюті України, станом на 31.12.2017 становив 269,58 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 269,58 гривні.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах.

Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, які відрізняються від достовірних на суму 26 499,23 грн (пункти 2.1 та 2.2 пункту 2 рішення), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 3 303 678,46 грн (підпункти 1.1, 1.2, 1.3 пункту 1 та підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 розділу I рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становив 1 762,00 гривні.

Суб'єкт декларування 24.01.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

II. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 9bdbf4d4-8580-4f77-82f2-076c1d1113a9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про доходи та залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 8 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних

осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

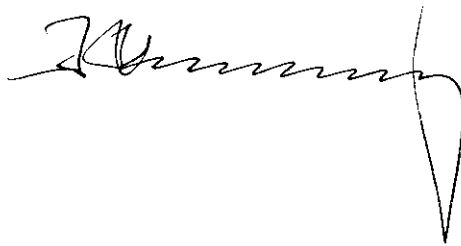
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Кужеля Володимира Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 23
засідання Національного агентства
від 05 квітня 2019 року