



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

Б 961

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Полтавцем Віталієм Петровичем, начальником управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Полтавцем Віталієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 81d0aa93-6448-42a2-b2f1-490cb91063aa) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кириченком Д.Ю.

Полтавець Віталій Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – начальник управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 22.02.2019 № 31/8058), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2076/2-19), Міністерства юстиції України (від 25.02.2019 № 7457/4068-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 27.02.2019 № 1095/33494069-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.02.2019 № 740/10.1-09), Державної архітектурно-будівельної інспекції (від 27.02.2019 № 40-140-11/1361-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 01.03.2019 № 09/14250/19 та від 12.03.2019 № 09/17392/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону?" зазначив "Керівник, заступник керівника апарату або самостійного структурного підрозділу державного органу, юрисдикція якого поширюється на всю територію України", на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до наказу Державної архітектурно-будівельної інспекції від 20.09.2016 № 524 "ОС", призначений на посаду начальника Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

Відповідно до статті 6 Закону України "Про державну службу", посада суб'єкта декларування належить до посад державної служби категорії "Б".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості".

2.1. Суб'єкт декларування зазначив, що членам його сім'ї (дочці та сину) належить по ½ частці в праві власності на житловий будинок загальною площею

272,8 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED].

Проте відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по ¼ частці в праві власності на цей будинок.

Зазначене також підтверджується копією договору дарування житлового будинку від 28.12.2016, наданою суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства. Відповідно до умов зазначеного договору, членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному ½ частку у праві власності на житловий будинок, розташований за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED].

Таким чином, членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по ¼ частці в праві власності на цей будинок, а ½ частка в праві власності на цей будинок належить [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про усіх співвласників житлового будинку загальною площею 272,8 м<sup>2</sup>, розташованого за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] який належить членам його сім'ї (дочці та сину) на праві спільної часткової власності.

Так, відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по ¼ частці в праві власності на цей будинок, а ½ частка в праві власності на цей будинок належить [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив, що членам його сім'ї (дочці та сину) належить по ½ частці в праві власності на земельну ділянку загальною площею 0,2206 га, розташовану за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] передану для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, кадастровий номер [REDACTED].

Проте відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по ¼ частці в праві власності на цю земельну ділянку.

Зазначене також підтверджується копією договору дарування земельної ділянки від 28.12.2016, наданою суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства. Відповідно до умов зазначеного договору, членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному ½ частку у праві власності на земельну ділянку площею 0,2206 га, розташовану за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] передану для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, кадастровий номер [REDACTED].

Таким чином, членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по  $\frac{1}{4}$  частці в праві власності на цю земельну ділянку, а  $\frac{1}{2}$  частка в праві власності на цей будинок належить [REDACTED]

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про усіх співвласників земельної ділянки загальною площею 0,2206 га, розташованої за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] переданої для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, кадастровий номер [REDACTED], яка належить членам його сім'ї (дочці та сину) на праві спільної часткової власності.

Так, відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) належить по  $\frac{1}{4}$  частці в праві власності на цю земельну ділянку, а  $\frac{1}{2}$  частка в праві власності на цей будинок належить [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір часток в праві власності на об'єкти нерухомого майна, що належать членам його сім'ї (сину та дочці) на праві спільної часткової власності та не відобразив відомості про всіх співвласників такого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби".

Суб'єкт декларування зазначив, що ідентифікаційним номером автомобіля CHEVROLET LACETTI 2008 року, який належить йому на праві власності, є [REDACTED].

Відповідно до інформації з баз даних Єдиного державного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер (VIN) зазначеного транспортного засобу – [REDACTED]

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні

або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер належного йому транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "ЧЕРКАСИБІОПАЛИВО" (код ЄДРПОУ 39300794), співзасновником якого станом на 31.12.2016 є член його сім'ї (дружина).

Відповідно до відомостей, отриманих з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) до статутного капіталу зазначеної юридичної особи становив 50 грн, що становить 50% корпоративних прав від загального статутного капіталу.

У поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що йому складно зараз однозначно встановити причину невнесення інформації. Чи це був збій самої електронної системи, чи внаслідок свого знервованого та втомленого стану та недостатнього володіння всіма елементами електронної програми помилився під час заповнення декларації, сказати напевно не зможе. Однак зазначив, що на меті не було приховування цієї інформації, умисел на порушення вимог чинного законодавства в сфері декларування був повністю відсутній. Це підтверджується тим, що інформацію про корпоративні права дружини викладено у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), на суму 50 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про подарунок у негрошовій формі, отриманий членом його сім'ї (дочкою).

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих на письмовий запит Національного агентства, на підставі договору дарування житлового будинку від 28.12.2016 членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному  $\frac{1}{2}$  частку у праві власності на житловий будинок, розташований за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED]. Відповідно до умов вищезазначеного договору сторони оцінили цей дар в сумі 97 822,50 гривень.

Враховуючи зазначене, розмір подарунка у негрошовій формі, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дочкою), становив 48 911,25 гривні.

Водночас відомості про цей будинок та його вартість на дату набуття відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про подарунок у негрошовій формі, отриманий членом його сім'ї (сином).

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих на письмовий запит Національного агентства, на підставі договору дарування житлового будинку від 28.12.2016 членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному  $\frac{1}{2}$  частку у праві власності на житловий будинок, розташований за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED]. Відповідно до умов вищезазначеного договору сторони оцінили цей дар в сумі 97 822,50 гривні.

Враховуючи зазначене, розмір подарунка у негрошовій формі, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (сином), становив 48 911,25 гривні.

Водночас відомості про цей будинок та його вартість на дату набуття відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про подарунок у негрошовій формі, отриманий членом його сім'ї (дочкою).

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих на письмовий запит Національного агентства, на підставі договору дарування земельної ділянки від 28.12.2016 членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному  $\frac{1}{2}$  частку у праві власності на земельну ділянку площею 0,2206 га, розташовану за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] передану для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, кадастровий номер [REDACTED]. Відповідно до умов вищезазначеного договору сторони оцінили цей дар в сумі 18 751,00 гривня.

Враховуючи зазначене, розмір подарунка у негрошовій формі, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дочкою), становив 9 375,5 гривні.

Водночас відомості про цю земельну ділянку та її вартість на дату набуття відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

5.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про подарунок у негрошовій формі, отриманий членом його сім'ї (сином).

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих на письмовий запит Національного агентства, на підставі договору дарування земельної ділянки від 28.12.2016 членам сім'ї суб'єкта декларування (дочці та сину) передано безоплатно у власність в рівних частках кожному  $\frac{1}{2}$  частку у праві власності на земельну ділянку площею 0,2206 га, розташовану за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Свидівок, [REDACTED] передану для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, кадастровий номер [REDACTED]. Відповідно до умов вищезазначеного договору сторони оцінили цей дар в сумі 18 751,00 гривня.

Враховуючи зазначене, розмір подарунка у негрошовій формі, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (сином) становив 9 375,5 гривні.

Водночас, відомості про цю земельну ділянку та її вартість на дату набуття відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про подарунки у негрошовій формі, отримані членами його сім'ї (дочкою та сином), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.



Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 50,00 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Полтавцем Віталієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 81d0aa93-6448-42a2-b2f1-490cb91063aa), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про розмір часток в праві власності на об'єкти нерухомого майна, що належать членам його сім'ї (сину та дочці) на праві спільної часткової власності, та не відобразив відомості про всіх співвласників такого майна; про ідентифікаційний номер

належного йому транспортного засобу; про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині); про подарунки у негрошовій формі, отримані членами його сім'ї (дочкою та сином), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

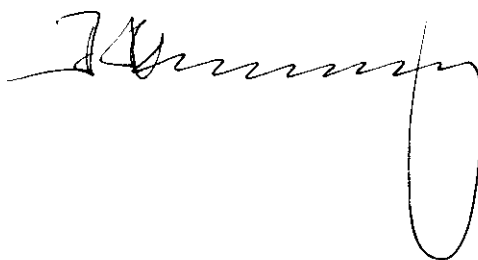
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Полтавця Віталія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 23  
засідання Національного агентства  
від 05 квітня 2019 року