



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

28.02.2019

6393

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білик Ольгою Миколаївною, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білик Ольгою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 0a519855-5df2-4113-8180-dea8b1c617eb) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.12.2017 № 1510 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білик Ольгою Миколаївною, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 23.02.2018 № 271 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білик Ольгою Миколаївною, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Білик Ольга Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань праці (від 03.01.2018 № 32/3/5.2-ДП-18, від 15.01.2018 № 146/17-13/11, від 16.01.2018 № 01-06/238, від 05.01.2018 № 07-21/15-10/167, від 09.01.2018 № 102, від 09.01.2018 № 072/05-18/198, від 05.01.2018 № 01-15/60, від 11.01.2018 № 08-11/165, від 10.01.2018 № 11/2/434, від 10.01.2018 № 70/15-27/05/2018/233, від 11.01.2018 № 108/01-05-8.1/18, від 10.01.2018 № 09/125, від 12.01.2018 № 11-14-6/293-18, від 18.01.2018 № 470-16/04, від 09.01.2018 № 93/08-26/188, від 05.01.2018 № 135/1/09-10, від 05.01.2018 № 07-07/62, від 12.01.2018 № 01-22-09/18018, від 16.01.2018 № 189/18, від 15.01.2018 № 15/01-33-0489, від 16.01.2018 № 01-12/267, від 10.01.2018 № 124/0/09-2/18, від 16.01.2018 № 390-16/04, від 02.02.2018 № 01-08/1/193, від 16.01.2018 № 151/01-06, від 22.01.2018 № 08/02.6-20/448), Національного банку України (вх. від 08.11.2017 № 03/1853/18), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 09.01.2018 № 31/1579), Міністерства соціальної політики України (від 11.01.2018 № 44/0/111-18/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції

України (від 09.01.2018 № 96/20/4/02-2018), Ізюмської ОДПІ Головного управління ДФС у Харківській області (від 09.01.2018 № 11/10/20-14-08-041), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 16.01.2018 № 7-28-0.21-480/2-18), Пенсійного фонду України (від 15.01.2018 № 1673/04-22), Міністерства юстиції України (від 15.01.2018 № 19-26-18/19.1, від 11.12.2017 № 4343/19-26-18/19.1.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 10.01.2018 № 10/01/807), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 11.01.2018 № 129/10-09), Управління соціального захисту населення Балаклійської районної державної адміністрації (від 31.01.2018 № 680), Комунального підприємства "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради (від 13.03.2018 № 3162/04-08), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 22.02.2018.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів нерухомості у нього та членів його сім'ї (чоловіка та синів).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, у суб'єкта декларування та членів його сім'ї (чоловіка та синів) у звітному періоді відсутні права власності на об'єкти нерухомості.

При цьому у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: Харківська область, Балаклійський район, смт Донець, [REDACTED] як місце фактичного проживання, що збігається з місцем реєстрації.

Реєстрація суб'єкта декларування та членів його сім'ї (чоловіка та синів) у цій квартирі за вищевказаною адресою підтверджується копією поквартирної карточки. Наймачем цієї квартири є член його сім'ї (чоловік) – Білик Степан Єгорович.

Крім того на адресу: Харківська область, Балаклійський район, смт Донець, [REDACTED] суб'єкту декларування надсилався запит Національного агентства від 05.02.2018 № 52-08/5161/18 для надання пояснень та копій підтвердних документів, зокрема, щодо вказаної квартири. Рекомендоване

повідомленням про вручення поштового відправлення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" з відміткою "вручено" 16.02.2018 особисто Білик О.М."

Суб'єкт декларування письмові пояснення щодо виявлених розбіжностей не надав.

Отже суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомості (квартири), який перебуває у нього та членів його сім'ї (чоловіка та синів) на іншому праві користування.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру загальною площею 43,0 м², яка розташована за адресою: Харківська область, Балаклійський район, смт Червоний Донець, [REDACTED], дата набуття права 08.02.2011, що належить йому на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу від 08.02.2011, квартира загальною площею 43,0 м², яка розташована за адресою: Харківська область, Балаклійський район, смт Червоний Донець, [REDACTED] придбана суб'єктом декларування за 80 000,00 гривень.

Крім того на адресу: Харківська область, Балаклійський район, смт Червоний Донець, [REDACTED] суб'єкту декларування надсилався запит Національного агентства від 05.02.2018 № 52-08/5161/18 для надання пояснень та копій підтвердних документів, зокрема, щодо вказаної квартири. Рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" з відміткою "вручено" 16.02.2018 особисто Білик (сину)".

Суб'єкт декларування письмові пояснення щодо виявлених розбіжностей не надав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 80 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), що перебуває у нього та членів його сім'ї (чоловіка та синів)

на праві користування та квартиру, що належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 80 000,00 грн (підпункт 1.2 пункту 1 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив себе та членів його сім'ї (сина – Білика С.С. та чоловіка) джерелами доходів у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, доходів від заробітної плати родини та пенсії.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої членом його сім'ї (сином – Біликом С.С.) за основним місцем роботи, у розмірі 88 524,00 грн, зазначивши у полі "Інформація щодо права власності" – "Інше право користування заробітною платою ним та членами його сім'ї (чоловіком та синами)".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (далі – Державний реєстр), члену сім'ї суб'єкта декларування (сину – Білику С.С.) нараховано наступні види доходів від філії ГУ "Шебелинкагазвидобування" ПАТ "Укргазвидобування" (код ЄДРПОУ 00152146): заробітна плата (ознака доходу – "101") у сумі 88 524,33 грн та вартість майна, наданого роботодавцем безоплатно або у тимчасове користування в межах закону (ознака доходу – "136") у сумі 181,15 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 181,40 гривні.

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів на запит Національного агентства щодо виявлених розбіжностей не надав.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (сином – Біликом О.С.) дохід від первинної профспілкової організації Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" у розмірі 9 432,70 гривні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру, члену сім'ї суб'єкта декларування (сину – Білику О.С.) нараховано наступні види доходів від первинної профспілкової організації Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" (код ЄДРПОУ 33773775): вартість путівок на відпочинок, оздоровлення та лікування на території України (ознака доходу – "156") у сумі 9 215,00 грн та вартість призів переможцям та призерам спортивних змагань (ознака доходу – "160") у сумі 217,70 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9 432,70 гривні.

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів на запит Національного агентства щодо виявлених розбіжностей не надав.

2.4. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриману членом сім'ї (чоловіком) пенсію у розмірі 40 069,00 грн, зазначивши у полі "Інформація щодо права власності" – "Спільна власність, відсоток, %: 0,5".

Відповідно до інформації, яка надійшла від Пенсійного фонду України та копії довідки про отримання пенсії членом сім'ї суб'єкта декларування (чоловіком), яку надав суб'єкт декларування, сума нарахованої та отриманої пенсії становить 32 853,57 грн, а найменування джерела вказаного доходу – Управління пенсійного фонду України в Балаклійському районі Харківської області (код ЄДРПОУ 23008145).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 7 215,43 гривні.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді додаткового блага та виплат чи відшкодування, які здійснюються професійними спілками своїм членам.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру, члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) нараховано дохід у сумі 3 000,00 грн, у т.ч.: у вигляді додаткового блага – 2 500,00 грн (джерело доходу – Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" (код ЄДРПОУ 33601981)) та виплат чи відшкодувань, які здійснюються професійними спілками своїм членам – 500,00 грн (джерело доходу – первинна профспілкова організація Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" (код ЄДРПОУ 33773775).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів на запит Національного агентства щодо виявлених розбіжностей не надав.

2.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, нарахований та виплачений члену його сім'ї (чоловіку) у сумі 7 116,00 грн, у т.ч.: у вигляді компенсації на продукти харчування громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи – 4 716,00 грн, компенсації на оздоровлення громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи – 90,00 грн та щорічної разової допомоги до 5 травня – 2 310,00 грн, що підтверджується інформацією, яка надійшла від управління соціального захисту населення Балаклійської районної державної адміністрації Харківської області (код ЄДРПОУ 03196357) та копіями довідок про отримання таких виплат членом його сім'ї (чоловіком), які надав суб'єкт декларування на запит Національного агентства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 7 116,00 гривень.

2.7. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (сином – Біликом О.С.) дохід від Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" у розмірі 86 648,80 гривні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру, за 2016 рік члену сім'ї суб'єкта декларування (сину – Білику О. С.) нараховано дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу – "101") у сумі 86 648,80 гривень. Джерелом доходу є Управління будівельно-монтажних робіт "Укргазспецбудмонтаж" (код ЄДРПОУ 33601981).

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів на запит Національного агентства щодо виявлених розбіжностей не надав.

2.8. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отримані ним доходи від заробітної плати родини у розмірі 40 069,00 грн, зазначивши у полі "Інформація щодо права власності" – "Спільна власність, відсоток, %: 0,5".

Відомостями з Державного реєстру та інформацією, яка надійшла від Пенсійного фонду України, отримання вказаних доходів не підтверджується.

Згідно з довідником ознак доходів фізичних осіб (додаток до Порядку заповнення та подання податковими агентами Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.01.2015 за № 111/26556) така ознака доходу як "Заробітна плата родини" відсутня.

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів на запит Національного агентства щодо виявлених розбіжностей не надав.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості на суму 40 069,00 грн, які не підлягали декларуванню.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих ним та членами його сім'ї (чоловіком та синами) доходів, які відрізняються від достовірних на суму 153 663,33 грн (підпункти 2.2 – 2.8

пункту 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомостей, на загальну суму 233 663,33 грн (підпункт 1.2 пункту 1 та підпункти 2.2 – 2.8 пункту 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 24.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 233 663,33 грн, що становить суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами, на яких поширюються вимоги статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Білик Ольгою Миколаївною, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області, не проводилася.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білик Ольгою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 0a519855-5df2-4113-8180-dea8b1c617eb) Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості (квартиру), що перебуває у нього та членів його сім'ї (чоловіка та синів) на праві користування та квартиру, що належить йому на праві власності; джерела та розмір отриманих ним та членами його сім'ї (чоловіком та синами) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

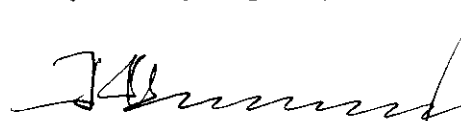
5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Білик Ольгу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 10
засідання Національного агентства
від 08 лютого 2019 року