



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

28.02.2019

Київ

15394

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем (унікальний ідентифікатор документа – 84c989c9-6623-4c5c-a8d6-06f4e457e9bf) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.10.2017 № 987 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органами органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 15.12.2017 № 1474 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органами органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших

обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Галаєв Рустам Магомед-Шаріпович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду начальника управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань праці (від 13.11.2017 № 10885/3/5.2-ДП-17, від 16.11.2017 № 10123/8, від 21.11.2017 № 01-12/4301, від 16.11.2017 № 11622/2/9-10, від 16.11.2017 № 07-21/15-10/6683, від 16.11.2017 № 01-22-09/4614-17, від 15.11.2017 № 11/2/11903, від 14.11.2017 № 01-15/4067, від 22.11.2017 № 9122-20/04, від 20.11.2017 № 3828/01-05-8.3/17, від 16.11.2017 № 4462/17-12/11, від 22.11.2017 № 08-11/5788, від 22.11.2017 № 07-07/3953, від 17.11.2017 № 5979/17, від 21.11.2017 № 9056-15/04, від 15.11.2017 № 2951/0/09-2/17, від 17.11.2017 № 01-02/7236, від 22.11.2017 № 8992/15-28/05/2017/6795, від 20.11.2017 № 3239/01-10, від 22.11.2017 № 09/4481, від 15.11.2017 № 11/7841, від 16.11.2017 № 4917, від 27.11.2017 № 15/01-33-

14422), Національного банку України (вх. 08.11.2017 № 03/58166/17), Головного сервісного центру МВС України (від 03.11.2017 № 31/14241), Міністерства соціальної політики України (від 13.11.2017 № 2351/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.11.2017 № 7068/20/4/01-2017), Головного управління ДФС у м. Києві (від 13.11.2017 № 18758/9/26-15-13-04-16), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.11.2017 № 7-28-0.21-17449/2-17, від 27.11.2017 № 7-28-0.21-18394/2-17), Пенсійного фонду України (від 13.11.2017 № 35678/04-22), Міністерства юстиції України (від 09.11.2017 № 21088-0-26-17/19.1, від 11.12.2017 № 48187/21088-0-26-17/19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.11.2017 № 10/01/25129), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 18.12.2017 № 5818/08.2-13), Управління праці та соціального захисту населення Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 06.12.2017 № 10/35-8712), Прокуратури Сумської області (від 09.11.2017 № 11-19 ДСК), Комунального підприємства "Сумське міське бюро технічної інвентаризації" Сумської міської ради (від 06.11.2017 № 01-13/632), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 17.11.2017 № 062/14-14224 (И-2017)), Територіального сервісного центру № 5946 регіонального сервісного центру МВС у Сумській області (від 16.12.2017 № 31/18/5946-3121), Департаменту забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради (від 15.12.2017 № 06.01-18/8227), Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Сумській області (від 07.11.2017 № 40-1018/3108-17, від 12.12.2017 № 40-1018/3438-17, від 12.12.2017 № 40-1018/3447-17), Управління державного архітектурно-будівельного контролю Сумської міської ради (від 10.11.2017 № 440/29.01-18), ПАТ "Сумиобленерго" (від 17.11.2017 № 17/14381), Комунального підприємства "Міськводоканал" Сумської міської ради (від 17.11.2017 № 24/8235), ПАТ "Сумигаз" (від 20.11.2017 № вих13-4927-1117), надану на письмові запити Національного агентства;

до Національного агентства не надійшли пояснення та копії підтвердних документів від суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 11.12.2017 № 52-08/45309/17 (запит Національного агентства із повідомленням про вручення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" з відміткою "за закінченням терміну зберігання за місцем обслуговування").

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє право

користування об'єктом нерухомості, який вказаний у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання (гуртожиток, який розташований за адресою: м. Київ, [REDACTED]).

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та дочки) для проживання станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів його сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування, чим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN PASSAT 2008 року випуску, що належить йому на праві власності, зазначивши датою набуття права 02.09.2015, а вартість на дату набуття у власність 141 500,00 гривень.

Згідно з копією довідки-рахунку від 21.04.2015 № ААЕ020981, отриманою від територіального сервісного центру № 5946 Регіонального сервісного центру МВС в Сумській області, дата набуття у власність вищевказаного легкового автомобіля – 21.04.2015, а його вартість становить 137 950,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 550,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб BMW X5 2011 року випуску, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині), зазначивши датою набуття права 11.11.2014, а вартість на дату набуття у власність "не відомо".

Згідно з копією довідки-рахунку від 05.11.2014 № ВІА788931, отриманою від територіального сервісного центру № 5946 Регіонального сервісного центру МВС в Сумській області, дата набуття у власність вищевказаного легкового автомобіля – 05.11.2014, а його вартість становить 145 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності та вартості на дату набуття ним та членом його сім'ї (дружиною) права власності на них, які відрізняються від достовірних на загальну суму 3 550,00 грн (підпункт 2.1 пункту 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) у вигляді допомоги при народженні дитини у сумі 2 025,00 грн, що підтверджується інформацією, яка надійшла від управління праці та соціального захисту населення Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (код ЄДРПОУ 3289722263).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 025,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 2 025,00 грн (пункт 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи, відповідно до чинного законодавства, на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних, на загальну суму 5 575,00 грн (підпункти 2.1 пункту 2 та пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN PASSAT, вартість на дату набуття у власність 141 500,00 грн, що належить йому на праві власності. Відповідно до довідки-рахунку, вартість на дату набуття вказаного транспортного засобу становить 137 950,00 грн, про що зазначено у підпункті 2.1 пункту 2 розділу I цього рішення.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб BMW X5, вартість на дату набуття у власність "не відомо", що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині). Відповідно до довідки-рахунку, вартість на дату набуття вказаного транспортного засобу становить 145 000,00 грн, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем (унікальний ідентифікатор документа – 84c989c9-6623-4c5c-a8d6-06f4e457e9bf), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів його сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; про дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності та вартості на дату набуття ним та членом його сім'ї (дружиною) права власності на них; дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) у вигляді допомоги при народженні дитини, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

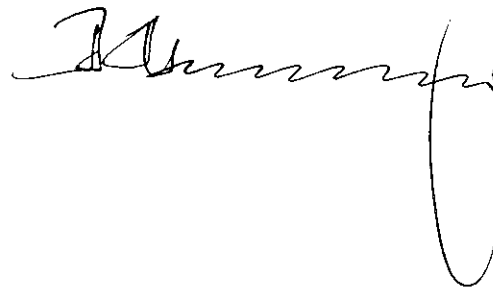
6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Галаєва Рустама Магомед-Шаріповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 10  
засідання Національного агентства  
від 28 лютого 2019 року