



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

28.02.2019

№395

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – dbcae2c8-8e32-452d-8f2f-fd8334121638) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.04.2018 № 816 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 22.06.2018 № 1260 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бондар Т.О.

Гордійчук Андрій Андрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Хмельницької обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та з Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої автоматизованої системи обміну інформацією щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Державної служби України з питань праці від 15.05.2018 № 3796/3/5.2-ДП-18, від 12.06.2018 № 06/23774/18, від 17.05.2018 № 4598/2/09-10, від 24.05.2018 № 4052/15-27/05/2018/3815, від 18.05.2018 № 07-21/15-10/3338, від 18.05.2018 № 01-12/2928, від 23.05.2018 № 01-02/3011, від 22.05.2018 № 5406/05-18/5997, від 22.05.2018 № 07-07/1675, від 22.05.2018 № 1591/01-05-8.3/18, від 23.05.2018 № 08-11-2541, від 23.05.2018 № 1371/01-06, від 22.05.2018 № 1992/17-10/11, від 18.05.2018 № 15/01-33-4610, від 21.05.2018 № 1113/18/7212, від 24.05.2018 № 4353/08-26/3265, від 24.05.2018 № 01-22-09/2194-18, від 29.05.2018 № 4588-21/04, від 22.05.2018 № 145/6.05, Національного банку України від 15.05.2018 № 25-0006/26874/ДСК, Головного сервісного центру МВС України від 17.05.2018 № 31/9482, Регіонального сервісного центру МВС в Хмельницькій області від 25.05.2018 № 31/22/5-647, Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві від 21.06.2018 № 31/26-12720 вх, Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві від 10.07.2018 № 05/33137/18, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 15.05.2018 № 2622/20/4/02-2018, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 16.05.2018 № 10/01/15249,

Державної служби України з безпеки на транспорті від 18.05.2018 № 03/20705, від 21.06.2018 № 03/25951/18, Ворзельської селищної ради від 24.05.2018 № 02-15/846, Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю Ірпінської міської ради від 20.06.2018 № 2006/1, Державної архітектурно-будівельної інспекції у Київській області від 22.05.2018 № 10/10-10/2205/02, ТОВ "Порше Лізинг Україна" від 05.07.2018 № 1419, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 25.05.2018 № 7-28-0.21-5992/2-18, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 15.05.2018 № 2061/10.4-09, Пенсійного фонду України від 14.05.2018 № 16556/04-22 надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування листами від 06.07.2018 (вх. від 09.07.2018 № Г-5981/18), від 13.07.2018 (вх. від 16.07.2018 № Г-6110/18) надав письмові пояснення та копії підтверджуючих документів.

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію щодо права користування ним та членами сім'ї об'єктами нерухомості, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельні ділянки, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині):

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (дата державної реєстрації [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED] [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;

– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область;
– кадастровий номер [REDACTED] (державний акт від [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], смт Ворзель, Київська область.

Відповідно до витягу Державного земельного кадастру член сім'ї (дружина) є власником вищезазначених земельних ділянок.

Вартість вказаних земельних ділянок під час перевірки не встановлена.

В поясненнях суб'єкта декларування зазначено, що декларація ним заповнювалась на підставі відкритих та офіційних даних реєстру речових прав. Інформація про право власності члена сім'ї (дружини) на незадекларовані 9 (дев'ять) земельних ділянок в нього відсутня.

1.3 Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельну ділянку загальною площею 275 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Відповідно до витягу Державного земельного кадастру суб'єкт декларування є власником земельної ділянки: кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 275 м², (державний акт від [REDACTED]) за адресою: [REDACTED], Грузевицька сільська рада, Хмельницька область. Дата державної реєстрації земельної ділянки 17.06.2008, дата державної реєстрації речового права на нерухоме майно 26.07.2017.

Проте, згідно інформації наданої Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру, підставою для набуття права є договір купівлі-продажу від 12.05.2008.

Вартість вказаної земельної ділянки під час перевірки не встановлена.

Пояснення суб'єкта декларування щодо даного питання відсутні.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не зазначивши інформацію про: право користування ним та членами сім'ї об'єктами нерухомості, земельні ділянки, що належать члену сім'ї (дружині), земельну ділянку, яка належить суб'єкту декларування на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив легковий автомобіль PORSCHE CAYENNE 2015 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість якого становить 2 852 986,67 гривень.

Згідно з витягом з Національної автоматизованої інформаційної системи департаменту Державної автомобільної інспекції та листа Регіонального сервісного центру в Хмельницькій області член сім'ї (дружина) є власником легкового автомобіля PORSCHE CAYENNE 2015 року випуску, державний номер [REDACTED]. Набуття у власність даного транспортного засобу здійснене на підставі договору купівлі-продажу № 121/150 від 12.05.2016, ціна транспортного засобу відповідно до даного договору складає 2 852 986,67 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкт повідомляє, що у зв'язку зі складними сімейними відносинами у 2016 році, жодної інформації про майновий стан, об'єкти власності, в тому числі і про належність члену сім'ї (дружині) на праві власності легкового автомобіля PORSCHE CAYENNE 2015 року випуску він не знав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 852 986,67 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип права та дату набуття легкового автомобіля PORSCHE PANAMERA 2011 року випуску, а саме: дата набуття права 15.08.2016, тип права власність, власник – [REDACTED]

Даний транспортний засіб відповідно до договору про фінансовий лізинг від 31.08.2011 з ТОВ "Порше Лізинг Україна" перебував у користуванні суб'єкта декларування.

Проте, відповідно до інформації Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві та картки ТЗ право власності до суб'єкта декларування на даний легковий автомобіль перейшло 13.03.2018.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив наступне: у зв'язку з тим, що останній платіж згідно даного договору про фінансовий лізинг він здійснив 15.08.2016, що за умовами договору свідчить про повне виконання умов даного договору то він вважав, що перехід права власності на нього відбувся саме 15.08.2016. Тож в декларації зазначена саме ця дата набуття права на даний транспортний засіб.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про вантажний автомобіль марки ИЖ-2715 1986 року випуску.

Згідно інформації Головного сервісного центру МВС України суб'єкт декларування є власником вантажного автомобіля марки ИЖ-2715 1986 року випуску, дата набуття права 18.08.1998. Вартість даного транспортного засобу в ході проведення повної перевірки декларації не встановлено, так як згідно інформації РСЦ в Житомирській області надати підтверджуючі документи, що підтверджують вартість вищевказаного автомобіля не надається можливим, у зв'язку із закінченням строків зберігання зазначених документів.

В поясненнях суб'єкт декларування повідомляє, що вантажний автомобіль марки ІЖ-2715 1986 року випуску у нього на праві власності чи іншому праві користування не перебував.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 50 мінімальних заробітних плат встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні на суму 2 852 986,67 грн (п. 2.1 пункту 2), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації:

Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про володіння простими іменними акціями ВАТ "Сокирянський завод пиво-безалкогольних напоїв" в кількості 1 481 486 шт. на суму 370 371,50 гривня.

Відповідно до інформації Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку Гордійчук Андрій Андрійович станом на 31.12.2016 володів 1 481 486 шт. простих іменних акцій Відкритого акціонерного товариства "Сокирянський завод пиво-безалкогольних напоїв" (код за ЄДРПОУ 00380936), що становить 40,4633% від статутного капіталу емітента (номінальна вартість цінного паперу – 0,25 грн) та складає 370 371,50 гривня.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.10.2017 припинено державну реєстрацію Відкритого акціонерного товариства "Сокирянський завод пиво-безалкогольних напоїв" (код за ЄДРПОУ 00380936).

В поясненнях суб'єкта декларування зазначено, що він вважав, що акцій ВАТ "Сокирянський завод пиво-безалкогольних напоїв" станом на 31.12.2016 юридично не існує, так як на початку 2015 року було прийнято рішення про ліквідацію цього підприємства.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Отже, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

Відомості, зазначені в декларації відрізняються від достовірних на суму 370 371,50 гривня.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив, що він є одним із засновників товариства з обмеженою відповідальністю "Дженетик плант селз" (ЄДРПОУ 40210175) (далі – ТОВ "Дженетик плант селз") розмір внеску до статутного фонду – 900,00 грн, що становить 60% від загального статутного фонду.

Згідно з витягом Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування являється одним із засновників ТОВ "Дженетик плант селз", розмір внеску до статутного фонду – 600,00 грн, що становить 60% від загального статутного фонду.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Пояснення суб'єкта декларування з цього приводу відсутні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості на суму 300,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив дохід від продажу транспортного засобу PORSCHE CAYENNE 2013 року випуску на загальну суму 140 000,00 грн.

Відповідно до інформації з "НАІС ДДАІ" МВС України, реєстраційної картки ТЗ та листа Регіонального сервісного центру в м. Києві 18.08.2016 року відбулася реєстрація на нового власника транспортного засобу PORSCHE CAYENNE, 2013 року випуску, який перебував у власності члена сім'ї суб'єкта декларування з 2011 року.

Відповідно до договору купівлі-продажу № 8046/2016/017179 від 18.08.2016 [REDACTED] (за дорученням [REDACTED]) – Продавець, а [REDACTED] – Покупець. Продавець продав, а Покупець придбав транспортний засіб PORSCHE CAYENNE 2013 року випуску, ціна якого за домовленістю сторін склала 140 000,00 гривень.

В поясненнях суб'єкт декларування повідомляє, що у зв'язку із складними сімейними відносинами, жодної інформації дружина про свій майновий стан, об'єкти власності, доходи не надавала, в тому числі про факт продажу дружиною транспортного засобу PORSCHE CAYENNE 2013 року випуску він не знав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 40 000,00 гривень.

5.2 Суб'єкт декларування не зазначив дохід, отриманий ним у 2016 році в сумі 11 971,11 грн, а саме: додаткове благо – 5 991,49 грн, вартість призів переможцям спортивних змагань – 37,00 грн, дохід від кооперативних виплат або від одержання паю – 5 942,62 гривени.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкт декларування отримав додаткове благо (ознака доходу – 126) в розмірі 5 991,49 грн, джерелом доходу є Корпорація "Сварог вест груп" (ЄДРПОУ 34312826) - 5 743,04 грн, ПАТ "Укрсиббанк" - 248,45 грн; вартість призів переможцям спортивних змагань (ознака доходу – 160) в розмірі 37,00 грн, джерелом доходу є Шепетівська міська рада (ЄДРПОУ 04060677); дохід від кооперативних виплат або від одержання паю (ознака доходу – 168) в розмірі 5 942,62 грн, джерелом доходу є Шепетівська міська рада (ЄДРПОУ 04060677).

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що не задекларував вищевказані доходи бо вважав, що декларуванню підлягають доходи, які становлять не менш ніж 5 прожиткових мінімумів.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 11 971,11 гривня.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) за 2016 рік, а саме дохід від надання майна в оренду ТОВ "Лотівка Еліт" в сумі 689 010,00 гривень.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї (дружина) отримала дохід від надання майна в оренду (ознака доходу – 106) – 689 010,00 грн. Джерелом доходу є ТОВ "Лотівка Еліт" (ЄДРПОУ 32678215).

Відповідно до пояснень суб'єкт повідомляє, що у зв'язку зі складними сімейними відносинами у 2016 році, жодної інформації про свій майновий стан, об'єкти власності, доходи, дружина не надавала, а так як відповідна інформація носить закритий характер не міг задекларувати відповідні доходи, оскільки не володів такою інформацією.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 689 010,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості на суму 840 981,11 грн

(п. 5.1, 5.2, п. 5.3 пункту 5), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 06.05.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 684,00 гривні (станом на 01.05.2017).

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 4 064 639,28 грн (п. 2.1 пункту 2, пункт 3, пункт 4, п. 5.1, 5.2, п. 5.3 пункту 5), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами, на яких поширюються вимоги статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради, не проводилась.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017

за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Гордійчуком Андрієм Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – dbcae2c8-8e32-452d-8f2f-fd8334121638), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування ним та членами сім'ї об'єктами нерухомості, нерухоме майно (земельні ділянки), яке належить йому та члену його сім'ї, транспортні засоби, цінні папери, корпоративні права, дохід нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 7 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

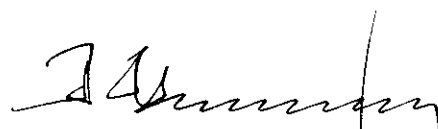
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гордійчука Андрія Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 12
засідання Національного агентства
від 28 лютого 2019 року