



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

08.02.2019

№401

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем, прокурором Запорізької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – f801423e-0469-4338-8e09-a0083f1f1fc8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.03.2018 № 562 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем, прокурором Запорізької області" та від 25.05.2018 № 1010 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем, прокурором Запорізької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пашком І.І.

Романов Валерій Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – прокурор Запорізької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок) (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (лист від 12.04.2018 № 25-0006/20614), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 11.04.2018 № 31/8072), Державної служби України з безпеки на транспорті (лист від 17.04.2018 № 3375/02/15-18), Пенсійного фонду України (листи від 19.04.2018 № 13922/04-22 та від 23.04.2018 № 14371/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 26.04.2018 № 10/01/12896).

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 22.05.2018 № 41-01/22791/18 (запит Національного агентства із повідомленням про вручення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" відміткою "за закінченням терміну зберігання").

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 200 м<sup>2</sup> за адресою: Київська область, Вишгородський район, кадастровий номер "Не відомо", що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру за суб'єктом декларування на підставі розпорядження голови Вишгородської районної державної адміністрації Київської області від 07.12.2007 № 912 зареєстрована земельна ділянка загальною площею 1 180 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], за адресою: Київська область, Вишгородський район, Лебедівська сільська рада.

1.2. Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про квартиру загальною площею 48,3 м<sup>2</sup> за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, [REDACTED], реєстраційний номер "Не відомо", що належить на праві власності суб'єкту декларування.

Згідно з витягом з Реєстру прав власності на нерухоме майно за суб'єктом декларування на підставі свідоцтва про право власності від 18.12.2002 б/н, яке видане фондом комунальної власності міської ради, зареєстрована квартира на праві приватної власності загальною площею 47,9 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер [REDACTED], за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, [REDACTED].

1.3. Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 500 м<sup>2</sup> за адресою: Київська область, Васильківський район, [REDACTED], кадастровий номер "Не відомо", яка належить на праві приватної власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру за членом сім'ї (дружиною) на підставі рішення сесії Кодаківської сільської ради Васильківського району Київської області від 02.03.2006 № 201/25 зареєстрована земельна ділянка загальною площею 1 500 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], за адресою: Київська область, Васильківський район, [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовувалися на будь-якому праві членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право

користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо: характеристики земельної ділянки, що належить на праві власності суб'єкту декларування, а саме: загальної площі земельної ділянки та кадастрового номера; характеристики квартири, що належить на праві власності суб'єкту декларування, а саме: загальної площі квартири та реєстраційного номера; характеристики земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), а саме: кадастрового номера та не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовувалися на будь-якому праві членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав пункт 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про легковий автомобіль VOLKSWAGEN TOUAREG 2008 року випуску, ідентифікаційний номер "Не відомо", що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з інформацією Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 11.04.2018 № 31/8072) ідентифікаційний номер кузова та ідентифікатор транспортного засобу (легкового автомобіля VOLKSWAGEN TOUAREG 2008 року випуску) – ██████████.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив дохід у розмірі 346 920,00 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, джерелом якого є прокуратура

України.

Загальний розмір заробітної плати нарахований суб'єкту декларування підтверджується витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб від 02.04.2018, за 2016 рік.

За вказаною інформацією суб'єкту декларування нараховано заробітну плату з таких джерел: прокуратура Миколаївської області (код ЄДРПОУ 02910048) – 67 773,95 грн; прокуратура Харківської області (код ЄДРПОУ 02910108) – 175 868,21 грн; прокуратура Запорізької області (код ЄДРПОУ 02909973) – 103 277,21 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування у декларації зазначив дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) у розмірі 88 800,00 грн у вигляді пенсії, джерелом якого є Пенсійний фонд України.

Згідно з інформацією Пенсійного фонду України (лист від 19.04.2018 № 13922/04-22), члену сім'ї (дружині) у 2016 році Правобережним об'єднаним УПФУ в м. Києві (Голосіївський) нараховано дохід у вигляді пенсії у розмірі 105 304,08 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 16 504,08 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: джерела доходів; розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 16 504,08 грн (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 17.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 16 504,08 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами та з баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – f801423e-0469-4338-8e09-a0083f1f1fc8), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки та кадастровий номер, що належить на праві власності суб'єкту декларування; загальну площу квартири та реєстраційний номер, що належить суб'єкту декларування на праві власності; кадастровий номер земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовувалися на будь-якому праві членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання станом на кінець звітного періоду; ідентифікаційний номер транспортного засобу; джерела доходів, розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Романова Валерія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 10  
засідання Національного агентства  
від 28 лютого 2017 року