

Протокол № 09
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

01 лютого 2019 року

м. Київ

Присутні: 16 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Національної служби здоров'я України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Полтавської обласної ради на період до 2020 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про схвалення проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про затвердження Методики оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Національному агентстві з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

7. Про погодження проекту постанови Правління Національного банку України.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

8. Про затвердження Звіту про діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних" (із зауваженням).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про внесення змін до Порядку взаємодії структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції під час проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Антиповою Іриною Леонідівною**, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Антиповою Іриною Леонідівною**, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Кісліциною Лілією Петрівною**, депутатом Краматорської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 - 24.02.2017, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Царем Іваном Івановичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ященком Олегом Івановичем**, депутатом Варвинської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубовика Андрія Юрійовича** старшого спеціаліста відділу організації охоронної діяльності управління організації охорони Департаменту безпеки Національного банку України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Епельбаум Алли Іванівни**, головного спеціаліста сектору державної соціальної інспекції Департаменту державної соціальної інспекції Міністерства соціальної політики України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Єрмоленко Світлани Михайлівни**, прокурора відділу нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та запобігання корупції управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Автономної Республіки Крим).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жаданова В'ячеслава Олеговича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора-чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жукова Сергія Сергійовича**, депутата Межівської селищної ради Дніпропетровської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зуденко (Головльової) Євгенії Сергіївни**, секретаря судового засідання Господарського суду Херсонської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іщенко Володимира Вікторовича**, сержанта поліції, молодшого інспектора-кінолога батальйону поліції охорони №2 Управління поліції охорони в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Казанцевої Катерини Леонідівни**, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у галузі промисловості, енергетики, транспорту та фінансових послуг Південного офісу Держаудитслужби).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кирпаня Миколи Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №3 Дніпровського районного відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Корінного Віктора Васильовича**, депутата Радиванівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Коханевича Артема Олександровича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини Чечелівського відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Михайленка Олександра Володимировича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу №1 роти № 2 батальйону патрульної поліції № 2 управління поліції в метрополітені Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пахомова Віталія Володимировича**, підполковника поліції, інспектора з ювенальної превенції сектора превенції Високопільського відділення поліції Бериславського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Полякова Сергія Миколайовича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини моніторингу Олександрівського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тітової Альони Леонідівни**, головного державного інспектора відділу податків і зборів з фізичних осіб Бориспільського відділення Броварської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Тригуб Валентини Григорівни**, депутата Висунської сільської ради Березнегуватського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чернецького Віктора Олександровича**, рядового поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №4 Каховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шарвей Марини Сергіївни**, провідного спеціаліста відділу систематизації законодавства, правової роботи та правової освіти Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шацели Вадима Вадимовича**, лейтенанта поліції, старшого інспектора – криміналіста слідчого відділення Каланчацького відділення поліції Новокаховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шинкаренка Андрія Віталійовича**, старшого сержанта поліції, помічника чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Баран Ірині Петрівні**, голові Підгаєцької районної ради Тернопільської області стосовно **Кушніра Ігоря Борисовича**, головного лікаря комунального закладу "Підгаєцька центральна районна комунальна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Дяченку Андрію Андрійовичу**, Каховському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу**, Першому віце-прем'єр-міністру України - Міністру економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рапацькому Анатолію Миколайовичу**, Юрковецькому сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белунічева Сергія Юрійовича**, головного спеціаліста – державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Столичного округу Відділу державного екологічного нагляду (контролю) тваринного світу та біоресурсів Управління державного екологічного нагляду (контролю) у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дудар Оксани Михайлівни**, судді Рівненського окружного адміністративного суду).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/65**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/66**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/67**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/68**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/69**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/70**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/71**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/72**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/73**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/74**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/75**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/76**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/77**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/78**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Маматова Максима Олександровича**, прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції

Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/45/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/46/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нагорянського Сергія Івановича**, судді Округного адміністративного суду міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Титенок Христини Федорівни**, старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ сектору організації оперативно-розшукової діяльності оперативного управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шморгуна Вячеслава Віталійовича**, судді Господарського суду Чернігівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував зняти з розгляду питання 24 проекту порядку денного засідання.

СЛУХАЛИ:

Корчак Н.М., яка запропонувала включити до порядку денного засідання питання "Про призупинення перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів, наданих для державного фінансування її статутної діяльності у I кварталі 2019 року".

СЛУХАЛИ:

Скопича О.Д., який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про прийняття в постійну (промислову) експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення"".

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С., Корчак Н.М., Скопича О.Д. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Національної служби здоров'я України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Полтавської обласної ради на період до 2020 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про схвалення проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про затвердження Методики оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Національному агентстві з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

7. Про погодження проекту постанови Правління Національного банку України.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

8. Про затвердження Звіту про діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних" (із зауваженням).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про внесення змін до Порядку взаємодії структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції під час проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Антиповою Іриною Леонідівною**, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Антиповою Іриною Леонідівною**, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Кісліциною Лілією Петрівною**, депутатом Краматорської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 - 24.02.2017, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ященком Олегом Івановичем**, депутатом Варвинської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубовика Андрія Юрійовича** старшого спеціаліста відділу організації охоронної діяльності управління організації охорони Департаменту безпеки Національного банку України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Епельбаум Алли Іванівни**, головного спеціаліста сектору державної соціальної інспекції Департаменту державної соціальної інспекції Міністерства соціальної політики України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Єрмоленко Світлани Михайлівни**, прокурора відділу нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та запобігання корупції управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Автономної Республіки Крим).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жаданова В'ячеслава Олеговича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора-чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жукова Сергія Сергійовича**, депутата Межівської селищної ради Дніпропетровської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зуденко (Головльової) Євгенії Сергіївни**, секретаря судового засідання Господарського суду Херсонської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ищенка Володимира Вікторовича**, сержанта поліції, молодшого інспектора-кінолога батальйону поліції охорони №2 Управління поліції охорони в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Казанцевої Катерини Леонідівни**, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у галузі промисловості, енергетики, транспорту та фінансових послуг Південного офісу Держаудитслужби).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кирпаня Миколи Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №3 Дніпровського районного відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Корінного Віктора Васильовича**, депутата Радиванівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Коханевича Артема Олександровича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини Чечелівського відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Михайленка Олександра Володимировича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу №1 роти № 2 батальйону патрульної поліції № 2 управління поліції в метрополітені Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пахомова Віталія Володимировича**, підполковника поліції, інспектора з ювенальної превенції сектора превенції Високопільського відділення поліції Бериславського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Полякова Сергія Миколайовича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини моніторингу Олександрівського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тітової Альони Леонідівни**, головного державного інспектора відділу податків і зборів з фізичних осіб Бориспільського відділення Броварської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тригуб Валентини Григорівни**, депутата Висунської сільської ради Березнегуватського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чернецького Віктора Олександровича**, рядового поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №4 Каховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шарвей Марини Сергіївни**, провідного спеціаліста відділу систематизації законодавства, правової роботи та правової освіти Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шацили Вадима Вадимовича**, лейтенанта поліції, старшого інспектора – криміналіста слідчого відділення Каланчацького відділення поліції Новокаховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шинкаренка Андрія Віталійовича**, старшого сержанта поліції, помічника чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Баран Ірині Петрівні**, голові Підгаєцької районної ради Тернопільської області стосовно **Кушніра Ігоря Борисовича**, головного лікаря комунального закладу "Підгаєцька центральна районна комунальна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Дяченку Андрію Андрійовичу**, Каховському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу**, Першому віце-прем'єр-міністру України - Міністру економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рапацькому Анатолію Миколайовичу**, Юрковецькому сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белунічева Сергія Юрійовича**, головного спеціаліста – державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Столичного округу Відділу державного екологічного нагляду (контролю) тваринного світу та біоресурсів Управління державного екологічного нагляду (контролю) у м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дудар Оксани Михайлівни**, судді Рівненського окружного адміністративного суду).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/65**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/66**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/67**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/68**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/69**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/70**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/71**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/72**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/73**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка**

Олександра Миколайовича, Сумського міського голови протокол №32-04/74).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови протокол №32-04/75).**

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови протокол №32-04/76).**

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови протокол №32-04/77).**

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови протокол №32-04/78).**

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Маматова Максима Олександровича, прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області).**

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції**

Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/45/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/46/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нагоряньського Сергія Івановича**, судді Округного адміністративного суду міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Титенок Христини Федорівни**, старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ сектору організації оперативно-розшукової діяльності оперативного управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шморгуна Вячеслава Віталійовича**, судді Господарського суду Чернігівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про призупинення перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів, наданих для державного фінансування її статутної діяльності у I кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

80. Про прийняття в постійну (промислову) експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення".

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Національної служби здоров'я України на 2019-2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Національної служби здоров'я України на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Національної служби здоров'я України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Національної служби здоров'я України від 28 грудня 2018 року № 206 (з урахуванням змін, внесених наказом Національної служби здоров'я України від 18 січня 2019 року № 5), надіслану листами від 28 грудня 2018 року № 1418-18, від 04 січня 2019 року № 40/14-07-19 та від 18 січня 2019 року № 320/14-07-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної служби здоров'я України.

3. Національній службі здоров'я України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Полтавської обласної ради на період до 2020 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Полтавської обласної ради на період до 2020 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Полтавської обласної ради на період до 2020 року, затвердженої рішенням Полтавської

обласної ради від 19 жовтня 2018 року № 887 (у редакції рішення Полтавської обласної ради від 21 грудня 2018 року № 975), надісланої листом від 27 грудня 2018 року № 01-27/3200/27/4657, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Полтавської обласної ради.

3. Полтавській обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявленні недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції підготувати відповідні пропозиції про включення Полтавської обласної ради до річного плану проведення перевірок.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Тернопільської обласної державної адміністрації на 2019 рік (у зв'язку із закінченням 2018 року), затверджену розпорядженням голови Тернопільської обласної державної адміністрації від 29 серпня 2018 року № 649-од (у редакції розпорядження голови Тернопільської обласної державної адміністрації від 22 грудня 2018 року № 952-од), надіслану листом від 29 грудня 2018 року № 05-8355/16-06, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Тернопільської обласної державної адміністрації.

3. Тернопільській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проект Закону України "Про захист викривачів корупції", що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції направити в установленому порядку проект Закону, схвалений пунктом 1 цього рішення, до Міністерства юстиції України для проведення правової експертизи.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести у розділ I "Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції" додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) пункт 1 доповнити новою позицією такого змісту:

Щербакова Катерина	провідний спеціаліст
Ярославівна	

2) пункт 2 доповнити новими позиціями такого змісту:

Леончук Олена Олегівна	головний спеціаліст
------------------------	---------------------

Адамчук Василь Ігорович	провідний спеціаліст
-------------------------	----------------------

2. Внести у розділ IV "Департамент з питань запобігання політичній корупції" додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) в пункті 2 позицію:

Золотуха Богдан Павлович	провідний спеціаліст
--------------------------	----------------------

виключити;

2) пункт 4 доповнити новою позицією такого змісту:

Золотуха Богдан Павлович	головний спеціаліст
--------------------------	---------------------

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Методики оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Національному агентстві з питань запобігання корупції.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження Методики оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Національному агентстві з питань запобігання корупції.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Методику оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Національному агентстві з питань запобігання корупції, що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити виконання цього рішення.

3. Управлінню персоналом подати в установленому порядку це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

5. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту постанови Правління Національного банку України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо погодження проекту постанови Правління Національного банку України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект постанови Правління Національного банку України "Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України", надісланий листом Національного банку України від 16.01.2019 № 57-0007/2477, що додається.

2. Управлінню правового забезпечення забезпечити направлення копії цього рішення до Національного банку України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Звіту про діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження Звіту про діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Звіт про діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції за 2018 рік (далі – Звіт), що додається, взявши до уваги інформацію Громадської ради при Національному агентстві з питань запобігання корупції, викладену в її листі від 21 січня 2019 року № 140/01/19, що додається.

2. Відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ забезпечити оформлення Звіту у вигляді електронного буклета та його розміщення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

3. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення Звіту у вигляді електронного буклета до Кабінету Міністрів України, Верховної Ради України та Президента України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних" (із зауваженням).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних" (із зауваженням).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних", надісланий на погодження листом Державного агентства з питань електронного урядування України від 10 січня 2019 року № 1/04-1-32, із зауваженням, що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відкритих даних" із відповідним зауваженням до Державного агентства з питань електронного урядування України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін до Порядку взаємодії структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції під час проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін до Порядку взаємодії структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції під час проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до Порядку взаємодії структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції під час проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 березня 2017 року № 115 (далі – Порядок), такі зміни:

1) пункт 2 виключити.

У зв'язку з цим пункти 3 - 5 вважати пунктами 2 - 4 відповідно;

2) пункт 2 викласти в такій редакції:

"2. Управління організаційно-адміністративного забезпечення на наступний робочий день з дня прийняття рішення Національного агентства про початок повної перевірки декларацій інформує Департамент та Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

Про результати перевірки на наявність конфлікту інтересів Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції службовою запискою інформує Департамент із наданням до неї всіх матеріалів проведеної перевірки задля формування справи про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Вказана службова записка та матеріали до неї надаються Департаментом моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень протягом двох робочих днів з дня завершення такої перевірки, але не пізніше ніж за 5 робочих днів до завершення терміну проведення повної перевірки декларації.";

3) пункт 3 доповнити новими абзацами такого змісту:

"Департамент координації антикорупційної політики вживає заходів щодо перекладу та направлення запитів до органів влади іноземних держав.

Про направлення запиту до органів влади іноземних держав Департамент координації антикорупційної політики інформує Департамент та Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції не пізніше наступного робочого дня.";

4) Порядок доповнити новим пунктом такого змісту:

"5. Управління документального забезпечення та контролю забезпечує реєстрацію вихідної кореспонденції, зокрема запитів до державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання незалежно від форми власності та їх посадових осіб, громадян та їх об'єднань, та суб'єктів декларування з питань, пов'язаних з повною перевіркою декларацій.";

5) у тексті Порядку слова "Департамент фінансового контролю та моніторингу способу життя" та "Департамент антикорупційної політики" у всіх відмінках замінити словами "Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя" та "Департамент координації антикорупційної політики" відповідно.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Кірюшкіній Ганні Володимирівні** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції

Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Антиповою Іриною Леонідівною, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Антиповою Іриною Леонідівною, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначила недостовірні відомості про реєстраційні номери об'єктів нерухомості, частку власності квартири, яка на праві спільної часткової власності належить члену сім'ї (дочці), площу об'єкту нерухомості, не вказала всіх співвласників об'єктів нерухомості, що належить члену сім'ї (дочці) на праві спільної часткової власності, дату набуття права власності на автомобіль, суму отриманого нею доходу, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кучер М.М. повідомити суб'єкта декларування Антипову Ірину Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Антиповою Іриною Леонідівною, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результату здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Антиповою Іриною Леонідівною, суддею Кіровоградського районного суду міста Кіровограда.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про адресу об'єкту нерухомості, який належить суб'єкту декларування на праві користування, площу та реєстраційний номер об'єкту нерухомості, частку власності квартири, яка на праві спільної часткової власності належить члену сім'ї (дочці), співвласника та частку його власності об'єкту нерухомості, що належить члену сім'ї (дочці) на праві спільної часткової власності, суму отриманого нею доходу, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кучер М.М. повідомити суб'єкта декларування Антипову Ірину Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: кадастрові номери земельних ділянок, адресу об'єкту нерухомого майна, вартість об'єктів нерухомості на дату набуття, власників об'єктів нерухомості, наявність об'єктів нерухомого майна, реєстраційні номери транспортних засобів, причіп який належить йому на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), товариства з обмеженою відповідальністю, кінцевим бенефіціарним власником яких є член його сім'ї (дружина), розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) та дохід отриманий ним, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Дубневича Богдана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кісліциною Лілією Петрівною**, депутатом Краматорської міської ради Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кісліциною Лілією Петрівною**, депутатом Краматорської міської ради Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про площу та дату набуття права власності на земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); співвласників квартири; рік випуску та вартість транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); корпоративні права, які йому належать; джерело та власника доходу, а також зазначив відомості про місце роботи і займану посаду, відповідно до яких у нього виник обов'язок

подати декларацію, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 1726 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 3661 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованого активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кісліцину Лілію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним доходів, не зазначивши відомості про: право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; видатки та правочин, на підставі яких у нього виникло право власності на об'єкти нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Лисенка Михайла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лисенком Михайлом Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним доходів, не зазначивши відомості про: право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Лисенка Михайла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про співвласників квартири, яка йому належить на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Першина Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 - 24.02.2017, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 - 24.02.2017, поданої **Першиним Олегом Володимировичем**, старшим оперуповноваженим з особливо важливих справ Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 – 24.02.2017 зазначив недостовірні відомості про співвласників квартири, яка йому належить на праві спільної часткової власності та про нараховані йому доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Першина Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням за період 01.01.2017 – 24.02.2017 з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомості як зареєстрованим та фактичним місцем проживання та вартість квартири, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині вартості квартири, що належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Різаненка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Різаненком Павлом Олександровичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомості як зареєстрованим та фактичним місцем проживання та вартість квартири, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині вартості квартири, що належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Різаненка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ященком Олегом Івановичем**, депутатом Варвинської районної ради Чернігівської області.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ященком Олегом Івановичем**, депутатом Варвинської районної ради Чернігівської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, а також на праві спільної власності йому та на члену сім'ї (дружині), джерело отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу від надання майна в оренду, а також не відобразивши відомості про: земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітного року, об'єкт незавершеного будівництва – квартиру, отриманий ним та членом сім'ї (донькою) дохід, фінансові зобов'язання, правочин та видаток, на підставі якого у нього набуто право володіння на актив (об'єкт незавершеного будівництва – квартиру), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, 3, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" щодо доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) від зайняття підприємницькою діяльністю, відповідно до частини сьомої статті 46 Закону, який становить 845 294,00 гривні.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Ященка Олега Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Дубневичем Богданом Васильовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Дубневичем Богданом Васильовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 лютого 2019 року № 303 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Дубневичем Богданом Васильовичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Дубовика Андрія Юрійовича** старшого спеціаліста відділу організації охоронної діяльності управління організації охорони Департаменту безпеки Національного банку України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубовика Андрія Юрійовича** старшого спеціаліста відділу організації охоронної діяльності управління організації охорони Департаменту безпеки Національного банку України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Дубовика Андрія Юрійовича** старшого спеціаліста відділу організації охоронної діяльності управління організації охорони Департаменту безпеки Національного банку України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в м. Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Епельбаум Алли Іванівни**, головного спеціаліста сектору державної соціальної інспекції Департаменту державної соціальної інспекції Міністерства соціальної політики України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Епельбаум Алли Іванівни**, головного спеціаліста сектору державної соціальної інспекції Департаменту державної соціальної інспекції Міністерства соціальної політики України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Епельбаум Алли Іванівни, головного спеціаліста сектору державної соціальної інспекції Департаменту державної соціальної інспекції Міністерства соціальної політики України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в м. Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Єрмоленко Світлани Михайлівни**, прокурора відділу нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та запобігання корупції управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Автономної Республіки Крим).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Єрмоленко Світлани Михайлівни**, прокурора відділу нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та запобігання корупції управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Автономної Республіки Крим).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Єрмоленко Світлани Михайлівни, прокурора відділу нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та запобігання корупції управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Автономної Республіки Крим, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жаданова В'ячеслава Олеговича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора-чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жаданова В'ячеслава Олеговича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора-чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Жаданова В'ячеслава Олеговича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора-чергового ізолятора тимчасового тримання № 3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Херсонської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жукова Сергія Сергійовича**, депутата Межівської селищної ради Дніпропетровської області VII скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жукова Сергія Сергійовича**, депутата Межівської селищної ради Дніпропетровської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Жукова Сергія Сергійовича**, депутата Межівської селищної ради Дніпропетровської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зуденко (Головльової) Євгенії Сергіївни**, секретаря судового засідання Господарського суду Херсонської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зуденко (Головльової) Євгенії Сергіївни**, секретаря судового засідання Господарського суду Херсонської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Зуденко (Головльової) Євгенії Сергіївни**, секретаря судового засідання Господарського суду Херсонської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1

цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іщенка Володимира Вікторовича**, сержанта поліції, молодшого інспектора-кінолога батальйону поліції охорони №2 Управління поліції охорони в Одеській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іщенка Володимира Вікторовича**, сержанта поліції, молодшого інспектора-кінолога батальйону поліції охорони №2 Управління поліції охорони в Одеській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Іщенка Володимира Вікторовича**, сержанта поліції, молодшого інспектора-кінолога батальйону поліції охорони №2 Управління поліції охорони в Одеській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Одеської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Казанцевої Катерини Леонідівни**, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у галузі промисловості, енергетики, транспорту та фінансових послуг Південного офісу Держаудитслужби).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Казанцевої Катерини Леонідівни**, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у галузі промисловості, енергетики, транспорту та фінансових послуг Південного офісу Держаудитслужби).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Казанцевої Катерини Леонідівни**, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у галузі промисловості, енергетики, транспорту та фінансових послуг Південного офісу Держаудитслужби, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Одеській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кирпаня Миколи Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №3 Дніпровського районного відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кирпаня Миколи Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №3 Дніпровського районного відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Кирпаня Миколи Миколайовича, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Дніпровського районного відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Корінного Віктора Васильовича**, депутата Радиванівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області VII скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Корінного Віктора Васильовича**, депутата Радиванівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Корінного Віктора Васильовича, депутата Радиванівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління

Національної поліції в Черкаській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Коханевича Артема Олександровича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини Чечелівського відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Коханевича Артема Олександровича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини Чечелівського відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Коханевича Артема Олександровича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини Чечелівського відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Михайленка Олександра Володимировича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу №1 роти № 2 батальйону патрульної поліції № 2 управління поліції в метрополітені Головного управління Національної поліції у м. Києві).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Михайленка Олександра Володимировича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу №1 роти № 2 батальйону патрульної поліції № 2 управління поліції в метрополітені Головного управління Національної поліції у м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Михайленка Олександра Володимировича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 2 батальйону патрульної поліції № 2 управління поліції в метрополітені Головного управління Національної поліції у м. Києві, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури м. Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пахомова Віталія Володимировича**, підполковника поліції, інспектора з ювенальної превенції сектора превенції Високопільського відділення поліції Бериславського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пахомова Віталія Володимировича**, підполковника поліції, інспектора з ювенальної превенції сектора превенції Високопільського відділення поліції Бериславського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Пахомова Віталія Володимировича, підполковника поліції, інспектора з ювенальної превенції сектора превенції Високопільського відділення поліції Бериславського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Херсонської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Полякова Сергія Миколайовича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини моніторингу Олександрівського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Запорізькій області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Полякова Сергія Миколайовича**, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини моніторингу Олександрівського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Запорізькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Полякова Сергія Миколайовича, сержанта поліції, помічника чергового чергової частини моніторингу Олександрівського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Запорізькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Запорізької області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тітової Альони Леонідівни**, головного державного інспектора відділу податків і зборів з фізичних осіб Бориспільського відділення Броварської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тітової Альони Леонідівни**, головного державного інспектора відділу податків і зборів з фізичних осіб Бориспільського відділення Броварської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Тітової Альони Леонідівни**, головного державного інспектора відділу податків і зборів з фізичних осіб Бориспільського відділення Броварської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тригуб Валентини Григорівни**, депутата Висунської сільської ради Березнегуватського району Миколаївської області VII скликання).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тригуб Валентини Григорівни**, депутата Висунської сільської ради Березнегуватського району Миколаївської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Тригуб Валентини Григорівни**, депутата Висунської сільської ради Березнегуватського району Миколаївської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чернецького Віктора Олександровича**, рядового поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №4 Каховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чернецького Віктора Олександровича**, рядового поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №4 Каховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Чернецького Віктора Олександровича, рядового поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 4 Каховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Херсонської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шарвей Марини Сергіївни**, провідного спеціаліста відділу систематизації законодавства, правової роботи та правової освіти Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шарвей Марини Сергіївни**, провідного спеціаліста відділу систематизації законодавства, правової роботи та правової освіти Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Шарвей Марини Сергіївни, провідного спеціаліста відділу систематизації законодавства, правової роботи та правової освіти Управління реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя

забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шацили Вадима Вадимовича**, лейтенанта поліції, старшого інспектора – криміналіста слідчого відділення Каланчацького відділення поліції Новокаховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шацили Вадима Вадимовича**, лейтенанта поліції, старшого інспектора – криміналіста слідчого відділення Каланчацького відділення поліції Новокаховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Шацила Вадима Вадимовича**, лейтенанта поліції, старшого інспектора – криміналіста слідчого відділення Каланчацького відділення поліції Новокаховського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Херсонської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шинкаренка Андрія**

Віталійовича, старшого сержанта поліції, помічника чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шинкаренка Андрія Віталійовича**, старшого сержанта поліції, помічника чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Шинкаренка Андрія Віталійовича**, старшого сержанта поліції, помічника чергового ізолятора тимчасового тримання №3 Головного управління Національної поліції в Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Херсонської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Баран Ірині Петрівні**, голові Підгаєцької районної ради Тернопільської області стосовно **Кушніра Ігоря Борисовича**, головного лікаря комунального закладу "Підгаєцька центральна районна комунальна лікарня").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Баран Ірині Петрівні**, голові Підгаєцької районної ради Тернопільської області стосовно **Кушніра Ігоря Борисовича**,

головного лікаря комунального закладу "Підгаєцька центральна районна комунальна лікарня").

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Підгаєцької районної ради Тернопільської області Баран Ірині Петрівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 01 лютого 2019 року № 333, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністру освіти і науки України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністру освіти і науки України).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру освіти і науки України Гриневич Лілії Михайлівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 01 лютого 2019 року № 334, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Дяченку Андрію Андрійовичу, Каховському міському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Дяченку Андрію Андрійовичу, Каховському міському голові**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Каховському міському голові Дяченку Андрію Андрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 01 лютого 2019 року № 335, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу, Першому віце-прем'єр-міністру України - Міністру економічного розвитку і торгівлі України**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу, Першому віце-прем'єр-міністру України - Міністру економічного розвитку і торгівлі України**).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністрові економічного розвитку і торгівлі України Кубіву Степану Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 01 лютого 2019 року № 336, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рапацькому Анатолію Миколайовичу, Юрковецькому сільському голові**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рапацькому Анатолію Миколайовичу, Юрковецькому сільському голові**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Юрковецькому сільському голові Рапацькому Анатолію Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 01 лютого 2019 року № 337, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белунічева Сергія Юрійовича**, головного спеціаліста – державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Столичного округу Відділу державного екологічного нагляду (контролю) тваринного світу та біоресурсів Управління державного екологічного нагляду (контролю) у м. Києві).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Белунічева Сергія Юрійовича**, головного спеціаліста – державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Столичного округу Відділу державного екологічного нагляду (контролю) тваринного світу та біоресурсів Управління державного екологічного нагляду (контролю) у м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя

забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 44-01/44/19 стосовно Белунічева Сергія Юрійовича, головного спеціаліста – державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Столичного округу Відділу державного екологічного нагляду (контролю) тваринного світу та біоресурсів Управління державного екологічного нагляду (контролю) у м. Києві.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Грони Євгенія Миколайовича, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Грони Євгенія Миколайовича, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 31-03/46 стосовно Грони Євгенія Миколайовича, депутата Бориспільської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Грони Євгенія Миколайовича, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 31-03/47 стосовно **Грони Євгенія Миколайовича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

у Львівській області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 31-03/48 стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради

Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 31-03/49 стосовно **Грони Миколи Івановича**, депутата Бориспільської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дудар Оксани Михайлівни**, судді Рівненського окружного адміністративного суду).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Дудар Оксани Михайлівни**, судді Рівненського окружного адміністративного суду).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 44-01/47/19 стосовно **Дудар Оксани Михайлівни**, судді Рівненського окружного адміністративного суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 34-02/50 стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кана Юрія Борисовича**, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 34-02/51 стосовно Кана Юрія Борисовича, колишнього начальника Херсонського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/65**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/65**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/65 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/66**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/66**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/66 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/67**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/67**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/67 стосовно **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/68**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/68**).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/68 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/69**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/69**).

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/69 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/70**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/70**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/70 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/71**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/71**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/71 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/72**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/72**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/72 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/73**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/73**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/73 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/74**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/74**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/74

стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/75**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/75**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/75 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/76**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/76**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/76 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/77**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/77**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/77 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/78**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Лисенка Олександра Миколайовича**, Сумського міського голови **протокол №32-04/78**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 32-04/78 стосовно Лисенка Олександра Миколайовича, Сумського міського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Маматова Максима Олександровича**, прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Маматова Максима**

Олександровича, прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 41-01/49/19 стосовно Маматова Максима Олександровича, прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/45/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/45/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 44-01/45/19 стосовно Мельниченко Марини Іванівни, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/46/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області **протокол №44-01/46/19**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 44-01/46/19 стосовно **Мельниченко Марини Іванівни**, старшого інспектора з ювенальної превенції сектору превенції Бучанського відділення поліції Ірпінського відділу поліції ГУНП в Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нагорянського Сергія Івановича**, судді Округного адміністративного суду міста Києва).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нагорянського Сергія Івановича**, судді Окружного адміністративного суду міста Києва).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 44-01/51/19 стосовно **Нагорянського Сергія Івановича**, судді Окружного адміністративного суду міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Титенок Христини Федорівни**, старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ сектору організації оперативно-розшукової діяльності оперативного управління ГУ ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Титенок Христини Федорівни**, старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ сектору організації оперативно-розшукової діяльності оперативного управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 30 січня 2019 року № 44-01/50/19 стосовно **Титенок Христини Федорівни**, старшого оперуповноваженого з особливо важливих справ сектору організації оперативно-розшукової діяльності оперативного управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шморгуна Вячеслава Віталійовича**, судді Господарського суду Чернігівської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шморгуна Вячеслава Віталійовича**, судді Господарського суду Чернігівської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 29 січня 2019 року № 44-01/48/19 стосовно Шморгуна Вячеслава Віталійовича, судді Господарського суду Чернігівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про призупинення перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів, наданих для державного фінансування її статутної діяльності у I кварталі 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо призупинення перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів, наданих для державного фінансування її статутної діяльності у I кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Призупинити перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 37120464) на розрахунковий рахунок № 26007002030506, відкритий у Київській філії АТ "МІСТО БАНК" (МФО 380593) коштів, наданих для державного фінансування її статутної діяльності відповідно до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25.01.2019 № 115 "Про надання політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" державного фінансування її статутної діяльності у I кварталі 2019 року".

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції в межах наданих повноважень вжити заходів для з'ясування обставин, пов'язаних з можливістю відновлення перерахування коштів політичної партії "Опозиційний блок".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про прийняття в постійну (промислову) експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо прийняття в постійну (промислову) експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Акт про прийняття в постійну (промислову) експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення" від 01 лютого 2019 року № 1, що додається.

2. Прийняти в постійну (промислову) експлуатацію з 00 год. 00 хв. 04 лютого 2019 року інформаційно-телекомунікаційну систему "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення".

3. Доручити Управлінню інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації забезпечити функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення".

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова

 **О.А. Мангул**

Секретар



В.А. Хорошилов

Додаток
до протоколу № 09
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 01 лютого 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(01 лютого 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

БОЙКО Ольга Петрівна – заступник керівника управління – керівник відділу кадрової роботи Управління персоналом.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

БАРБЕЛЮК Андрій Олександрович – керівник Секретаріату Громадської ради при НАЗК.