

**Протокол № 10**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

08 лютого 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 14 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про затвердження Змін до Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

2. Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 30.01.2019 № 287.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

3. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіним Олексієм Володимировичем**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіним Олексієм Володимировичем**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабаком Сергієм Богдановичем**, директором департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білик Ольгою Миколаівною**, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем**, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Левіним Володимиром Іллічем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Онуфрійчуком Вадимом Михайловичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, заступником прокурора Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, прокурором Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, прокурором Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Царем Іваном Івановичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Афанасьєва Миколи Геннадійовича**, головного спеціаліста-економіста відділу інформаційного забезпечення міжнародного співробітництва управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної служби статистики України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Войтенка Олександра Сергійовича**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грубого Віталія Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу режиму і охорони державної установи "Одеська установа виконання покарань (№21)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Домашука Миколи Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 2 Корецького відділення поліції Костопільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ісайовича Михайла Андрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Олашина Юрія Юрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смаглюк Інни Михайлівни**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хорошуна Вячеслава Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 4 Полтавського районного відділення поліції Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чичули Миколи Васильовича**, депутата Княженської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яроцького Олега Васильовича**, старшого лейтенанта поліції, слідчого Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Власову Олександрю Сергійовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної фіскальної служби України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**В'ятровичу Володимиру Михайловичу**, Голові Українського інституту національної пам'яті).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Ігорю Олександровичу**, Міністрові молоді та спорту України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дзісяка Олега Петровича**, звільненого з посади директора Департаменту державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному обігу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/52/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/53/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/54/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/55/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/56/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/57/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/58/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/59/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/60/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/61/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/62/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/63/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/64/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/65/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/66/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куценка Олександра Миколайовича**, заступника начальника відділу адміністрування операційних систем управління адміністрування серверного обладнання та баз даних Департаменту інформаційних технологій Державної фіскальної служби України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Македона Юрія Миколайовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хмиз Наталії Степанівни**,

колишнього директора департаменту агропромислового розвитку Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Артеменка Сергія Юрійовича**, прокурора Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/70/19**).

3. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/71/19**).

### **СЛУХАЛИ:**

**Корчак Н.М.**, яка заявила про наявність в неї конфлікту інтересів щодо розгляду питання 36, 37, та 38 проекту порядку денного засідання та відповідно неможливість голосування по них.

**Голосували:** із урахуванням пропозиції Патюка С.С., щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про затвердження Змін до Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

2. Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 30.01.2019 № 287.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

3. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоговою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кулагіним Олексієм Володимировичем**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кулагіним Олексієм Володимировичем**, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабаком Сергієм Богдановичем**, директором департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Білик Ольгою Миколаївною**, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем**, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Левіним Володимиром Іллічем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Онуфрійчуком Вадимом Михайловичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, заступником прокурора Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, прокурором Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, прокурором Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Царем Іваном Івановичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Афанасьєва Миколи Геннадійовича**, головного спеціаліста-економіста відділу інформаційного забезпечення міжнародного співробітництва управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної служби статистики України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Войтенка Олександра Сергійовича**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грубого Віталія Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу режиму і охорони державної установи "Одеська установа виконання покарань (№21)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Домащука Миколи Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 2 Корецького відділення поліції Костопільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ісайовича Михайла Андрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Олашина Юрія Юрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смаглюк Інни Михайлівни**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хорошуна Вячеслава Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування

патрульної поліції № 4 Полтавського районного відділення поліції Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чичули Миколи Васильовича**, депутата Княженської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яроцького Олега Васильовича**, старшого лейтенанта поліції, слідчого Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Власову Олександрю Сергійовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної фіскальної служби України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**В'ятровичу Володимирі Михайловичу**, Голові Українського інституту національної пам'яті).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Ігорю Олександровичу**, Міністрові молоді та спорту України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дзісяка Олега Петровича**, звільненого з посади директора Департаменту державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному обігу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/52/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/53/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/54/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/55/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/56/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/57/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/58/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/59/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/60/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/61/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/62/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/63/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/64/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/65/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/66/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куценка Олександра Миколайовича**, заступника начальника відділу адміністрування операційних систем управління адміністрування серверного обладнання та баз даних Департаменту інформаційних технологій Державної фіскальної служби України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Македона Юрія Миколайовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хмиз Наталії Степанівни**, колишнього директора департаменту агропромислового розвитку Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Артеменка Сергія Юрійовича**, прокурора Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/70/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/71/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження Змін до Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження Змін до Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити Зміни до Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 3 (зі змінами), що додаються.

2. Управлінню правового забезпечення забезпечити розміщення Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 3 (зі змінами), на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 30.01.2019 № 287.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 та від 30.01.2019 № 287.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміну до додатка до рішення Національного агентства з питань



запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", виключивши позицію 18.

2. Внести зміну до графи "Унікальний номер декларації" позиції 123 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши символи "f2c0c883-913d-4acc-a0f2-14513b015394" символами "7caa4948-1c0e-49ee-ad7b-9e6916c7ff3e".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Ілясову Сергію Андрійовичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івановою Ларисою Броніславівною**, суддею Вищого господарського суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Івановою Ларисою Броніславівною, суддею Вищого господарського суду України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Поплавському Анатолію Леонідовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Поплавському Анатолію Леонідовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кізем Сергієм Миколайовичем**, начальником управління Генеральної прокуратури України, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Поплавському Анатолію Леонідовичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею

Апеляційного суду Донецької області, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Романенку Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоговою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоговою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоговою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Романенку Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Романенку Сергію Анатолійовичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Диптану Сергію Анатолійовичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення



повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України, з 06 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Головіну Сергію Валерійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем,

депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Кулагіним Олексієм Володимировичем, депутатом Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Головіну Сергію Валерійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Прудивусом Олегом Васильовичем, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних

перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прудивусом Олегом Васильовичем**, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Савіч Наталії Вікторівні** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шелест Світланою Богданівною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шелест Світланою Богданівною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду, з 13 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Завершити розпочату рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 15.12.2017 № 1446 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Тіхову Г.І.** повідомити **Бабського Андрія Анатолійовича** про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабаком Сергієм Богдановичем**, директором департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабаком Сергієм Богдановичем**, директором департаменту житлового господарства та інфраструктури Львівської міської ради.



За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих ним доходів та розмір доходу у вигляді дивідендів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 1726 Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 3661 Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Бабака Сергія Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів,

директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: площу земельних ділянок, які йому належать; дату набуття права на житловий будинок, який йому належить; реєстраційний номер, дату набуття права, загальну площу та адресу житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер, дату набуття права на житловий будинок, який належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, який йому належить; наявність у нього корпоративних прав; розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); джерела доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про: право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання; правочин на підставі якого у нього припиняється право власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 3661 Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Бабського Андрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білик Ольгою Миколаївною**, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білик Ольгою Миколаївною**, депутатом Донецької селищної ради Балаклійського району Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості (квартиру), що перебуває у нього та членів його сім'ї (чоловіка та синів) на праві користування та квартиру, що належить йому на праві власності; джерела та розмір отриманих ним та членами його сім'ї (чоловіком та синами) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Білик Ольгу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем**, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Галаєвим Рустамом Магомед-Шаріповичем**, начальником управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Сумської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів його сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; про дати набуття у власність транспортних засобів, що належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності та вартості на дату набуття ним та членом його сім'ї (дружиною) права власності на них; дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) у вигляді допомоги при народженні дитини, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Галаєва Рустама Магомед-Шаріповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гордійчуком Андрієм Андрійовичем**, депутатом Хмельницької обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування ним та членами сім'ї об'єктами нерухомості, нерухоме майно (земельні ділянки), яке належить йому та члену його сім'ї, транспортні засоби, цінні папери, корпоративні права, дохід нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 7 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гордійчука Андрія Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Левіним Володимиром Іллічем**, депутатом Київської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Левіним Володимиром Іллічем**, депутатом Київської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить йому на праві власності, та його місцезнаходження; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування, та його характеристики; місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; вид об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї на праві власності, його характеристики та місцезнаходження; вид об'єкта нерухомості, тип права члена його сім'ї на об'єкт нерухомості та дату набуття права, його характеристики та співвласників; дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить на праві власності члену його сім'ї, його характеристики та місцезнаходження; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; дату набуття права членом його сім'ї на об'єкт нерухомості, його місцезнаходження та вартість на дату набуття права; вид об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності, їх загальну площу та місцезнаходження; об'єкт нерухомості, що належить йому на праві спільної власності; дату набуття ним у власність транспортного засобу та його вартість на дату набуття у власність, його ідентифікаційний номер; про дату набуття членом його сім'ї у власність

транспортного засобу; його частку у статутному капіталі товариства у грошовому та відсотковому вираженні; корпоративні права, що належать йому у товаристві; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; отримані (нараховані) ним доходи; отримані (нараховані) членом сім'ї (дружиною) доходи; джерела отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; займану ним посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом) та найменування юридичної особи, в якій він працює або працював за сумісництвом; наявність посади чи роботи, що виконується ним або виконувалася за сумісництвом, які відрізняються від достовірних на суму 275 232,88 грн, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", в частині оцінки об'єкта нерухомості, транспортного засобу та частки, що належить йому у статутному капіталі товариства.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Левіна Володимира Ілліча про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Онуфрійчуком Вадимом Михайловичем**, депутатом Київської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Онуфрійчуком Вадимом Михайловичем**, депутатом Київської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на земельну ділянку та кадастровий номер земельної ділянки, право власності яких належить члену сім'ї (дружині), незначивши відомості щодо транспортного засобу, який перебуває у його користуванні, та правочину, на підставі якого у нього виникло право користування транспортним засобом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Онуфрійчука Вадима Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію; наявність у власності п'ятьох земельних ділянок, які йому не належать; дату набуття у власність земельних ділянок, які належать йому на праві власності; загальну площу та дату набуття у власність житлового будинку та квартири, які належать йому на праві власності; відсутність корпоративних прав, які йому належать; відсутність юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є; свої отримані (нараховані) доходи, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, якими на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка та два сина) для проживання на кінець звітного періоду; дві земельні ділянки які йому належать на праві власності; транспортний засіб, який належать йому на праві власності; посаду керівника, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Пидюру Сергія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Пластуном Юрієм Юрійовичем, депутатом Соледарської міської ради Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Пластуном Юрієм Юрійовичем, депутатом Соледарської міської ради Донецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про своє право користування об'єктом нерухомого майна, зазначеним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як місце реєстрації; про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець періоду на будь-якому праві; про земельні ділянки, які належать йому на праві власності; про загальну площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; про земельну ділянку, яка не підлягала декларуванню; про вартість на дату набуття у власність легкових автомобілів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; про корпоративні права, що належать йому на праві власності; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування; про джерело отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Пластуна Юрія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, заступником прокурора Миколаївської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, заступником прокурора Миколаївської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки та кадастровий номер, що належить на праві власності суб'єкту декларування; загальну площу квартири та реєстраційний номер, що належить на праві власності суб'єкту декларування; кадастровий номер земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); не зазначив відомості про своє право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його фактичним місцем проживання та не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовувалися на будь-якому праві членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання станом на кінець звітного періоду; ідентифікаційний номер транспортного засобу; джерела доходів та про розмір

доходу, який йому нараховано у вигляді заробітної плати; дохід, який йому нараховано у вигляді "інші доходи"; розмір доходу який йому нараховано у вигляді пенсії; не зазначив дохід, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії; розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді заробітної плати, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Романова Валерія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем, прокурором Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Романовим Валерієм Петровичем, прокурором Запорізької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки та кадастровий номер, що належить на праві власності суб'єкту декларування; загальну площу квартири та реєстраційний номер, що належить суб'єкту декларування на праві власності; кадастровий номер земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовувалися на будь-якому праві членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання станом на кінець звітного періоду; ідентифікаційний номер транспортного засобу; джерела доходів, розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Романова Валерія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Романовим Валерієм Петровичем**, прокурором Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Романовим Валерієм**

**Петровичем**, прокурором Запорізької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки, що належить суб'єкту декларування на праві власності; загальну площу та реєстраційний номер квартири, що належить суб'єкту декларування на праві власності; кадастровий номер земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); загальну площу квартири, що перебуває у суб'єкта декларування в оренді; ідентифікаційний номер транспортного засобу; розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Романова Валерія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Холодницького Назара Івановича про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційний номер легкового автомобіля; розмір доходу від відчуження рухомого майна (транспортного засобу); джерело доходу; розмір коштів, розміщених на банківських рахунках; кошти, позичені третім особам, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Холодницького Назара Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Холодницьким Назаром Івановичем**, заступником Генерального прокурора України – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України.

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).



**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості; ідентифікаційний номер легкового автомобіля; кошти, позичені третім особам, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Холодницького Назара Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Царем Іваном Івановичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Закарпатської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Царем Іваном Івановичем**, прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Закарпатської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: земельну ділянку, що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); об'єкти нерухомості (гуртожиток, житловий будинок та земельну ділянку), що перебувають у нього та члена його сім'ї (дочки) на іншому праві користування; дату набуття ним у власність, а також ідентифікаційний номер транспортного засобу; наявність корпоративних прав у члена його сім'ї (дружини); джерела доходів, отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї (дружиною) у вигляді заробітних плат; дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) у вигляді вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Царя Івана Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 лютого 2019 року № 392 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 січня 2019 року № 188 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балєвим Юрієм Олександровичем**, першим заступником прокурора Чернігівської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак

правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 січня 2019 року № 189 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Балевим Юрієм Олександровичем, першим заступником прокурора Чернігівської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак корупційного правопорушення, що додається.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 лютого 2019 року № 395 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік

(виправленої), поданої Гордійчуком Андрієм Андрійовичем, депутатом Хмельницької обласної ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пидюрою Сергієм Михайловичем**, депутатом Житомирської міської ради" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 лютого 2019 року № 398 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пидюрою Сергієм Михайловичем, депутатом Житомирської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік

(виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 лютого 2019 року № 399 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Пластуном Юрієм Юрійовичем**, депутатом Соледарської міської ради Донецької області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Афанасьєва Миколи Геннадійовича**, головного спеціаліста-економіста відділу інформаційного забезпечення міжнародного співробітництва управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної служби статистики України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Афанасьєва Миколи Геннадійовича**, головного спеціаліста-економіста відділу інформаційного забезпечення міжнародного співробітництва управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної служби статистики України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Афанасьєва Миколи Геннадійовича**, головного спеціаліста-економіста відділу інформаційного забезпечення міжнародного співробітництва управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної служби статистики України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Войтенка Олександра Сергійовича**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Войтенка Олександра Сергійовича**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Войтенка Олександра Сергійовича**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області



VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грубого Віталія Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу режиму і охорони державної установи "Одеська установа виконання покарань (№21)").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грубого Віталія Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу режиму і охорони державної установи "Одеська установа виконання покарань (№21)").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Грубого Віталія Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу режиму і охорони державної установи "Одеська установа виконання покарань (№ 21)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Одеській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак

пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Домашука Миколи Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 2 Корецького відділення поліції Костопільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Рівненській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Домашука Миколи Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 2 Корецького відділення поліції Костопільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Рівненській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Домашука Миколи Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 2 Корецького відділення поліції Костопільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Рівненській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Рівненської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ісайовича Михайла Андрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ісайовича Михайла Андрійовича**,

депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Ісайовича Михайла Андрійовича, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Олашина Юрія Юрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Олашина Юрія Юрійовича**, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Олашина Юрія Юрійовича, депутата Буківської сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смаглюк Інни Михайлівни**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смаглюк Інни Михайлівни**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Смаглюк Інни Михайлівни**, депутата Баранівської сільської ради Валківського району Харківської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хорошуна Вячеслава**

**Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 4 Полтавського районного відділення поліції Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хорошуна Вячеслава Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 4 Полтавського районного відділення поліції Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Хорошуна Вячеслава Сергійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 4 Полтавського районного відділення поліції Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Полтавської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чичули Миколи Васильовича**, депутата Княженської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Чичули Миколи Васильовича**, депутата Княженської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Чичули Миколи Васильовича**, депутата Княженської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яроцького Олега Васильовича**, старшого лейтенанта поліції, слідчого Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яроцького Олега Васильовича**, старшого лейтенанта поліції, слідчого Полтавського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Яроцького Олега Васильовича**, старшого лейтенанта поліції, слідчого Полтавського відділу поліції Головного управління

Національної поліції в Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Полтавської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Власову Олександрю Сергійовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної фіскальної служби України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Власову Олександрю Сергійовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної фіскальної служби України).

За – 2 (Мангул О.А., Патюк С.С.).

Проти – 2 (Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

**Рішення не прийнято.**

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**В'ятровичу Володимирі Михайловичу**, Голові Українського інституту національної пам'яті).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**В'ятровичу Володимирі Михайловичу**, Голові Українського інституту національної пам'яті).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Голові Українського інституту національної пам'яті В'ятровичу Володимиру Михайловичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 08 лютого 2019 року № 423, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Жданову Ігорю Олександровичу, Міністрові молоді та спорту України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Жданову Ігорю Олександровичу, Міністрові молоді та спорту України).

За – 2 (Мангул О.А., Патюк С.С.).

Проти – 2 (Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

**Рішення не прийнято.**

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дзісяка Олега Петровича**, звільненого з посади директора Департаменту державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному обігу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дзісяка Олега Петровича**, звільненого з посади директора Департаменту державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і



прекурсорів та протидії їх незаконному обігу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 06 лютого 2019 року № 44-01/68/19 стосовно Дзісяка Олега Петровича, звільненого з посади директора Департаменту державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному обігу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/52/19**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/52/19**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/52/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/53/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/53/19).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/53/19 стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/54/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/54/19).

За – 4.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/54/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/55/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/55/19**).

За – 4.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/55/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія**

**Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/56/19).**

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/56/19).**

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/56/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/57/19).**

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" протокол № 44-01/57/19).**

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/57/19

стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/58/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/58/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/58/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/59/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/59/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/59/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/60/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/60/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/60/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/61/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/61/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/61/19 стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/62/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/62/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/62/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/63/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/63/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/63/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/64/19**).



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/64/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/64/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/65/19**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/65/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/65/19

стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/66/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кудіна Андрія Вячеславовича**, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" **протокол № 44-01/66/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05 лютого 2019 року № 44-01/66/19 стосовно Кудіна Андрія Вячеславовича, генерального директора Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куценка Олександра Миколайовича**, заступника начальника відділу адміністрування операційних систем управління адміністрування серверного обладнання та баз даних Департаменту інформаційних технологій Державної фіскальної служби України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куценка Олександра Миколайовича**, заступника начальника відділу адміністрування операційних систем управління адміністрування серверного обладнання та баз даних Департаменту інформаційних технологій Державної фіскальної служби України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 06 лютого 2019 року № 44-01/67/19 стосовно Куценка Олександра Миколайовича, заступника начальника відділу адміністрування операційних систем управління адміністрування серверного обладнання та баз даних Департаменту інформаційних технологій Державної фіскальної служби України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Македона Юрія Миколайовича**, народного депутата України).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Македона Юрія Миколайовича**, народного депутата України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 06 лютого 2019 року № 33-04/79 стосовно Македона Юрія Миколайовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хмиз Наталії Степанівни**, колишнього директора департаменту агропромислового розвитку Львівської обласної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хмиз Наталії Степанівни**, колишнього директора департаменту агропромислового розвитку Львівської обласної державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 06 лютого 2019 року № 35-02/80 стосовно **Хмиз Наталії Степанівни**, колишнього директора департаменту агропромислового розвитку Львівської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Артеменка Сергія Юрійовича**, прокурора Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Артеменка Сергія Юрійовича**, прокурора Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 07 лютого 2019 року № 44-01/69/19 стосовно **Артеменка Сергія Юрійовича**, прокурора Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/70/19**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України **протокол № 44-01/70/19**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 07 лютого 2019 року № 44-01/70/19 стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України протокол № 44-01/71/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України протокол № 44-01/71/19).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

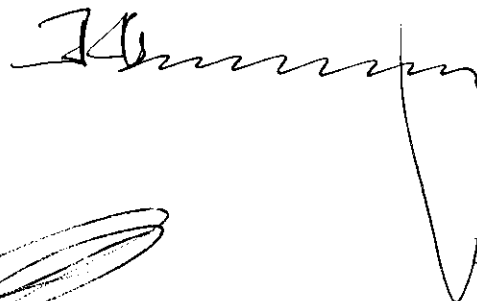
1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 07 лютого 2019 року № 44-01/71/19 стосовно **Сабашука Петра Павловича**, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

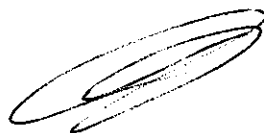
**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

**О.А. Мангул**

**Секретар**



**В.А. Хорошилов**

Додаток  
до протоколу № 10  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 08 лютого 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(08 лютого 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

БАРБЕЛЮК Андрій Олександрович – керівник Секретаріату Громадської ради при НАЗК.