

Протокол № 12
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

15 лютого 2019 року

м. Київ

Присутні:

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – в.о. заступника керівника Управління організаційно-адміністративного забезпечення – керівника відділу організації засідань НАЗК.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

Представники Громадської ради при Національному агентстві з питань запобігання корупції (Андрій БАРБЕЛЮК, Заміра САІДОВА).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Зайвенко В.Г.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про внесення зміни до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)" (реєстр. № 9014 від 07 серпня 2018 року).

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

3. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гілем Антоном Володимировичем**, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грузинською Тетяною Анатоліївною**, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Грузинською Тетяною Анатоліївною**, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Денисенко Ольгою Павлівною**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Блохи Юлії Віталіївни**, спеціаліста відділу у Гребінківському районі міжрайонного управління у Гребінківському та Пирятинському районах Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іващенко Євгенії Вікторівни**, спеціаліста відділу комунальної власності та земельних відносин Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Підгурського Костянтина Вікторовича**, головного держаного інспектора сектору оперативної роботи Управління Державного агентства рибного господарства у Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Семеряка Тараса Михайловича**, спеціаліста відділу ведення Державного реєстру виборців апарату Яворівської районної державної адміністрації Львівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2016 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового

фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вернеру Ігорю Євгенійовичу**, Голові Державної служби статистики України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі статистики України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаруку Олегу Романовичу**, голові Івано-Франківської обласної державної адміністрації, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Даніву Івану Миколайовичу**, голові Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данішу Сергію Павловичу**, секретарю Коцюбинської селищної ради Київської області VIII скликання, який тимчасово здійснює повноваження селищного голови, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Коцюбинській селищній раді Київської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ноняку Михайлу Васильовичу**, Голові Державної служби України з безпеки на транспорті).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Овчаренко Ірині Іванівні**, Голові Державного агентства водних ресурсів України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному агентстві водних ресурсів України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

52. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній архівній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бізінського Миколи Васильовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, **протокол № 44-01/84/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, **протокол № 44-01/85/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василюка Миколи Леонідовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/73/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/74/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Доброжана Андрія Івановича**, колишнього прокурора відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні досудового розслідування та підтриманням державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Одеської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жук Євгенії Вікторівни**, прокурора Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього головного спеціаліста відділу роботи із зверненням громадян апарату Київської обласної державної адміністрації, **протокол № 44-01/81/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, **протокол № 44-01/82/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, **протокол № 44-01/83/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смик Наталії Дмитрівни**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чміля Володимира Даниловича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного наступні питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Корнієнка Олександра Васильовича**, звільненого з посади головного державного інспектора відділу матеріально-технічного забезпечення управління матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури Київської митниці ДФС України).

Голосували: щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про внесення зміни до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)" (реєстр. № 9014 від 07 серпня 2018 року).

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

3. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кропивною Людмилою Володимирівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гілем Антоном Володимировичем**, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грузинською Тетяною Анатоліївною**, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Грузинською Тетяною Анатоліївною**, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Денисенко Ольгою Павлівною**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвіною Наталією Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Цюкалом Юрієм Вікторовичем**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Блохи Юлії Віталіївни**, спеціаліста відділу у Гребінківському районі міжрайонного управління у Гребінківському та Пирятинському районах Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іващенко Євгенії Вікторівни**, спеціаліста відділу комунальної власності та земельних відносин Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Підгурського Костянтина Вікторовича**, головного державного інспектора сектору оперативної роботи Управління Державного агентства рибного господарства у Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Семеряка Тараса Михайловича**, спеціаліста відділу ведення Державного реєстру виборців апарату Яворівської районної державної адміністрації Львівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2016 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового

фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вернеру Ігорю Євгенійовичу**, Голові Державної служби статистики України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі статистики України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаруку Олегу Романовичу**, голові Івано-Франківської обласної державної адміністрації, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Даніву Івану Миколайовичу**, голові Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Данішу Сергію Павловичу**, секретарю Коцюбинської селищної ради Київської області VIII скликання, який тимчасово здійснює повноваження селищного голови, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Коцюбинській селищній раді Київської області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ноняку Михайлу Васильовичу**, Голові Державної служби України з безпеки на транспорті).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Овчаренко Ірині Іванівні**, Голові Державного агентства водних ресурсів України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному агентстві водних ресурсів України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

52. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній архівній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бізнського Миколи Васильовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, **протокол № 44-01/84/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, **протокол № 44-01/85/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василюка Миколи Леонідовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/73/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/74/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Доброжана Андрія Івановича**, колишнього прокурора відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні досудового розслідування та підтриманням державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Одеської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жук Євгенії Вікторівни**, прокурора Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього головного спеціаліста відділу роботи із зверненням громадян апарату Київської обласної державної адміністрації, **протокол № 44-01/81/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, **протокол № 44-01/82/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, **протокол № 44-01/83/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смик Наталії Дмитрівни**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чміля Володимира Даниловича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Корнієнка Олександра Васильовича**, звільненого з посади головного державного інспектора відділу матеріально-технічного забезпечення управління матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури Київської митниці ДФС України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення зміни до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення зміни до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 16 листопада 2018 року № 2594, таку зміну:

доповнити новим пунктом такого змісту:

"	35.	Черкаська обласна державна адміністрація	грудень	Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції	".
---	-----	--	---------	---	----

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)" (реєстр. № 9014 від 07 серпня 2018 року).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)" (реєстр. № 9014 від 07 серпня 2018 року).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання

корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)" (реєстр. № 9014 від 07 серпня 2018 року), що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу

життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кропивною Людмилою Володимирівною, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Диптану Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мацуничем Михайлом Васильовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мацуничем Михайлом Васильовичем, суддею апеляційного суду Закарпатської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного

реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Борисом Олександровичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ткаченком Борисом Олександровичем, суддею Київського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Савіч Наталії Вікторівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м. Одеси, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м.Одеси, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чернявською Ларисою Миколаївною**, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м. Одеси.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чернявською Ларисою Миколаївною, суддею Приморського районного суду м.Одеси, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта

декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ріпику Юрію Сергійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ріпику Юрію Сергійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею Верховного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Шарапою Василем Миколайовичем, суддею Верховного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ріпику Юрію Сергійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шаратовим Юрієм Анатолійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Шаратовим Юрієм Анатолійовичем, суддею Господарського суду Одеської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Антоновим Андрієм Володимировичем**, суддею Київського районного суду міста Полтави.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Антоновим Андрієм Володимировичем, суддею Київського районного суду міста Полтави.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Антонова Андрія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Антоновим Андрієм Володимировичем, суддею Київського районного суду міста Полтави.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Антоновим Андрієм Володимировичем, суддею Київського районного суду міста Полтави.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Антонова Андрія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Антоновим Андрієм Володимировичем, суддею Київського районного суду міста Полтави.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Антоновим Андрієм Володимировичем, суддею Київського районного суду міста Полтави.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання та об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Антонова Андрія Володимировича

про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір отриманого доходу у вигляді допомоги по догляду за першою дитиною до досягнення нею трирічного віку, отриманого членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); також не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна (гуртожиток та квартиру), які перебувають у нього на праві користування; об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі та сином) для проживання на кінець звітного періоду; 1/3 частину квартири, яка належить члену його сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної часткової власності; доходи у вигляді допомоги переміщеним особам на проживання та заробітної плати, отримані членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Гіля Антона Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грузинською Тетяною Анатоліївною**, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Грузинською Тетяною Анатоліївною, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію займаної посади, а також не відобразивши відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який використовувався ним та членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Грузинську Тетяну Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Грузинською Тетяною Анатоліївною, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Грузинською Тетяною Анатоліївною, заступником директора департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю – прес-секретарем голови Харківської міської ради.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію займаної посади, дату набуття права власності на квартиру, яка належить йому на праві власності, а також не відобразивши право користування об'єктом нерухомого майна, який використовувався членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Грузинську Тетяну Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Денисенко Ольгою Павлівною**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свій дохід; не відобразивши інформацію про інший правочин, яким набуто його право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Денисенко Ольгу Павлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Літвіну Наталію Миколаївну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Літвіну Наталію Миколаївну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Літвіною Наталією Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Літвіну Наталію Миколаївну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначила недостовірні відомості про: адресу, характеристики, тип права та вартість нерухомого майна, що належало їй та члену сім'ї (чоловіку); місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва; дату набуття у власність та тип права на транспортний засіб, що належав їй на праві власності; джерела отриманих нею доходів, а також не зазначила інформацію про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), в якому вона фактично проживала станом на кінець звітного періоду; грошові активи, позичені третій особі; правочин, на підставі якого у неї припинилося право власності на нерухоме майно, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 2¹, 3, 7, 8, 10 та 12 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримала вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо зазначення вартості на дату набуття у власність об'єкта нерухомого майна, що належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Сюмар Вікторію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості про: адресу, характеристики та вартість нерухомого майна, що належало на праві власності їй та члену сім'ї (чоловіку); дату набуття у власність та тип права на транспортний засіб, що належить їй на праві власності; про джерело отриманого нею доходу, а також не відобразила інформацію про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дочки); право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), в якому вона фактично проживала станом на кінець звітного періоду; інші доходи, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримала вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо зазначення вартості на момент набуття у власність об'єкта нерухомого майна, що належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Сюмар Вікторію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про: вартість нерухомого майна, що належить їй на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, а також не зазначила відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дочки); право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), в якому вона фактично проживала станом на кінець звітного періоду; доходи у вигляді роялті, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримала вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості на дату набуття об'єкта нерухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Сюмар Вікторію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: віднесення своєї посади до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать йому на праві власності, джерело та вид отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), а також

не відобразивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Цюкала Юрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею

Господарського суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: віднесення своєї посади до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, джерело отриманого (нарахованого) ним та членом сім'ї (дружиною) доходу, а також не відобразивши відомості про отриманий ним та членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Цюкала Юрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва.

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: віднесення своєї посади до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, джерело отриманого (нарахованого) ним та членом сім'ї (дружиною) доходу, а також не відобразивши відомості про квартиру, яка є його зареєстрованим місцем проживання станом на кінець звітного періоду, земельні ділянки, які належать йому на праві власності, квартири, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, квартиру, яка на будь-якому праві використовувалися ним та членами сім'ї (донькою та сином) для проживання на кінець звітного року, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником товариства, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Цюкала Юрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Блохи Юлії Віталіївни**, спеціаліста відділу у Гребінківському районі міжрайонного управління у Гребінківському та Пирятинському районах Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Блохи Юлії Віталіївни**, спеціаліста відділу у Гребінківському районі міжрайонного управління у Гребінківському та Пирятинському районах Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Блохи Юлії Віталіївни**, спеціаліста відділу у Гребінківському районі міжрайонного управління у Гребінківському та Пирятинському районах Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак

пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Іващенко Євгенії Вікторівни**, спеціаліста відділу комунальної власності та земельних відносин Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Іващенко Євгенії Вікторівни, спеціаліста відділу комунальної власності та земельних відносин Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Іващенко Євгенії Вікторівни, спеціаліста відділу комунальної власності та земельних відносин Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Підгурського Костянтина Вікторовича**, головного державного інспектора сектору оперативної роботи Управління Державного агентства рибного господарства у Миколаївській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Підгурського Костянтина Вікторовича, головного держаного інспектора сектору оперативної роботи Управління Державного агентства рибного господарства у Миколаївській області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Підгурського Костянтина Вікторовича, головного держаного інспектора сектору оперативної роботи Управління Державного агентства рибного господарства у Миколаївській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Семеряка Тараса Михайловича, спеціаліста відділу ведення Державного реєстру виборців апарату Яворівської районної державної адміністрації Львівської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Семеряка Тараса Михайловича, спеціаліста відділу ведення Державного реєстру виборців апарату Яворівської районної державної адміністрації Львівської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного

з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Семеряка Тараса Михайловича, спеціаліста відділу ведення Державного реєстру виборців апарату Яворівської районної державної адміністрації Львівської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Львівській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2016 рік)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника Шквири Романа Андрійовича, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2016 рік)).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно підполковника Шквири Романа Андрійовича, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2016 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національної поліції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника **Шквири Романа Андрійовича**, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно підполковника Шквири Романа Андрійовича, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік)).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно підполковника Шквири Романа Андрійовича, офіцера фельдзв'язку Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (щодо неподання щорічної декларації за 2017 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національної поліції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної

поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вернеру Ігорю Євгенійовичу**, Голові Державної служби статистики України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі статистики України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вернеру Ігорю Євгенійовичу**, Голові Державної служби статистики України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі статистики України).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державної служби статистики України **Вернеру Ігорю Євгенійовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 492, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції **Скопича О.Д.**

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаруку Олегу Романовичу**, голові Івано-Франківської обласної державної адміністрації, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаруку Олегу Романовичу**, голові Івано-Франківської обласної державної адміністрації, за результатами перевірки

окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Івано-Франківської обласної державної адміністрації Гончаруку Олегу Романовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 493, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Даніву Івану Миколайовичу, голові Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Даніву Івану Миколайовичу, голові Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області, за результатами перевірки окремих питань виконавської дисципліни в Івано-Франківській обласній державній адміністрації та окремих районних державних адміністраціях Івано-Франківської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області Даніву Івану Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання

конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 494, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Данішу Сергію Павловичу, секретарю Коцюбинської селищної ради Київської області VIII скликання, який тимчасово здійснює повноваження селищного голови, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Коцюбинській селищній раді Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Данішу Сергію Павловичу, секретарю Коцюбинської селищної ради Київської області VIII скликання, який тимчасово здійснює повноваження селищного голови, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Коцюбинській селищній раді Київської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести секретарю Коцюбинської селищної ради Київської області VIII скликання Данішу Сергію Павловичу (який тимчасово здійснює повноваження селищного голови) припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 495, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень

закону (**Ноняку Михайлу Васильовичу**, Голові Державної служби України з безпеки на транспорті).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ноняку Михайлу Васильовичу**, Голові Державної служби України з безпеки на транспорті).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державної служби України з безпеки на транспорті **Ноняку Михайлу Васильовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 496, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаренко Ірині Іванівні**, Голові Державного агентства водних ресурсів України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному агентстві водних ресурсів України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаренко Ірині Іванівні**, Голові Державного агентства водних ресурсів України, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному агентстві водних ресурсів України).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державного агентства водних ресурсів України Овчаренко Ірині Іванівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 497, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній архівній службі України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній архівній службі України).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру юстиції України Петренку Павлу Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 15 лютого 2019 року № 498, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бізінського Миколи**

Васильовича, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Бізінського Миколи Васильовича, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/77/19 стосовно Бізінського Миколи Васильовича, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, протокол № 44-01/84/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Богатирьової Наталії Юріївни, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, протокол № 44-01/84/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 лютого 2019 року № 44-01/84/19 стосовно Богатирьової Наталії Юріївни, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богатирьової Наталії Юріївни**, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, **протокол № 44-01/85/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Богатирьової Наталії Юріївни, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України, протокол № 44-01/85/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 лютого 2019 року № 44-01/85/19 стосовно Богатирьової Наталії Юріївни, головного консультанта секретаріату депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу

України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василюка Миколи Леонідовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Василюка Миколи Леонідовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/78/19 стосовно **Василюка Миколи Леонідовича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/73/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гіль Тетяни Василівни**, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, **протокол № 44-01/73/19**).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 лютого 2019 року № 44-01/73/19 стосовно Гіль Тетяни Василівни, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гіль Тетяни Василівни, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, протокол № 44-01/74/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гіль Тетяни Василівни, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області, протокол № 44-01/74/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 лютого 2019 року № 44-01/74/19 стосовно Гіль Тетяни Василівни, головного спеціаліста Управління Державної міграційної служби України у Волинській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Доброжана Андрія Івановича**, колишнього прокурора відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні досудового розслідування та підтриманням державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Одеської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Доброжана Андрія Івановича**, колишнього прокурора відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні досудового розслідування та підтриманням державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Одеської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 лютого 2019 року № 44-01/72/19 стосовно **Доброжана Андрія Івановича**, колишнього прокурора відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні досудового розслідування та підтриманням державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Одеської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жук Євгенії Вікторівни**, прокурора Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Жук Євгенії Вікторівни, прокурора Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/76/19 стосовно Жук Євгенії Вікторівни, прокурора Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього головного спеціаліста відділу роботи із зверненням громадян апарату Київської обласної державної адміністрації, протокол № 44-01/81/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього головного спеціаліста відділу роботи із зверненням громадян апарату Київської обласної державної адміністрації, протокол № 44-01/81/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/81/19 стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього головного спеціаліста відділу роботи із зверненням громадян апарату Київської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, протокол № 44-01/82/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, протокол № 44-01/82/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/82/19 стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудяка Івана Сергійовича**, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, протокол № 44-01/83/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області, протокол № 44-01/83/19).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/83/19 стосовно Рудяка Івана Сергійовича, колишнього голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Овраменко Олени Вікторівни, депутата Київської міської ради).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 лютого 2019 року № 31-03/81 стосовно Овраменко Олени Вікторівни, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Овраменко Олени Вікторівни**, депутата Київської міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Овраменко Олени Вікторівни, депутата Київської міської ради).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 лютого 2019 року № 31-03/82 стосовно Овраменко Олени Вікторівни, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смик Наталії Дмитрівни**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Смик Наталії Дмитрівни, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/80/19 стосовно Смик Наталії Дмитрівни, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чміля Володимира Даниловича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чміля Володимира Даниловича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/79/19 стосовно **Чміля Володимира Даниловича**, депутата Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду).

За – 3.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 лютого 2019 року № 44-01/75/19 стосовно **Борисенка Павла Олександровича**, судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Корнієнка Олександра Васильовича**, звільненого з посади головного державного інспектора відділу матеріально-технічного забезпечення управління матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури Київської митниці ДФС України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Корнієнка Олександра Васильовича**, звільненого з посади головного державного інспектора відділу матеріально-технічного забезпечення управління матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури Київської митниці ДФС України).

За – 3.

Проти – 0.

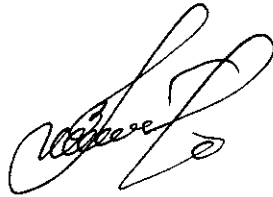
УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 лютого 2019 року № 44-01/86/19 стосовно Корнієнка Олександра Васильовича, звільненого з посади головного державного інспектора відділу матеріально-технічного забезпечення управління матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури Київської митниці ДФС України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова**О.А. Мангул****Секретар****В.Г. Зайвенко**