



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.04.2019

Б/1036

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем, детективом Національного бюро Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – f6f854e1-3319-4674-8e0c-b068bf6f2b8c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Бондаренко-Барбуль Антон Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – детектив Національного бюро Другого відділу детективів Першого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ритифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 18.02.2019 № 708/10.1-09), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7943/4432-26-19/19.1.3), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 21.02.2019 № 1008/4392-26-19/20.4.1), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 12.03.2019 № 31/26-3406в), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2071/2-19); Національного антикорупційного бюро України (від 04.03.2019 № 01-221/7235);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 19.03.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкта декларування, відповідно до розпорядження директора Національного антикорупційного бюро України Ситника А. від 30.03.2016 № 377-р "Про призначення А. Бондаренка-Барбуля", призначений на посаду детектива Національного бюро Четвертого підрозділу (відділу) детективів Головного підрозділу детективів.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Луганськ, [REDACTED], яка зазначена у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування ним у розділі 2.1 декларації зазначені відомості про зареєстроване місце проживання (квартиру), яка належить його батькам та знаходиться на окупованих територіях України, у зв'язку з чим з 2014 року він нею не користувався, інших речових прав на цей об'єкт також не мав.

Враховуючи, що згідно із відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації квартира у м. Луганськ є місцем реєстрації, суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування нею у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 43,70 м², яка належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія договору купівлі-продажу від 12.06.2013), право власності на цей об'єкт нерухомості належить члену сім'ї (дружині).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана квартира належить на праві власності його дружині, у графі "Інформація щодо прав на об'єкт" він помилково обрав себе, тому і відображена невірна інформація.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 38,0 м², не зазначивши свій тип права на неї.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа квартири становить 37,1 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що в цій квартирі вони з дружиною проживали безоплатно у 2016 році.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 38,0 м², декларує – "дружина", не зазначивши її тип права на даний об'єкт нерухомого майна.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа квартири становить 37,1 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що в цій квартирі вони з дружиною проживали безоплатно у 2016 році.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна: не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; право власності; загальну площу; не зазначивши інформацію про тип права на користування квартирою, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Skoda Octavia 2003 року випуску (ідентифікаційний номер XXXXXXXXXX), який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія договору купівлі-продажу

транспортного засобу від 01.06.2016) ідентифікаційний номер автомобіля – [REDACTED]).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 403 800,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати в загальному розмірі 404 634,34 грн, в т.ч.: 4 705,18 грн від прокуратури Луганської області (код ЄДРПОУ 02909921); 18 164,82 грн від прокуратури Житомирської області (код ЄДРПОУ 2909950) та 381 764,34 грн від Національного антикорупційного бюро України (код ЄДРПОУ 39751280);

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що він джерелом доходу вказав себе як особу, яка отримала цей дохід. Оскільки ці кошти отримані офіційно, то він вважав, що додаткової конкретизації інформація про роботодавця як джерело доходу не потребує.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді заробітної плати в сумі 21 700,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 21 635,09 грн від ТОВ "Ліга Закон" (код ЄДРПОУ 35256291).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дружину як джерелом доходу було вказано як особу, яка отримала цей дохід. Оскільки ці кошти отримані офіційно, то він вважав, що додаткової конкретизації інформація про роботодавця як джерело доходу не потребує.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід; дохід дружини; джерела своїх доходів та джерело доходу дружини, які відрізняються від достовірних на суму 899,25 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 899,25 грн (підпункт 4.1 та 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 899,25 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7–10, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – f6f854e1-3319-4674-8e0c-b068bf6f2b8c), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; право власності; загальну площу квартири; не зазначивши інформацію про тип права на користування квартирою; ідентифікаційний номер транспортного засобу; суму свого доходу; суму доходу дружини; джерела своїх доходів та джерело доходу дружини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Бондаренко-Барбуля Антона Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання

ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова


О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 84
засідання Національного агентства
від 12 квітня 2019 року