



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

18.04.2019

Київ

№1037

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Вальчуком Валерієм Вікторовичем, суддею, Головою Любарського районного суду Житомирської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Вальчуком Валерієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 99624c38-dd27-4027-90b1-d54764c94d57) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Вальчук Валерій Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 займав посаду Голови Любарського районного суду Житомирської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; баз даних Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності"; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 25.02.2019 № 31/8094); Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 20.02.2019 № 740/10.1-09); Міністерства юстиції України (від 22.02.2019 № 1027/4169-26-19/20.4.2 та від 25.02.2019 № 7414/4154-26-19/19.1.1); Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2075/2-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 10.03.2019.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком,

затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до Указу Президента України від 17.01.2014 № 13/2014 "Про призначення суддів" призначений на посаду судді Любарського районного суду Житомирської області строком на 5 років.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він та члени сім'ї (син, падчерка) фактично проживали за адресою: [REDACTED], [REDACTED] м. Літин, Вінницька обл.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що члени сім'ї (діти) є неповнолітніми та їх місцем проживання автоматично вважається місце проживання батьків.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на іншому праві користування, відомості про який зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце проживання.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку площею 900,0 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED]. "Тип права" – "Спільна власність".

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вказана земельна ділянка належить на праві приватної власності (100%) суб'єкту декларування. Підстава виникнення права власності договір купівлі-продажу земельної ділянки від 01.12.2017 № 3261.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування посилається на положення Цивільного та Сімейного кодексів України, відповідно до яких майно набуте подружжям під час шлюбу належить дружині та чоловіку на праві спільної власності.

Суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу, в якому зазначено, що вказана земельна ділянка належить на праві приватної власності (100%) суб'єкту декларування.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на об'єкт нерухомості, який належить йому на прав власності, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, а саме легковий автомобіль Peugeot Partner 2011 року випуску. "Тип права" – "Спільна власність", "Власник" – член сім'ї (дружина).

Відповідно до інформації Головного сервісного центру МВС України власником вказаного транспортного засобу є член сім'ї (дружина). Суб'єкт декларування має право користування транспортним засобом.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування посилається на положення Цивільного та Сімейного кодексів України, відповідно до яких майно набуте подружжям під час шлюбу належить дружині та чоловіку на праві спільної власності.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших

самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права власності члена сім'ї (дружини) на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований йому дохід у вигляді процентів від АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 1 963,00 гривні.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки АТ КБ "ПриватБанк". Але, відповідно до інформації, зазначеної у довідці нарахований дохід становить 2 478,41 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований члену сім'ї (дружині) дохід у вигляді призначеної субсидії на ЖКП у розмірі 23 616,00 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що субсидія була нарахована, але не видавалась в грошових коштах.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований члену сім'ї (дружині) дохід у вигляді процентів від АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 5 970,00 гривень.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки АТ КБ "ПриватБанк". Але, відповідно до інформації, зазначеної у довідці нарахований дохід становить 8 404,33 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: розмір доходу, нарахованого йому та члену сім'ї (дружині) у вигляді процентів від АТ КБ "ПриватБанк"; призначену члену сім'ї (дружині) немонетизовану субсидію на ЖКП, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 949,74 грн (підпункти 4.1, 4.3 пункту 4).

## 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на його банківських рахунках у АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 10 000,00 гривень.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки АТ КБ "ПриватБанк". Але, відповідно до інформації, зазначеної у довідці, залишок коштів на рахунках станом на 31.12.2017 становив 11 954,62 гривні.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках члена сім'ї (дружини) у АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 2 604,00 гривні.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки АТ КБ "ПриватБанк". Але, відповідно до інформації, зазначеної у довідці, залишок коштів на рахунках станом на 31.12.2017 становив 59,96 гривні.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про встановлений йому та члену сім'ї (дружині) кредитний ліміт у АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 50 000,00 грн та 2 000,00 грн відповідно.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказані ліміти ні він, ні член сім'ї (дружина) не отримували, а лише мали можливість їх отримання.

5.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені ним на банківських рахунках у АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), у розмірі 3 513,00 доларів США, що становить 98 600,15 грн за курсом Національного банку України на 31.12.2017.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки АТ КБ "ПриватБанк". Але, відповідно до інформації, зазначеної у довідці, залишку коштів на рахунках у доларах США станом на 31.12.2017 немає.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: розмір коштів, розміщених на його та члена сім'ї (дружини) банківських рахунках, кредитні ліміти, встановлені банком йому та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 103 098,81 грн (підпункти 5.1, 5.2, 5.4 пункту 5).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 25.03.2018 подав декларацію за 2017 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації становить 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 106 048,55 грн (підпункти 4.1, 4.3 пункту 4, підпункти 5.1, 5.2, 5.4 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Вальчуком Валерієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 99624c38-dd27-4027-90b1-d54764c94d57), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про тип права на об'єкт нерухомості, який належить йому на прав власності; тип права власності члена сім'ї (дружини) на транспортний засіб; розмір доходу, нарахованого йому та члену сім'ї (дружині) у вигляді процентів; призначену члену сім'ї (дружині) немонетизовану субсидію; розмір коштів, розміщених на його та члена сім'ї (дружини) банківських рахунках; кредитні ліміти, встановлені банком йому та члену сім'ї (дружині), не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, якими на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Вальчука Валерія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 24  
засідання Національного агентства  
від 12 квітня 2019 року