



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.04.2019

№1052

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною (унікальний ідентифікатор документа – 5d5e567f-f1a1-48cf-9371-f2a2817a18a6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 15.12.2017 № 1456 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" та від 09.02.2018 № 196 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Ступак Ольга В'ячеславівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (від 15.01.2018 № 25-0006/2669), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 01.11.2017 № 10/01/23571, від 17.01.2018 № 10/01/1602), Пенсійного фонду України (від 26.01.2018 № 2997/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 24.01.2018 № 5525/9/26-15-13-04-22, від 31.10.2017 № 34151/04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 23.01.2018 № 31/1654), Міністерства соціальної політики України (від 23.01.2018 № 104/0/111-18/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 18.01.2018 № 7-28-0.21-569/2-18, від 02.02.2018 № 7-28-0.21-1327/2-18), Адміністрації державної прикордонної служби (від 12.02.2018 № 0.184-7227/0/15-18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.02.2018 № 062/14-1978 (И-2018)), ДП "Національні інформаційні системи" (від 01.02.2018 № 106/19.2-21), надану на письмові запити Національного агентства;

копії матеріалів кримінального провадження, внесеного 20.09.2017 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 5201700000000634, щодо можливого вчинення кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, надані Національним антикорупційним бюро України;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив своє право спільної власності на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED] загальною площею 1 000 м².

Згідно з пунктом 1 договору купівлі-продажу земельної ділянки, що укладений 05.04.2014 між [REDACTED] (Продавець) та [REDACTED] (Покупець) та посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED], Продавець передає у власність Покупцю, а Покупець приймає земельну ділянку [REDACTED] загальною площею 1 000 м².

Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, зазначена земельна ділянка належить суб'єкту декларування.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях посилається на положення статті 60 Сімейного кодексу України: майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самотійного заробітку (доходу). Вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

Водночас у цілях декларування інформацію про тип права на майно, яке згідно з положеннями Сімейного кодексу України належить дружині та чоловіку на праві спільної сумісної власності, необхідно відобразити на підставі правовстановлюючих документів.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння

або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо типу права на земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив транспортний засіб TOYOTA Land Cruiser 150 2010 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права 17.12.2010, на праві спільної власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, власником транспортного засобу TOYOTA Land Cruiser 150 2010 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], станом на 31.12.2015 був суб'єкт декларування.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив право спільної власності члена сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб TOYOTA Camry 2014 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права 15.12.2014.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, власником транспортного засобу TOYOTA Camry 2014 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] станом на 31.12.2015 був член сім'ї (чоловік).

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях посилається на положення статті 60 Сімейного кодексу України: майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку (доходу). Вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

Водночас у цілях декларування інформацію про тип права на майно, яке згідно з положеннями Сімейного кодексу України належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності, необхідно відображати на підставі правостановлюючих документів.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо типу

права на транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований/отриманий дохід у вигляді допомоги при народженні дитини – 16 812,00 грн, джерело доходу – Управління праці та соціального захисту населення Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, упродовж року суб'єкту декларування нараховано/виплачено дохід у вигляді соціальних виплат у розмірі 16 811,64 грн, джерело доходу – Київський міський центр по нарахуванню і здійсненню соціальних виплат (ЄДРПОУ 22886300).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований/отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи – 49 828,00 грн, джерело доходу – Ужгородська районна рада.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, упродовж року члену сім'ї (чоловіку) нараховано/виплачено:

дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 14 769,20 грн, джерело доходу – Ужгородська міська рада (ЄДРПОУ 25435880);

дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 35 058,64 грн, джерело доходу – Черкаська митниця Міндоходів (ЄДРПОУ 38715257).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування посилається на інформацію, отриману від члена сім'ї (чоловіка), який повідомив суб'єкта декларування, що у паперовій декларації зазначено повні відомості про всі його доходи, а тому суб'єкт декларування зазначив відомості про доходи члена сім'ї (чоловіка) в електронній декларації, які відповідали відомостям, зазначеним у паперовій декларації, в загальному розмірі 49 828,00 грн, що відповідає інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нарахований/отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів) – 278 250,00 грн, джерело доходу – Товариство з обмеженою відповідальністю ВіДі-Автомаркет (ЄДРПОУ 39198380).

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, упродовж року члену сім'ї

(чоловіку) нараховано/виплачено дохід від продажу рухомого майна у розмірі 278 250,00 грн, джерело доходу – Концерн "Бліц Лімітед" (ЄДРПОУ 31924955).

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нараховані/отримані доходи та зазначив тип права – спільна власність на:

заробітну плату за основним місцем роботи – 236 619,00 грн, джерело доходу – Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ;

допомогу при народженні дитини – 16 812,00 грн, джерело доходу – Управління праці та соціального захисту населення Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації.

3.5. Суб'єкт декларування відобразив право спільної власності на доходи, отримані членом сім'ї (чоловіком):

заробітну плату за основним місцем роботи – 49 828,00 грн, джерело доходу – Ужгородська районна рада;

дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів) – 278 250,00 грн, джерело доходу – Товариство з обмеженою відповідальністю ВіДі-Автомаркет;

відсотки на залишок на карті – 169,00 грн, де джерело доходу – Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Хрещатик".

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях посилається на положення статті 60 Сімейного кодексу України: майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку (доходу). Вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

Водночас у цілях декларування інформацію про тип права на майно, яке згідно з положеннями Сімейного кодексу України належить дружині та чоловіку на праві спільної сумісної власності, необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо джерел доходів отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) та тип права, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 4, 5 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною (унікальний ідентифікатор документа – 5d5e567f-f1a1-48cf-9371-f2a2817a18a6), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, тип права на транспортні засоби, тип права та джерела отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

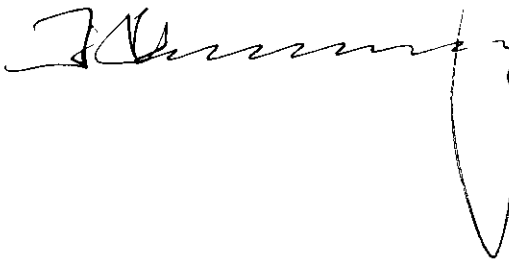
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ступак Ольгу В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 24
засідання Національного агентства
від 12 квітня 2019 року