



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

12.04.2019

Київ

№ 1054

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Супрунечком Олександром Івановичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Супрунечком Олександром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 92e55a49-e24e-4e19-85f4-4ea23c34baa7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.03.2017 № 120 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік", від 01.06.2018 № 1035 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартинечком Г.В., уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юрковим О.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Яремечком Ю.В.

Супрунечко Олександр Іванович (далі – суб'єкт декларування) – народний депутат України станом на 01.09.2016.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань праці (від 04.05.2017 № 18/1654; від 04.05.2017 № 11/2759; від 04.05.2017 № 2126; від 27.04.2017 № 07-07/1495; від 26.04.2017 № 4956/3/5.2-ДП-17; від 03.05.2017 № 3344-15/04; від 05.05.2017 № 01-06/2422; від 28.04.2017 № 1840/17-12/11; від 15.05.2017 № 01-22-09/2029-17; від 04.05.2017 № 5028/1/9-08; від 03.05.2017 № 07-21/15-10/3164; від 05.05.2017 № 01-02/2589; від 04.05.2017 № 2859/17; від 03.05.2017 № 11/2/4732), Національного банку України (від 21.04.2017 № 25-0006/29885), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 27.04.2017 № 09/01/8190, від 26.04.2018 № 10/01/12786), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 24.04.2017 № 2345/20/4/03-2017), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 24.04.2017 № 31/6098), Пенсійного фонду України (від 10.05.2017 № 13853/04-22, від 20.04.2018 № 14126/04-22), Міністерства юстиції України (від 03.05.2017 № 7936-0-26-17/19.1), Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Міністерства юстиції України (від 10.05.2017 № Ел/п-1162/5/4.2-10), Міністерства соціальної політики України (від 24.04.2017 № 1052/0/111-17/203), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 26.04.2017 № 062/14-4939 (И-2017)); від 11.04.2017 № 062/14-4278 (И-2017)), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 18.05.2017 (вх. № С-414/1197 від 18.05.2017), (вх. № С-414/1251 від 20.06.2017), від 12.06.2017 (вх. С-8399/17 від 15.06.2017), від 10.11.2017 (вх. № 02/58990/17 від 13.11.2017), від 25.12.2017 (вх. № 02/67115/17 від 27.12.2017).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

У полі "тип посади" суб'єкт декларування зазначив "Посада державної служби", а в полі "категорія посади" – "А", у полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" суб'єкт декларування обрав значення "Так".

Пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України. Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада народного депутата України не належить до переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 664,3 м² (м. Київ, ██████████ номер ██████████, номер ██████████), вартість на дату набуття – 1 грн, вартість за останньою оцінкою – 7 016 004 грн, який належить йому на праві спільної власності (відсоток власності – 30,5%).

Згідно з доданою до пояснень суб'єкта декларування копією свідоцтва про право власності від 26.04.2007 садовий будинок за адресою ██████████ належить суб'єкту декларування на праві приватної власності.

В письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у декларації було помилково зазначено тип права – "спільна власність", вказаний будинок належить суб'єкту декларування на праві власності.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 597,6 м² (м. Київ, [REDACTED], номер [REDACTED], номер [REDACTED]), який належить йому на праві спільної власності (відсоток власності – 30,5%), не зазначивши інформацію щодо всіх співвласників.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності (розмір частки 3050/10000) належать нежилі приміщення (групи приміщень № 1) загальною площею 597,6 м² за адресою м. Київ, [REDACTED].

2.3. У полях "Номер корпусу" (щодо всіх об'єктів нерухомості, зазначених у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації), "Номер квартири" (щодо земельної ділянки загальною площею 1 201 м² (м. Київ, [REDACTED]), садового (дачного) будинку загальною площею 664,3 м² (м. Київ, [REDACTED]), земельної ділянки загальною площею 2 500 м² (Київська обл., Миронівський р-н, с. Фролівка, [REDACTED]), земельної ділянки загальною площею 2 291 м² (Київська обл., Миронівський р-н, с. Фролівка, [REDACTED]), житлового будинку загальною площею 45,9 м² (Київська обл., Миронівський р-н, с. Фролівка, [REDACTED]), гаража (машиномісця) загальною площею 13,5 м² (м. Київ, [REDACTED]), гаража (машиномісця) загальною площею 13,3 м² (м. Київ, [REDACTED])) суб'єкт декларування зазначив "1".

Згідно з наданими правовстановлюючими документами, відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру поле "Номер корпусу" та "Номер квартири" не застосовується щодо вказаних об'єктів нерухомого майна.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 88 м² (м. Київ, [REDACTED], номер [REDACTED], номер [REDACTED]), який належить члену сім'ї (дружині), дата набуття права – 01.01.2001, вартість на дату набуття – 276 050 гривень.

Згідно з копією договору купівлі-продажу від 26.12.2003 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) придбав нежиле приміщення загальною площею 44,4 м² (м. Київ, [REDACTED], нежиле приміщення [REDACTED]), загальна вартість якого становила 276 050 гривень.

Згідно з копією договору купівлі-продажу від 22.01.2004 член сім'ї (дружина) придбав нежиле приміщення загальною площею 43,6 м² (м. Київ, [REDACTED], нежиле приміщення [REDACTED]), загальна вартість якого становила 271 080 гривень.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у декларації помилково зазначена спільна площа двох нежитлових приміщень, розташованих за однією адресою.

Факту перебування суб'єкта декларування у шлюбі з членом сім'ї (дружиною) станом на момент придбання вказаного об'єкта нерухомості під час перевірки не встановлено.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 65,9 м² (м. Київ, [REDACTED], номер [REDACTED], номер [REDACTED]), яка належить йому на праві власності. Вартість за останньою оцінкою вказаної квартири зазначена 1 547 203 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа квартири (м. Київ, [REDACTED], квартира [REDACTED]) становить 65,88 м².

Згідно з наданою копією висновку ТОВ "ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС" від 23.12.2015 ринкова вартість квартири становить 1 546 203,60 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 1 000 гривень.

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 313,4 м² (м. Київ, [REDACTED], номер [REDACTED], номер [REDACTED]), яка належить йому на праві власності. Вартість за останньою оцінкою вказаної квартири зазначена 4 865 894 гривень.

Згідно з наданою копією висновку ТОВ "ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС" від 23.12.2015 ринкова вартість квартири становить 4 875 894,26 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 10 000,26 гривень.

2.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельні ділянки загальною площею 2 500 м² (Київська обл., Миронівський р-н, с. Фролівка, [REDACTED]) та загальною площею 2 291 м² (Київська обл., Миронівський р-н, с. Фролівка, [REDACTED]), дата набуття права – 17.11.2009, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з державними актами ([REDACTED], [REDACTED]) датою виникнення права власності на зазначені земельні ділянки є 16.12.2009.

Відповідно до письмових пояснень суб'єкта декларування дата набуття права (17.11.2009) зазначена помилково як дата реєстрації акта в управлінні земельних ресурсів у Миронівському районі. Датою реєстрації акта в державному реєстрі є 16.12.2009.

2.8. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування в декларації зазначено, що діти є неповнолітніми та відповідно до законодавства (частин третьої, четвертої статті 29 Цивільного кодексу України) проживають з батьками, а тому у декларації він зазначив повну та об'єктивну інформацію.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві

користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття, дату набуття права, загальну площу щодо об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість за останньою оцінкою, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належать йому на праві власності, а також не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), всіх співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві спільної власності, про об'єкти нерухомого майна, які використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання на кінець звітного року, які відрізняються від достовірних на суму 11 000,26 грн (підпункти 2.5, 2.6 пункту 2 цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Тойота Ленд Крузер 2013 (ідентифікаційний номер – ██████████ дата набуття права – 15.06.2013, вартість на дату набуття у власність – 894 952 грн), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) зареєстрований транспортний засіб Toyota Land Cruiser 200 (номер та серія знака ██████████, VIN – ██████████).

Відповідно до доданої до письмових пояснень суб'єкта декларування копії договору купівлі-продажу від 01.06.2013 вартість вказаного транспортного засобу становила 854 952,00 гривні.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість транспортного засобу на дату набуття у власність (15.06.2013) становила 854 952 гривні.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики

майна, вартість майна на дату його набуття у власність; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги підпунктів "а", "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про акції у кількості 77 445 000 шт., дата набуття права 05.06.2015.

Згідно з пунктом 3.1 договору купівлі-продажу цінних паперів № БВ-20150605/00000001/1 від 05.06.2015 підтвердженням переходу прав власності на цінні папери, зазначені в договорі, є виписка Депозитарної установи на дату зарахування цінних паперів на рахунок у цінних паперах покупця.

Згідно з копією виписки про операції з цінними паперами суб'єкт декларування набув право власності на зазначені акції 18.08.2015.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що в декларації помилково вказана як дата набуття права 05.06.2015 дата договору купівлі-продажу цінних паперів. Операція по рахунках в цінних паперах відбулась 18.08.2015, тому саме цю дату необхідно вважати датою набуття права власності.

4.2. Суб'єкт декларування відобразив номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, у розмірах 3 750 407 грн, 6 570 958 грн, 7 744 500 грн, 2 697 534 гривні.

Згідно з копією договору купівлі-продажу цінних паперів № БВ-20150605/00000001/1 від 05.06.2015 номінальна вартість одного цінного папера становить 0,10 гривень.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Відповідно до частини шостої статті 7 зазначеного Закону облігація має номінальну вартість, визначену в національній валюті, кратну 1 гривні, а якщо це передбачено проспектом облігацій (рішенням про розміщення облігацій, а для державних облігацій – умовами їх розміщення), – в іноземній валюті, кратну одиниці такої іноземної валюти. Зважаючи на визначення номінальної вартості вказаних цінних паперів, у декларації має відображатися кількість таких цінних паперів та номінальна вартість одного цінного папера.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї,

із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, номінальну вартість цінних паперів, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про доходи члена сім'ї (дружини).

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) член сім'ї (дружина) у 2015 році отримала дохід від надання майна в лізинг, оренду або суборенду (ознака доходу "106") у сумі 112 382,83 грн та дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу "151") у сумі 5 560,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування під час заповнення декларації член його сім'ї (дружина) не надала інформацію щодо доходу, отриманого від здачі приміщення в оренду.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 117 942,83 гривень.

5.2 Суб'єкт декларування зазначив відомості про джерело доходу члена сім'ї (дружини), вказавши її джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у сумі 42 000,00 грн від ТОВ "Юридична фірма "Правозахисник", що також підтверджується поясненнями суб'єкта декларування.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про джерело доходів, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) суб'єкт декларування отримав дохід від продажу (обміну) нерухомого майна (ознака доходу "104") у сумі 4 119 000,00 гривень.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що джерелом відповідного доходу є ТОВ "Бауер Груп Україна".

Згідно з копіями договору відступлення шляхом купівлі-продажу частки в статутному капіталі ТОВ "ПАЛАДІС" від 26.05.2015, договору відступлення шляхом купівлі-продажу частки в статутному капіталі ТОВ "ЮРИДИЧНИЙ ЦЕНТР "ЕКВІТАС" від 26.05.2015 суб'єкт декларування отримав дохід у розмірі 10 000 грн та 10 000 грн відповідно від продажу часток у статутному капіталі товариств від [REDACTED]

Також відповідно до наданої копії договору купівлі-продажу цінних паперів від 16.09.2015 суб'єкт декларування отримав дохід у сумі 10 000 грн від ТОВ "КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ "АРІВО ЕССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ".

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що в декларації помилково узагальнив дохід за трьома операціями і зазначив суму загального доходу.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив відомості про доходи члена сім'ї (дружини) на загальну суму 117 942,83 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках у ПАТ "АСВІО БАНК" у розмірі 89 953 372 грн та 840 000 доларів США.

Згідно з копією довідки ПАТ "АСВІО БАНК" від 13.12.2016 № 2808 станом на 31.12.2015 залишки коштів на рахунках суб'єкта декларування становили 84 244 622,84 грн та 840 014,34 доларів США.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 708 749,16 грн та 14,34 доларів США (365,61 грн за офіційним курсом Національного банку України станом на 31.10.2016 – 2 549,5951 грн за 100 доларів США).

6.2 Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кошти члена сім'ї (дружини), розміщені на банківських рахунках.

Згідно з копією довідки ПАТ "АСВІО БАНК" від 26.12.2017 № 3184 станом на 31.12.2015 залишки коштів на рахунках члена сім'ї (дружини) становили 93 925,93 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 93 925,93 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках, які відрізняються від достовірних на 5 708 749,16 грн та 14,34 доларів США (365,61 грн за офіційним курсом Національного банку України станом на 31.10.2016 – 2 549,5951 грн за 100 доларів США), а також не зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках члена сім'ї (дружини) у сумі 93 925,93 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

7.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на квартиру загальною площею 294,40 м², розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, вартістю 4 119 000 грн, та виникло право власності на нежилі приміщення загальною площею 180,95 м², розташовані за адресою: [REDACTED] м. Київ, вартістю 782 237 гривень.

7.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини, на підставі яких у нього виникло право власності на цінні папери, відомості про які зазначено у розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на квартиру та виникло право власності

на цінні папери, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 5 931 983,79 грн (підпункти 2.5, 2.6 пункту 2, підпункт 5.1 пункту 5, підпункти 6.1, 6.2 пункту 6 цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

У розділах 1, 2.2, 4, 5, 8-10, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", недостовірно відобразивши вартість за останньою оцінкою нерухомого майна, яке належить йому на праві власності, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, які належать йому на праві власності, про що зазначено у підпунктах 2.5, 2.6 пункту 2, пункті 3, підпункті 4.2 пункту 4, підпункті 6.1 пункту 6 цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2

розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Супруненко Олександром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 92e55a49-e24e-4e19-85f4-4ea23c34baa7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття, дату набуття права, загальну площу щодо об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість за останньою оцінкою, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності, ідентифікаційний номер, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дату набуття права, номінальну вартість цінних паперів, джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), кошти, розміщені на банківських рахунках, а також не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), всіх співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві спільної власності, про об'єкти нерухомого майна, які використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання на кінець звітного року, про доходи члена сім'ї (дружини), кошти, розміщені на банківських рахунках члена сім'ї (дружини), про правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на квартиру та виникло право власності на цінні папери, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7, 8, 10, підпунктів "а", "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, які відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", недостовірно відобразивши вартість за останньою оцінкою нерухомого майна, яке належить йому на праві власності, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

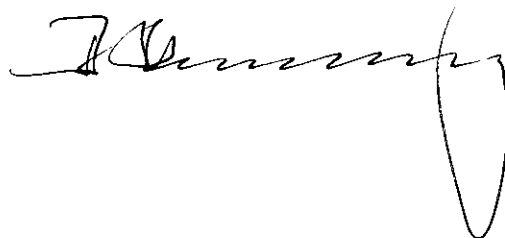
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Супруненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 24
засідання Національного агентства
від 12 квітня 2019 року