

**Протокол № 13**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

22 лютого 2019 року

м. Київ

**Присутні:**

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:**

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – в.о. заступника керівника управління організаційно-адміністративного забезпечення – керівника відділу організації засідань НАЗК.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

Представники Громадської ради при Національному агентстві з питань запобігання корупції та організації National Democratic Institute.

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Зайвенко В.Г.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171".

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про внесення змін до додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Іваном Івановичем**, депутатом Ужгородської міської ради Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Альошкіним Валерієм Сергійовичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Альошкіним Валерієм Сергійовичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кайбуллаєвою Ельзарою Шевхіївною**, слідчим слідчого відділення Новотроїцького відділення поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семенченком Семеном Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1090 та від 03.08.2018 № 1619.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1091 та від 03.08.2018 № 1620.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1092 та від 03.08.2018 № 1621.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням), поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом

України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 366-1 Кримінального кодексу України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 368-2 Кримінального кодексу України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Безверхої Наталії Вікторівни**, депутата Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Воєвуцької Інни Павлівни**, головного спеціаліста Голосіївського відділу з питань призначення та перерахунку пенсій Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Голубенка Віктора Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 1 батальйону патрульної поліції служби поліції особливого призначення "Полтава" Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Замишляєва Віктора Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського-водія взводу реагування Києво-Святошинського районного відділу Управління поліції охорони в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Каліна Сергія Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського взводу №3 роти охорони об'єктів та публічної безпеки батальйону №1 Управління поліції охорони в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Калою Йосипа Івановича**, депутата Макарівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кравчука Сергія Петровича**, депутата Степівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвин Дарини Миколаївни**, заступника начальника відділу інформаційно-аналітичної роботи юридичного управління Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Осіпенка Володимира Анатолійовича**, майора поліції, старшого інспектора-чергового сектору реагування патрульної поліції №2 Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Перекупка Сергія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Біленькому Олександрю Юрійовичу**, голові

Полтавської обласної ради, стосовно **Онищенка Мирослава Станіславовича**, директора Комунального закладу "Кобеляцький психоневрологічний будинок-інтернат").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаруку Віктору Вікторовичу**, голові Тернопільської обласної ради, стосовно **Лемішки Ярослава Петровича**, директора комунального закладу "Тернопільська обласна філармонія").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Одинцю Владиславу Івановичу**, голові Васильківської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Пацало Лідії Миколаївни**, головного лікаря Васильківської центральної районної лікарні).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горобця Віктора Федоровича**, начальника відділу розслідування, аналізу та обліку аварій і виробничого травматизму Головного управління Держпраці у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гримак Ірини Ярославівни**, колишнього заступника голови Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ловцова Олега Валентиновича**, в.о. заступника начальника відділу викриття кримінальних правопорушень у митній сфері оперативного управління ГУ ДФС у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мандзій Любомири Степанівни**, директора департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Міщенко Олексія Анатолійовича**, депутата Харківської районної ради Харківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нефьодова Максима Євгеновича**, першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скорікової Альони Ігорівни**, прокурора Київської місцевої прокуратури № 5 міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сталінського Дмитра Віталійовича**, генерального директора державного підприємства "Український науково-технічний центр металургійної промисловості "Енергосталь").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасенко Кароліни Віталіївни**, судді Київського апеляційного господарського суду).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарути Сергія Олексійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

91. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Филипіва Романа Степановича**, колишнього директора департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного наступне питання:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жовтонога Євгена Валентиновича**, головного державного інспектора відділу оперативної роботи № 3 Управління оперативного реагування "Рибоохоронний патруль" Державного агентства рибного господарства України).

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171".

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про внесення змін до додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Іваном Івановичем**, депутатом Ужгородської міської ради Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Нсженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Альошкіним Валерієм Сергійовичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Альошкіним Валерієм Сергійовичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Глиняним Віктором Петровичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кайбуллаєвою Ельзарою Шевхіївною**, слідчим слідчого відділення Новотроїцького відділення поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кузьмишиною Оленою Миколаївною**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семенченком Семеном Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1090 та від 03.08.2018 № 1619.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1091 та від 03.08.2018 № 1620.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1092 та від 03.08.2018 № 1621.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням), поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом

України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 366-1 Кримінального кодексу України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 368-2 Кримінального кодексу України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Безверхої Наталії Вікторівни**, депутата Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Восвущкої Інни Павлівни**, головного спеціаліста Голосіївського відділу з питань призначення та перерахунку пенсій Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Голубенка Віктора Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 1 батальйону патрульної поліції служби поліції особливого призначення "Полтава" Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Замишляєва Віктора Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського-водія взводу реагування Києво-Святошинського районного відділу Управління поліції охорони в Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Каліна Сергія Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського взводу №3 роти охорони об'єктів та публічної безпеки батальйону №1 Управління поліції охорони в Одеській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Калою Йосипа Івановича**, депутата Макарівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кравчука Сергія Петровича**, депутата Степівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвин Дарини Миколаївни**, заступника начальника відділу інформаційно-аналітичної роботи юридичного управління Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Осіпенка Володимира Анатолійовича**, майора поліції, старшого інспектора-чергового сектору реагування патрульної поліції №2 Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Перекупка Сергія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Біленькому Олександрю Юрійовичу**, голові



Полтавської обласної ради, стосовно **Онищенка Мирослава Станіславовича**, директора Комунального закладу "Кобеляцький психоневрологічний будинок-інтернат").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаруку Віктору Вікторовичу**, голові Тернопільської обласної ради, стосовно **Лемішки Ярослава Петровича**, директора комунального закладу "Тернопільська обласна філармонія").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Одинцю Владиславу Івановичу**, голові Васильківської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Пацало Лідії Миколаївни**, головного лікаря Васильківської центральної районної лікарні).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горобця Віктора Федоровича**, начальника відділу розслідування, аналізу та обліку аварій і виробничого травматизму Головного управління Держпраці у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гримак Ірини Ярославівни**, колишнього заступника голови Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ловцова Олега Валентиновича**, в.о. заступника начальника відділу викриття кримінальних правопорушень у митній сфері оперативного управління ГУ ДФС у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мандзій Любомири Степанівни**, директора департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Міщенко Олексія Анатолійовича**, депутата Харківської районної ради Харківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нефьодова Максима Євгеновича**, першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скорікової Альони Ігорівни**, прокурора Київської місцевої прокуратури № 5 міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сталінського Дмитра Віталійовича**, генерального директора державного підприємства "Український науково-технічний центр металургійної промисловості "Енергосталь").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасенко Кароліни Віталіївни**, судді Київського апеляційного господарського суду).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Таруги Сергія Олексійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

91. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Филипіва Романа Степановича**, колишнього директора департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

92. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жовтонога Євгена Валентиновича**, головного державного інспектора відділу оперативної роботи № 3 Управління оперативного реагування "Рибоохоронний патруль" Державного агентства рибного господарства України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171".

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити проект постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171", надісланий на погодження Міністерством юстиції України листом від 13 лютого 2019 року № 1599/11.2.1/17-19.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення погодженого проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про визнання таким, що втратив чинність, пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171" до Міністерства юстиції України у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) пункт 2 розділу III "Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя" доповнити новою позицією такого змісту:

" Гаврилику Назарію Орестовичу	провідний спеціаліст	";
--------------------------------	----------------------	----

2) у розділі IV "Департамент з питань запобігання політичній корупції":

а) пункт 1 доповнити новою позицією такого змісту:

" Безсалова Оксана Валеріївна	провідний спеціаліст	";
-------------------------------	----------------------	----

б) у пункті 3 після назви пункту доповнити новою позицією такого змісту:

" Конихов Олег Олександрович	керівник відділу	".
------------------------------	------------------	----

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін до додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін до додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до позиції 138 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши символи "2016" та "87deeb53-09a5-4fab-a524-01b7ce42ff00" символами "2017" та "5bb89a68-17b8-43c6-8722-43625d400aa0" відповідно.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волошиним Іваном Івановичем**, депутатом Ужгородської міської ради Закарпатської області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Волошиним Іваном Івановичем, депутатом Ужгородської міської ради Закарпатської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Волошиним Іваном Івановичем, депутатом Ужгородської міської ради Закарпатської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Головіну Сергію Валерійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Романенку Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу

життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Романенку Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, суддею Верховного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, суддею Верховного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, суддею Верховного суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Романенку Сергію Анатолійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Виноградовій Дар'ї Геннадіївні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Виноградовій Дар'ї Геннадіївні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Виноградовій Дар'ї Геннадіївні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Головіну Сергію Валерійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного

реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковальською Вірою Володимирівною, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковальською Вірою Володимирівною, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковальською Вірою Володимирівною, суддею Апеляційного суду міста Києва, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Головіну Сергію Валерійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Головіну Сергію Валерійовичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колесником Миколою Юрійовичем**,

депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Колесником Миколою Юрійовичем, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Тіхову Герману Ігоровичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Колесником Миколою Юрійовичем, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Колесником Миколою Юрійовичем, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Колесником Миколою Юрійовичем, депутатом Криворізької міської ради Дніпропетровської області, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Тіхову Герману Ігоровичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Неженцевим Сергієм Володимировичем, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Неженцевим Сергієм Володимировичем, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Неженцевим Сергієм Володимировичем, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Тіхову Герману Ігоровичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Тіхову Герману Ігоровичу** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Неженцевим Сергієм Володимировичем**, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Неженцевим Сергієм Володимировичем, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Неженцевим Сергієм Володимировичем, головою Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Тіхову Герману Ігоровичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Виноградовій Дар'ї Геннадіївні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Виноградовій Дар'ї Геннадіївні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рожковою Катериною Вікторівною**, заступником Голови Національного банку України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рожковою Катериною Вікторівною, заступником Голови Національного банку України, з 28 лютого 2019 року на 30 календарних днів.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Виноградів Дар'ї Геннадіївни** забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Альошкіним Валерієм Сергійовичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішеннями Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.09.2017 № 740 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області, на підставі інформації, отриманої від Головного управління внутрішньої безпеки Державної фіскальної служби України", від 24.11.2017 № 1281 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, яка подана Альошкіним Валерієм Сергійовичем, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити Альошкіна Валерія Сергійовича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішеннями Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.09.2017 № 740 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області, на підставі інформації, отриманої від Головного управління внутрішньої безпеки Державної фіскальної служби України", від 24.11.2017 № 1281 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Альошкіним Валерієм Сергійовичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Луганській області" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Альошкіним Валерієм Сергійовичем, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити Альошкіна Валерія Сергійовича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Бандурою Іваном Степановичем, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про гараж право власності на який не зареєстроване в установленому законом порядку; про розмір та джерело доходу, отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) та не зазначив відомості про розмір фінансового зобов'язання та наявні у нього фінансові зобов'язання за договором позики, чим не дотримав вимоги пунктів 2<sup>1</sup>, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Бандуру Івана Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Борисенком Павлом Олександровичем, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип та категорію посади, дату набуття у власність нерухомого майна; джерело отриманого доходу, а також не зазначивши право користування об'єктами нерухомого майна, які були його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, в якому вони фактично проживали станом на кінець звітної періоду, інформацію щодо прав на зазначені об'єкти нерухомого майна та співвласників такого майна; отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи у вигляді соціальних виплат; корпоративні права; підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), яких він є; членство в Національній асоціації адвокатів України, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановлено ознаки порушення вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Борисенка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Борисенком Павлом Олександровичем, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип та категорію посади, дату народження членів сім'ї (дружини та сина), дату набуття у власність нерухомого майна; отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід; джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначивши право користування об'єктами нерухомого майна, які були його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, в якому вони фактично проживали станом на кінець звітного періоду; співвласників нерухомого майна, що належить йому на праві спільної часткової власності; отриманий ним дохід у вигляді соціальних виплат; корпоративні права; підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), яких він є; членство в Національній асоціації адвокатів України,



що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановлено ознаки порушення вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Борисенка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Борисенком Павлом Олександровичем**, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Борисенком Павлом Олександровичем, суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип та категорію посади, дату набуття у спільну власність нерухомого майна; отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід; джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначивши право користування об'єктами нерухомого майна, які були його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, в якому вони фактично проживали станом на кінець звітного періоду; співвласників нерухомого майна, що належить йому на праві спільної часткової власності; отриманий ним дохід у вигляді соціальних виплат; корпоративні права; підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), яких він є; членство в Національній асоціації адвокатів України, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" станом на 01.01.2018.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановлено ознаки порушення вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Борисенка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, та про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Гімона Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, та про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Гімона Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гімоном Миколою Михайловичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Гімона Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: адресу, дату набуття та реєстраційний номер гаража та реєстраційні номери житлових будинків, які належать йому на праві власності, не зазначивши відомості про суму отриманого ним доходу у вигляді відсотків, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Глиняного Віктора Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: адресу, дату набуття та реєстраційний номер гаража та реєстраційні номери житлових будинків, які належать йому на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, суму отриманого доходу від надання майна в оренду, не зазначивши відомості про суму отриманого доходу у вигляді відсотків, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Глиняного Віктора Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: адресу, дату набуття права, реєстраційний номер гаража; який належить йому на праві власності; реєстраційні номери житлових будинків, які належать йому на праві власності; ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, та транспортного засобу, який перебував на праві користування; розмір доходів від надання майна в оренду та пенсії, отриманих членом сім'ї (матір'ю); а також не зазначивши відомості про суму отриманого ним доходу у вигляді відсотків та доходу у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманого членом його сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Глиняного Віктора Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості не відобразивши відомості про нежитлову будівлю (автозаправку), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування

Давнього Віталія Пилиповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Давнієм Віталієм Пилиповичем, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Давнієм Віталієм Пилиповичем, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про нежитлову будівлю (автозаправку), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного року, правочин, на підставі якого у нього виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Давнього Віталія Пилиповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Давнієм Віталієм Пилиповичем**, суддею апеляційного суду Чернівецької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості не відобразивши відомості про нежитлову будівлю (автозаправку), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного року, правочини, на підставі яких у нього виникли фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Давнього Віталія Пилиповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кайбуллаєвою Ельзарою Шевхіївною**, слідчим слідчого відділення Новотроїцького відділення поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кайбуллаєвою Ельзарою Шевхіївною, слідчим слідчого відділення Новотроїцького відділення поліції Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік

зазначила недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які належать їй на праві приватної спільної часткової власності; своє право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання; інформацію щодо об'єктів нерухомості, які використовували на будь-якому праві члени сім'ї (батько та матір) для проживання станом на кінець звітного періоду; ідентифікаційний номер транспортного засобу; розмір заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи; розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (матері) від зайняття підприємницькою діяльністю; не зазначила дохід, який нараховано члену сім'ї (батьку) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Кайбуллаєву Ельзару Шевхіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, про розмір, види та джерело доходів, отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком), а також відомості про об'єкт нерухомого майна (житловий будинок), що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформації" при зазначенні виду доходу. Під час перевірки встановлено, що вид доходу – дохід у вигляді заробітної плати.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Кузьмишину Олену Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, про розмір доходів, отриманих членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.



3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Кузьмишину Олену Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, про розмір доходів, отриманих членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останій М.В. повідомити суб'єкта декларування Кузьмишину Олену Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мороз Ларисою Леонтіївною, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мороз Ларисою Леонтіївною, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Мороз Ларису Леонтіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мороз Ларисою Леонтіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої Мороз Ларисою Леонтіївною, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Мороз Ларису Леонтіївну про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мороз Ларисою Леонтіївною, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мороз Ларисою Леонтіївною, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік

зазначив недостовірні відомості про: власника транспортного засобу, вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (сином) рухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості рухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Мороз Ларису Леонтіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мурасвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, корпоративні права, які перебувають у власності суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини), дохід нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, фінансові зобов'язання, видатки, вчинені у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки розміру внеску до статутного фонду ТОВ "Новини 24 години" та ТОВ "Робінзон і Ко".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознаки незаконного збагачення встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Мураєва Євгенія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, корпоративні права, дохід, нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, видаток, вчинений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Сидоренко О.Г.** повідомити суб'єкта декларування **Мураєва Євгенія Володимировича** про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, дохід, нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" станом на 01.01.2018.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта



декларування Мураєва Євгенія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання; про ідентифікаційний номер, вартість транспортного засобу та свій дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Новікова Михайла Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Семенченком Семеном Ігоровичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Семенченком Семеном Ігоровичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості (житловий будинок), який не перебував у нього та членів його сім'ї в користуванні, отримані доходи члена сім'ї (дружини) та джерело доходу, не зазначивши відомості про право користування квартирою,

яка є зареєстрованим місцем його проживання, об'єкт нерухомості, який використовували члени його сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного періоду, частку внеску до статутного капіталу юридичної особи членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Семенченка Семена Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Стародубом Олександром Павловичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Стародуба Олександра Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Стародуба Олександра Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Стародуба Олександра Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1090 та від 03.08.2018 № 1619.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1090 та від 03.08.2018 № 1619.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1090 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" та від 03.08.2018 № 1619 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" такі зміни:

у назві та в тексті рішень слова "міського голови Харківської міської ради" замінити словами "Харківського міського голови".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; членів його сім'ї, які не підлягали відображенню у декларації;

тип права на об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у суб'єкта декларування виникає право користування на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Терехова Ігоря Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1091 та від 03.08.2018 № 1620.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень



Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1091 та від 03.08.2018 № 1620.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1091 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" та від 03.08.2018 № 1620 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" такі зміни:

у назві та в тексті рішень слова "міського голови Харківської міської ради" замінити словами "Харківського міського голови".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; членів його сім'ї, які не підлягали відображенню у декларації; розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Терехова Ігоря Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тереховим Ігорем Олександровичем**, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1092 та від 03.08.2018 № 1621.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником Харківського міського голови, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1092 та від 03.08.2018 № 1621.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.06.2018 № 1092 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" та від 03.08.2018 № 1621 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тереховим Ігорем Олександровичем, першим заступником міського голови Харківської міської ради" такі зміни:

у назві та в тексті рішень слова "міського голови Харківської міської ради" замінити словами "Харківського міського голови".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: займану ним посаду; членів сім'ї (синів), які не підлягали відображенню у декларації; дату набуття ним об'єкта нерухомості в оренду; дату виникнення його фінансового

зобов'язання; видаток та правочини, вчинені ним у звітному періоді, на підставі яких у нього виникло право власності на цінні папери, на кошти та виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Терехова Ігоря Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чаку Євгеном Васильовичем, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: членів сім'ї, характеристику нерухомого майна, площу, джерело та розмір отриманого ним доходу, а також не зазначив відомості про ½ частку домоволодіння та дві земельні ділянки, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Чаку Євгена Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чаку Євгеном Васильовичем, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чаку Євгеном Васильовичем, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: членів сім'ї, характеристику нерухомого майна, площу, дату набуття права, розмір отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Чаку Євгена Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Чаку Євгеном Васильовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чаку Євгеном Васильовичем, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: членів сім'ї, характеристику нерухомого майна, площу, дату набуття права, розмір отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Чаку Євгена Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чепурком Олексієм Григоровичем, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; дату набуття права на транспортний засіб, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дві дочки) для проживання на кінець звітного періоду; юридичні особи кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення не проводилась.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Чепурка Олексія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чепурком Олексієм Григоровичем, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; дату набуття права на транспортний засіб, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дві дочки) для проживання на кінець звітного періоду; юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.



2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Чепурка Олексія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням), поданої **Чепурком Олексієм Григоровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням), поданої Чепурком Олексієм Григоровичем, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів виконавчого комітету Полтавської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням) зазначив недостовірні відомості про: площу земельної ділянки, яка належить йому

на праві власності; дату набуття права на транспортний засіб, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дві дочки) для проживання на кінець звітного періоду; юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Чепурка Олексія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період з 01 січня по 24 березня 2017 року (перед звільненням) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бандурою Іваном Степановичем, суддею Святошинського районного суду м. Києва" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення

рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бандурою Іваном Степановичем, суддею Святошинського районного суду м. Києва" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.02.2019 № 539 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бандурою Іваном Степановичем, суддею Святошинського районного суду м. Києва".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 366-1 Кримінального кодексу України).

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 366-1 Кримінального кодексу України).

За – 4.  
Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.02.2019 № 559 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мураєвим Євгенієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 368-2 Кримінального кодексу України).

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України (стаття 368-2 Кримінального кодексу України).

За – 4.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак корупційного правопорушення, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.02.2019 № 559 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Безверхої Наталії Вікторівни**, депутата Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Безверхої Наталії Вікторівни**, депутата Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Безверхої Наталії Вікторівни**, депутата Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Кіровоградській.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Воевуцької Інни Павлівни, головного спеціаліста Голосіївського відділу з питань призначення та перерахунку пенсій Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Воевуцької Інни Павлівни, головного спеціаліста Голосіївського відділу з питань призначення та перерахунку пенсій Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Воевуцької Інни Павлівни, головного спеціаліста Голосіївського відділу з питань призначення та перерахунку пенсій Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Голубенка Віктора

**Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 1 батальйону патрульної поліції служби поліції особливого призначення "Полтава" Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Голубенка Віктора Миколайовича, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 1 батальйону патрульної поліції служби поліції особливого призначення "Полтава" Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Голубенка Віктора Миколайовича, старшого сержанта поліції, поліцейського взводу № 1 роти № 1 батальйону патрульної поліції служби поліції особливого призначення "Полтава" Головного управління Національної поліції в Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Полтавської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Замишляєва Віктора Миколайовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського-водія взводу реагування Києво-Святошинського районного відділу Управління поліції охорони в Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Замишляєва Віктора Миколайовича, старшого сержанта поліції, поліцейського-водія взводу реагування Києво-Святошинського районного відділу Управління поліції охорони в Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Замишляєва Віктора Миколайовича, старшого сержанта поліції, поліцейського-водія взводу реагування Києво-Святошинського районного відділу Управління поліції охорони в Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каліна Сергія Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського взводу № 3 роти охорони об'єктів та публічної безпеки батальйону № 1 Управління поліції охорони в Одеській області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каліна Сергія Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського взводу № 3 роти охорони об'єктів та публічної безпеки батальйону № 1 Управління поліції охорони в Одеській області).

За – 4.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Каліна Сергія Олександровича, сержанта поліції, поліцейського взводу № 3 роти охорони об'єктів та публічної безпеки батальйону № 1 Управління поліції охорони в Одеській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Одеської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Калою Йосипа Івановича**, депутата Макарівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Калою Йосипа Івановича**, депутата Макарівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Калою Йосипа Івановича**, депутата Макарівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кравчука Сергія Петровича**, депутата Степівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кравчука Сергія Петровича**, депутата Степівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Кравчука Сергія Петровича**, депутата Степівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвин Дарини Миколаївни**, заступника начальника відділу інформаційно-аналітичної роботи юридичного управління Головного управління ДФС у Київській області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Литвин Дарини Миколаївни, заступника начальника відділу інформаційно-аналітичної роботи юридичного управління Головного управління ДФС у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Литвин Дарини Миколаївни, заступника начальника відділу інформаційно-аналітичної роботи юридичного управління Головного управління ДФС у Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Осіпенка Володимира Анатолійовича**, майора поліції, старшого інспектора-чергового сектору реагування патрульної поліції № 2 Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Осіпенка Володимира Анатолійовича**, майора поліції, старшого інспектора-чергового сектору реагування патрульної поліції № 2 Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Осіпенка Володимира Анатолійовича, майора поліції, старшого інспектора-чергового сектору реагування патрульної поліції № 2 Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Полтавської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Перекупка Сергія Вікторовича**, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Перекупка Сергія Вікторовича, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального

кодексу України, стосовно Перекупка Сергія Вікторовича, старшого лейтенанта поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Карлівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Полтавської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Біленькому Олександрю Юрійовичу, голові Полтавської обласної ради, стосовно Онищенка Мирослава Станіславовича, директора Комунального закладу "Кобеляцький психоневрологічний будинок-інтернат").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Біленькому Олександрю Юрійовичу, голові Полтавської обласної ради, стосовно Онищенка Мирослава Станіславовича, директора Комунального закладу "Кобеляцький психоневрологічний будинок-інтернат").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Полтавської обласної ради Біленькому Олександрю Юрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 22 лютого 2019 року № 589, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаруку Віктору Вікторовичу**, голові Тернопільської обласної ради, стосовно **Лемішки Ярослава Петровича**, директора комунального закладу "Тернопільська обласна філармонія").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Овчаруку Віктору Вікторовичу**, голові Тернопільської обласної ради, стосовно **Лемішки Ярослава Петровича**, директора комунального закладу "Тернопільська обласна філармонія").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Тернопільської обласної ради **Овчаруку Віктору Вікторовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 22 лютого 2019 року № 590, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Одинцю Владиславу Івановичу**, голові Васильківської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Пацало Лідії Миколаївни**, головного лікаря Васильківської центральної районної лікарні).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Одинцю Владиславу Івановичу**, голові

Васильківської районної державної адміністрації Київської області, стосовно Пацало Лідії Миколаївни, головного лікаря Васильківської центральної районної лікарні).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Васильківської районної державної адміністрації Київської області Одинцю Владиславу Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 22 лютого 2019 року № 591, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 34-02/84 стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 34-02/85 стосовно **Венгера Володимира Михайловича**, депутата Южноукраїнської міської ради Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горобця Віктора Федоровича**, начальника відділу розслідування, аналізу та обліку аварій і виробничого травматизму Головного управління Держпраці у Харківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Горобця Віктора Федоровича, начальника відділу розслідування, аналізу та обліку аварій і виробничого травматизму Головного управління Держпраці у Харківській області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 лютого 2019 року № 44-01/88/19 стосовно Горобця Віктора Федоровича, начальника відділу розслідування, аналізу та обліку аварій і виробничого травматизму Головного управління Держпраці у Харківській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гримак Ірини Ярославівни**, колишнього заступника голови Львівської обласної державної адміністрації).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гримак Ірини Ярославівни**, колишнього заступника голови Львівської обласної державної адміністрації).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 35-02/86 стосовно **Гримак Ірини Ярославівни**, колишнього заступника голови Львівської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

**Рішення не прийнято.**

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лавренюка Юрія Федоровича**, заступника Міністра інфраструктури України).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

**Рішення не прийнято.**

**По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ловцова Олега Валентиновича**, в.о. заступника начальника відділу викриття кримінальних правопорушень у митній сфері оперативного управління ГУ ДФС у Вінницькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ловцова Олега Валентиновича**, в.о. заступника начальника відділу викриття кримінальних правопорушень у митній сфері оперативного управління ГУ ДФС у Вінницькій області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 лютого 2019 року № 44-01/87/19 стосовно **Ловцова Олега Валентиновича**, в.о. заступника начальника відділу викриття кримінальних правопорушень у митній сфері оперативного управління ГУ ДФС у Вінницькій області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мандзій Любомири Степанівни**, директора департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Мандзій Любомири Степанівни, директора департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 35-02/87 стосовно Мандзій Любомири Степанівни, директора департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Міщенка Олексія Анатолійовича, депутата Харківської районної ради Харківської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Міщенка Олексія Анатолійовича, депутата Харківської районної ради Харківської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 44-01/92/19 стосовно Міщенка Олексія Анатолійовича, депутата Харківської районної ради Харківської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нефьодова Максима Євгеновича**, першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нефьодова Максима Євгеновича**, першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 31-04/89 стосовно **Нефьодова Максима Євгеновича**, першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скорікової Альони Ігорівни**, прокурора Київської місцевої прокуратури № 5 міста Києва).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно Скорікової Альони Ігорівни, прокурора Київської місцевої прокуратури № 5 міста Києва).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 44-01/90/19 стосовно Скорікової Альони Ігорівни, прокурора Київської місцевої прокуратури № 5 міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сталінського Дмитра Віталійовича**, генерального директора державного підприємства "Український науково-технічний центр металургійної промисловості "Енергосталь").

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сталінського Дмитра Віталійовича**, генерального директора державного підприємства "Український науково-технічний центр металургійної промисловості "Енергосталь").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 44-01/91/19 стосовно **Сталінського Дмитра Віталійовича**, генерального директора державного підприємства "Український науково-технічний центр металургійної промисловості "Енергосталь".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасенко Кароліни Віталіївни**, судді Київського апеляційного господарського суду).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасенко Кароліни Віталіївни**, судді Київського апеляційного господарського суду).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 19 лютого 2019 року № 44-01/89/19 стосовно **Тарасенко Кароліни Віталіївни**, судді Київського апеляційного господарського суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарути Сергія Олексійовича**, народного депутата України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарути Сергія Олексійовича**, народного депутата України).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

**Рішення не прийнято.**

**По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Филипіва Романа Степановича**, колишнього директора департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Филипіва Романа Степановича**, колишнього директора департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 лютого 2019 року № 35-02/88 стосовно **Филипіва Романа Степановича**, колишнього директора департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Жовтонога Євгена Валентиновича**, головного державного інспектора відділу оперативної роботи № 3 Управління оперативного реагування "Рибоохоронний патруль" Державного агентства рибного господарства України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України



про адміністративні правопорушення (стосовно Жовтонога Євгена Валентиновича, головного державного інспектора відділу оперативної роботи № 3 Управління оперативного реагування "Рибоохоронний патруль" Державного агентства рибного господарства України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**


1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 21 лютого 2019 року № 44-01/93/19 стосовно Жовтонога Євгена Валентиновича, головного державного інспектора відділу оперативної роботи № 3 Управління оперативного реагування "Рибоохоронний патруль" Державного агентства рибного господарства України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **СЛУХАЛИ:**

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

 О.А. Мангул

**Секретар**



**В.Г. Зайвенко**