



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

15.08.2019

№ 473

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – ebf6bc7f-73e4-463f-8b6a-ed710c99adff) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 13.10.2017 № 940 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем, прокурором прокуратури Богодухівського району Харківської області, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лисом О.О.

Гіль Антон Володимирович, (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 прокурор прокуратури Богодухівського району Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок) у редакції від 13.10.2017.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 26.10.2017 № 31/14102), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 30.10.2017 № 7-28-0.21-16935/2-17 та від 13.11.2017 № 7-28-0.21-17564/2-17), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 30.10.2017 № 6794/20/4/02-2017), Національного банку України (від 01.11.2017 № 25-0006/74424), Пенсійного фонду України (від 03.11.2017 № 34539/04-22 та №34552/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 06.11.2017 № 2276/0/111-17/203), Головного управління ДФС у Харківській області (від 06.11.2017 № 11768/9/20-40-13-10-19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 07.11.2017 № 10/01/24675), Міністерства юстиції України (від 05.12.2017 № 47580/20578-0-26-17/19), Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Шевченківського району Харківської міської ради (від 04.12.2017 № 5297/05), Обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат Харківської ОДА (від 11.12.2017 № 18709/05), Державної служби України з питань праці (від 06.11.2017 № 13315/05-18/11757, від 06.11.2017 № 11270/1/9-10, від 06.11.2017 № 07-21/15-10/6464, від 06.11.2017 № 11/2/11521, від 07.11.2017 № 08/02.6-20/7087, від 07.11.2017 № 4322/17-12/11, від 07.11.2017 № 8632-15/04,

від 10.11.2017 № 01-22-09/453317, від 20.11.2017 № 15/01-33-14133, від 14.11.2017 № 01-02/7087), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № Г-227 від 12.01.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна (гуртожитком) за адресою: [REDACTED] м. Богодухів, Богодухівський район, Харківська область, який відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим місцем проживання.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна (квартири) за адресою: [REDACTED] м. Харків, який відповідно до розділу 2.1 декларації є його фактичним місцем проживання.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі та сином) для проживання на кінець звітного періоду.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про 1/3 частину квартири, за адресою: [REDACTED] м. Феодосія, Автономна Республіка Крим, загальною площею 57,3 м², яка належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної часткової власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, загальна вартість вищевказаної квартири становить 14 535,0 гривень.

Вартість 1/3 частини вищезгаданої частини квартири на момент набуття права власності членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на дату закінчення повної перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно

від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна (гуртожиток та квартиру), які перебувають у нього на праві користування та об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі та сином) для проживання на кінець звітного періоду та 1/3 частину квартири, яка належить члену його сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у вигляді виплати по народженню дитини у сумі 18 109,00 гривень.

Відповідно до довідки від 07.12.2017 № 1678, яка надійшла листом Обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат Харківської обласної державної адміністрації від 11.12.2017 № 18709/05, членом сім'ї суб'єкта декларування (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) отримано дохід від Управління праці та соціального захисту населення в Шевченківському районі м. Харкова у вигляді допомоги по догляду за першою дитиною до досягнення нею трирічного віку у сумі 5 640,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого доходу членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у вигляді допомоги по догляду за першою дитиною до досягнення нею трирічного віку, що відрізняються від достовірних на суму 12 469,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді допомоги переміщеним особам на проживання, отриманий членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від Управління праці та соціального захисту населення в Шевченківському районі м. Харкова у сумі

11 011,50 грн, що підтверджується довідкою від 07.12.2017 № 1655, яка надійшла листом Обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат Харківської обласної державної адміністрації від 11.12.2017 № 18709/05.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманий членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від Приватного акціонерного товариства "Новий стиль" код ЄДРПОУ 32565288 у сумі 4 462,48 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманий членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від Товариства з обмеженою відповідальністю "Економточка" код ЄДРПОУ 37764057 у сумі 1 230,94 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, зазначив недостовірні відомості про: розмір отриманого доходу у вигляді допомоги по догляду за першою дитиною до досягнення нею трирічного віку, отриманого членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), не зазначивши відомості про дохід у вигляді допомоги переміщеним особам на проживання та заробітної плати, отриманий членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), що відрізняються від достовірних на загальну суму 29 173,92 грн (пункти 2.1, 2.2, 2.3 та 2.4), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданої в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном

"прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 29 173,92 грн, (пункти 2.1, 2.2, 2.3 та 2.4), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гілем Антоном Володимировичем, (унікальний ідентифікатор документа – ebfе6с7f-73e4-463f-8b6a-ed710c99adff), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір отриманого доходу у вигляді допомоги по догляду за першою дитиною до досягнення нею трирічного віку, отриманого членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); також не зазначив відомості про об'єкти нерухомого

майна (гуртожиток та квартиру), які перебувають у нього на праві користування; об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі та сином) для проживання на кінець звітного періоду; 1/3 частину квартири, яка належить члену його сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві спільної часткової власності; доходи у вигляді допомоги переміщеним особам на проживання та заробітної плати, отримані членом його сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

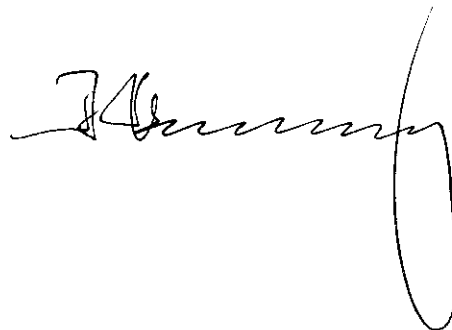
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Гіля Антона Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 18
засідання Національного агентства
від 15 лютого 2019 року