



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

15.02.2019

Київ

№ 476

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – f53758bf-da39-4ac1-9ea2-3da7af5cfbae) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2383 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" та від 21.12.2018 № 3130 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Малярчуком Є.В.

Денисенко Ольга Павлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – прокурор Київської місцевої прокуратури № 8.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 та 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень; веб-сайту Національної Асоціації Адвокатів України;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 12.11.2018 № 4766/10.4-09), Генеральної прокуратури України (від 14.11.2018 № 27/1-664вих-18), Головне управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 05.11.2018 № 08.0/17164), Управління Держпраці у Київській області (від 08.11.2018 № 52/2/18/15931), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.11.2018 № 7-28-0.21-11586/2-18; 19.11.2018 № 7-28-0.21-12023/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 07.11.2018 № 1408/0/111-18/204), Головного сервісного центру МВС України (від 06.11.2018 № 31/20136), Національного банку України (від 07.11.2018 № 25-0006/59559), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.11.2018 № 6030/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

(від 15.11.2018 № 10/01/33858; від 19.11.2018 № 10/01/34158), Головного управління ДФС у м. Києві (від 15.11.2018 № 35083/9/26-15-13-04-22), Міністерства юстиції України (від 13.11.2018 № 2218/21718-26-18/19.1.3; від 12.12.2018 № 49829/21718-26-18/19.1.3), Пенсійного фонду України (від 13.11.2018 № 37645/04-22), Фонду державного майна України (від 20.11.2018 № 10-16-23499), Державна архітектурно-будівельна інспекція України (від 15.11.2018 № 40-302-11/7660-18), Державного агентства рибного господарства України (від 19.11.2018 № 3-9.1-5/7087-18), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 23.11.2018 № 4270/22529-26-18/20.4.1), ДП "Класифікаційне товариство Регістр судноплавства України" (від 23.11.2018 № 11.7-2439), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 07.12.2018 № 109/05/50-11178), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 21.12.2018 № 31/26-24991вх), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 02.01.2019 № 31/10-6);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 07.12.2018.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід від продажу рухомого майна (автомобіля) у сумі 70 000,00 гривень.

Згідно відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України, Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві та копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 29.04.2017 № 8046/2017/438970, суб'єкт декларування здійснив продаж транспортного засобу марки MITSUBISHI COLT 2008 року випуску, за ціною 70 000,00 грн [REDACTED], РНОКПП [REDACTED].

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним не вказано дохід від продажу, оскільки вона не отримувала ніякого доходу з цього майна. Нею була видана довіреність на третіх осіб щодо розпорядження та користування автомобілем, доходу або грошових коштів вона не планувала отримати та не отримувала.

Це пояснення не взято до уваги у зв'язку з наступим. Згідно з частиною першою статті 237 Цивільного кодексу України представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє.

Тобто за довіреністю одна сторона (повірений) отримує лише тимчасове право на здійснення від імені й на користь іншої сторони (власника майна) таких дій, як вчинення правочинів щодо розпорядження, користування, експлуатації та відчуження транспортного засобу в тому числі одержувати на користь довірителя грошові кошти. Таким чином, при оформленні довіреності перехід права власності не відбувається.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Згідно з частиною першою статті 1000 Цивільного кодексу України, за договором доручення одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Правочин, вчинений повіреним, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки довірителя.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід, які відрізняються від достовірних на суму 70 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо іншого правочину, яким набуто його права власності на транспортний засіб HONDA ACCORD 2011 року випуску (право власності виникло 25.04.2017 на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу від 25.04.2017 № 3246/2017/429486).

Проте інформація про даний транспортний засіб (в т.ч. вартість) відображена в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що нею інформація про цей правочин та фінансові зобов'язання відображена у розділі 13 "Фінансові зобов'язання", тому вважала, що дублювати її не треба.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування на нерухоме або рухоме майно. До таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про інший правочин, яким набуто його право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 70 000,00 грн (пункт 1 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 23.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 70 000,00 гривень, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 3 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Денисенко Ольгою Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – f53758bf-da39-4ac1-9ea2-3da7af5cfbae), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свій дохід; не відобразивши інформацію про інший правочин, яким набуто його право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Денисенко Ольгу Павлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства



**О.А. Мангул**

Протокол № 18  
засідання Національного агентства  
від 15 лютого 2019 року