



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

15.02.2019

№ 485

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – f0623d51-57b9-4483-8b7c-9f44e0512a32) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2169 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва" та від 23.11.2018 № 2728 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем, суддею Господарського суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Цюкало Юрій Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Господарського суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Реєстру цивільних повітряних суден України, Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів та фізичних осіб, зокрема Господарського суду міста Києва (від 10.10.2018 № 02-18/669), Генеральної прокуратури України (від 12.10.2018 № 27/1-571вих-18), Національного банку України (від 11.10.2018 № 25-0006/54663), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.10.2018 № 5445/20/4/02-2018), Головного сервісного центру МВС України (від 10.10.2018 № 31/13119), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33723/04-22, від 19.10.2018 № 34500/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), ГУ Держгеокадастру у Київській області (від 15.11.2018 № 10-10-0.222-17492/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 27.08.2018 № 1369/0/111-18/202), Управління праці та соціального захисту населення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації (від 01.11.2018 № 100/06-11826), Міністерства юстиції України (від 21.11.2018 № 46792/19626-26-18/19.1.3), ГУ ДФС у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22), Національного антикорупційного бюро України (від 06.11.2018 № 111-221/41808), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 10.10.2018 № 10/01/29568, від 18.10.2018 № 10/01/30249), Головного управління Держпраці у Київській області

(від 12.10.2018 № 11/3/18/14553), Державної авіаційної служби України (від 19.11.2018 № 12.1.19-14148-18), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 19.11.2018 № 40-302-11/7705-18), Фонду державного майна України (від 20.11.2018 № 10-16-13631), Міністерства молоді та спорту України (від 21.11.2018 № 9098/4.3), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 23.11.2018 № 4269/22771-26-18/20.4.1), Державної служби України з безпеки на транспорті (б/д та б/н), Державного агентства рибного господарства України (від 19.11.2018 № 3-6.3-5/7052-18), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 30.11.2018 № 18701-18), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 19.11.2018 № 603-17-12/18106), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 21.11.2018 № 2312-07/50773-03), Київського Національного університету імені Тараса Шевченка (від 22.11.2018 № 02/1068-26), Шукліної Наталії Георгіївни (від 23.11.2018 б/н, від 30.01.2019 б/н), ДП "Національні інформаційні системи" (від 27.11.2018 № 4969/10.4-09), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.11.2018 № 062/14-14356(И-2018), від 08.01.2019 № 062/14-168(И-2019)), Сошниківської сільської ради Бориспільського району Київської області (від 30.11.2018 № 02-35/474), Бориспільської районної державної адміністрації Київської області (від 05.12.2018 № 48/07-46-5558), ГУ Держгеокадастру у Київській області (від 04.01.2019 № 8-10-0.332-188/2-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 28.12.2018 б/н (вх. № Ц-9417/18 від 29.12.2018), від 30.01.2019 б/н (вх. № 09/5856/19 від 31.01.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про віднесення своєї посади до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, член сім'ї (син) протягом 2015 року проживав у житловому будинку за адресою: [REDACTED], м. Київ, який належить [REDACTED] на праві власності.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Volkswagen Touareg 2008 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 01.12.2008, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак транспортного засобу.

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску,

ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 184 010,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформації, отриманої від Господарського суду міста Києва, джерелом цього доходу є Господарський суд міста Києва (код ЄДРПОУ 05379487).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 93 528,00 грн, вказавши його джерелом доходу.

Відповідно до наданих пояснень, під час заповнення суб'єктом декларування декларації, інформацію щодо отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, він отримав в усній формі від члена сім'ї (дружини).

Водночас, згідно з інформацією, отриманою від Київського Національного університету імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944), членом сім'ї (дружиною) отримано протягом 2015 року дохід у вигляді заробітної плати у сумі 72 712,26 грн від Київського Національного університету імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 20 815,74 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та вид отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 20 815,74 грн (підпункт 4.2 пункту 4 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 20 815,74 грн (підпункт 4.2 пункту 4 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Цюкалом Юрієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – f0623d51-57b9-4483-8b7c-9f44e0512a32), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: віднесення своєї посади до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать йому на праві власності, джерело та вид отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), а також не відобразивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

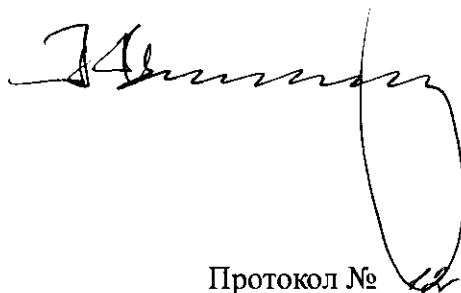
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Цюкала Юрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 12
засідання Національного агентства
від 15 лютого 2019 року