



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.05.2019

Київ

№ 1893

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Весельською Тетяною Федорівною, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів)

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Весельською Тетяною Федорівною (унікальний ідентифікатор документа – 36b7ad45-22d6-40b4-94e6-9706ef9bf149) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 28.09.2017 № 814 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Весельською Тетяною Федорівною, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів)" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Михайловим І.М., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Весельська Тетяна Федорівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 28.09.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань праці (від 10.11.2017 № 13718/05-18/12046, від 09.11.2017 № 01-06/6256, від 09.11.2017 № 07-21/15-10, від 10.11.2017 № 01-22-09/4515-17, від 10.11.2017 № 3699/01-05-8.1/17, від 13.11.2017 № 08-11/5566, від 15.11.2017 № 8841/15-28/05/2017/6653, від 14.11.2017 № 4412/17-12/11, від 09.11.2017 № 01-15/4018, від 13.11.2017 № 11500/2/9-10, від 15.11.2017 № 8880-15/04, від 17.11.2017 № 06/60128/17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.11.2017 № 10/01/25130, від 12.10.2017 № 41-10/36239/17, від 25.10.2017 № 10/01/22515), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 01.11.2017 № 31/14203), Міністерства соціальної політики України (від 06.11.2017 № 2280/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.11.2017 № 6888/20/4/02-2017), Пенсійного фонду України (від 15.11.2017 № 36091/04-22, від 12.10.2017 № 41-10/36241/17, від 24.10.2017 № 33407/04-22), Національної академії державного управління при Президентові України (лист від 01.12.2017 № 1/15-05-927), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про тринадцять об'єктів декларування цінного рухомого майна, зокрема пальто хутряне, наручний годинник, напівпальто хутряне, дві сумки жіночі, два ювелірних набори, три картини, меблі, набір каструль, наручний годинник, без зазначення вартості на дату набуття їх у власність.

Суб'єктом декларування надано пояснення та повідомлено, що вказані об'єкти декларування були зазначені нею у декларації помилково, вартість вказаних об'єктів декларування їй не була відома на момент заповнення декларації. У подальшому суб'єктом декларування було отримано Висновок судового експерта за результатами проведення комплексного експертного мистецтвознавчого та товарознавчого дослідження, відповідно до якого такі об'єкти декларування не підлягають відображенню у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації зазначив недостовірні відомості про об'єкти декларування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді спадщини в сумі 1 915,00 грн, при цьому, відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкт декларування отримав дохід від надання майна в лізинг, оренду або суборенду в сумі 1 915,03 гривень.

Отже суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид такого доходу.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про вид доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації 30.03.2017 становила 1 600,00 гривень.

За наявною інформацією, у розділах 1–4, 6, 7, 9, 10, 12–16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069,

за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Весельською Тетяною Федорівною, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів) (унікальний ідентифікатор документа – 36b7ad45-22d6-40b4-94e6-9706ef9bf149), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: отримані (нараховані) доходи та цінне рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Михайлову І.М. повідомити суб'єкта декларування Весельську Тетяну Федорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 31  
засідання Національного агентства  
від 17 травня 2019 року