



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.05.2019

Київ

№ 1394

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гончаруком Миколою Миколайовичем, суддею Апеляційного суду Вінницької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гончаруком Миколою Миколайовичем, суддею Апеляційного суду Вінницької області (унікальний ідентифікатор документа – 6fd5a1c3-ba71-427d-bba4-9faeb33da1f7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Гончарук Микола Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Апеляційного суду Вінницької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 31.01.2019 № 383/10.1-09), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 01.02.2019 № 56/01-16), Головного управління ДФС у Вінницькій області (від 01.02.2019 № 3596/9/02-32-08-01-24), Апеляційного суду Вінницької області (від 07.02.2019 № 02-57/2/2019), Пенсійного фонду України (від 05.02.2019 № 3576/04-22), Міністерства юстиції України (від 01.02.2019 № 1152/1875-26-19/19.1.3 (проміжна відповідь) та від 08.02.2019 № 4818/1875-16-19/19.1.3), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 439/1875-26-19/20.4.1), Головного сервісного центра МВС України (від 08.02.2019 № 31/2107), Хмельницької міської ради (від 08.02.2019 № 12-0467/02-14), Вінницького апеляційного суду (від 12.02.2018 № 02-58/12/2019), Комунального підприємства "Вінницьке обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації" (від 11.02.2019 № 2831/01-4/19 та від 07.03.2019 № 206), Оратівської селищної ради Оратівського району Вінницької області (від 13.02.2019 № 113), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.02.2019 № 7-28-0.21-958/2-19 (проміжна відповідь) та від 18.02.2019 № 7-28-0.21-1535-19), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 19.02.2019 № 43/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 20.02.2019 № 10/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 25.02.2019

№ 01-25/3), Державної фіскальної служби України (від 25.02.2019 № 4131/5/99-99-08-02-02-16), Територіального сервісного центру 6144 Регіонального сервісного центру МВС в Тернопільській області (від 21.03.2015 № 31/19/4-75), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/10750/19 від 18.02.2019 та вх. № 09/20779/19 від 24.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить Ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 05.09.2013 № 453-VII "Про обрання суддів", обрано безстроково на посаду судді апеляційного суду Вінницької області. Рішенням Вищої ради правосуддя від 13.06.2017 № 1527/0/15-17 суб'єкта декларування звільнено з посади судді апеляційного суду Вінницької області у відставку.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування кімнатою в гуртожитку, розташованого за адресою: [REDACTED] м. Вінниця, який відповідно до відомостей, зазначених у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, є його зареєстрованим місцем проживання.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру площею 31 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Хмельницький, реєстраційний номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстраційним номером зазначеного майна є [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: с. Оратів Вінницької області, кадастровий номер: [REDACTED], площею 20 000 000,00 м², яка належить йому на праві власності.

Відповідно до Державного акта про право власності на земельну ділянку серія [REDACTED], площа земельної ділянки, розташованої за адресою: с. Оратів Вінницької області, становить 2,000 га (20 000,00 м²), кадастровий номер: [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: с. Оратів Вінницької області, кадастровий номер: [REDACTED], площею 20 000 000,00 м², яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до Державного акта на право власності на земельну ділянку серія [REDACTED], площа земельної ділянки, розташованої за адресою: с. Оратів Вінницької області, становить 2,000 га (20 000,00 м²), кадастровий номер: [REDACTED].

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 75,10 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Хмельницький, яка належить члену сім'ї (дружині), обравши позначку щодо типу права "Власність".

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло від 31.03.1999, квартира загальною площею 75,10 м², розташована за адресою: [REDACTED], м. Хмельницький, належить на праві спільної часткової власності, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) та третім особам в рівних долях.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому

праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності, загальну площу земельних ділянок, які належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права та співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності та не зазначив відомості про право користування кімнатою в гуртожитку, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 329 603,00 гривні. Джерелом доходів зазначив самого себе.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків за 2016 рік, Апеляційним судом Вінницької області (код ЄДРПОУ 02890328) суб'єкту декларування нарахований дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 297 803,45 грн, що також підтверджується і довідкою Вінницького апеляційного суду від 07.02.2019.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 31 799,55 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді пенсії у розмірі 32 039,88 гривень.

Згідно з відомостями з довідки управління Пенсійного фонду України в місті Вінниця від 05.02.2019 № 1612 суб'єкту декларування у 2016 році нарахований дохід у вигляді пенсії в розмірі 32 039,88 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 32 039,88 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді пенсії в розмірі 7 482,00 гривні. Джерелом доходу зазначив члена сім'ї (дружину).

Згідно з відомостями з довідки Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області від 01.02.2019 № 3293/04 членом сім'ї (дружиною) у 2016 році отриманий (нарахований) дохід у вигляді пенсії в розмірі 9 152,87 гривень. Джерело доходу Головне управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області (код ЄДРПОУ 21318350).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 670,87 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від відчуження рухомого майна, а саме, транспортного засобу ГАЗ 5205 1987 року випуску, шасі [REDACTED] у розмірі 10 000,00 гривень.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 23.11.2016 № 6144/2016/205839, третьою особою на підставі доручення суб'єкта декларування було відчужено транспортний засіб ГАЗ 5205 1987 року випуску, шасі [REDACTED], який належав суб'єкту декларування на праві власності. Продаж даного транспортного засобу здійснено за 10 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: дохід, отриманий ним та членом сім'ї (дружиною); джерело доходу отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), що відрізняються від достовірних на суму 75 510,30 грн (пункти 3.1–3.4 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо коштів, розміщених на рахунку, відкритому у АТКБ "ПриватБанк", у розмірі 60 000,00 грн, які належать йому на праві власності, при цьому обрав позначку, щодо виду активу "Готівкові кошти".

Згідно з відомостями з копії виписки по картці/рахунку 4149499117438612 від 12.02.2019 № IUQVN8GV5MEVREU0 та інформації про банківські операції з 01.01.2016 по 31.12.2016, наданих суб'єктом декларування, залишок грошових коштів на його банківських рахунках станом на 31.12.2016 становить 9 188,89 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 50 811,11 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також

активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до яких зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: вид та розмір власних грошових активів, що відрізняються від достовірних на суму 50 811,11 грн (пункт 4.1 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток у розмірі 850 000,00 грн, а саме, щодо спадкування квартири.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та наданих пояснень суб'єкта декларування, право власності на нерухоме майно (квартиру) ним набуто у 2015 році на підставі свідоцтва про право на спадщину, за законом № 4902 від 30.11.2015.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, на підставі якого суб'єкт декларування набув право власності на нерухоме майно (квартиру).

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та наданих пояснень суб'єкта декларування, право власності на нерухоме майно (квартиру) ним набуто у 2015 році на підставі свідоцтва про право на спадщину, за законом № 4902 від 30.11.2015.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочини на підставі яких у нього виникло право власності на нерухоме майно (квартиру), чим не дотрималася вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подала декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 126 321,41 грн (підпункти 3.1–3.4, 4.1 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4–10, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Гончаруком Миколою Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6fd5a1c3-ba71-427d-bba4-9faeb33da1f7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності, загальну площу земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права та співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (дружині)

на праві спільної часткової власності, право користування кімнатою в гуртожитку, як місцем реєстрації, вид та розмір власних грошових активів, правочини на підставі яких у нього виникло право власності на нерухоме майно (квартиру), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

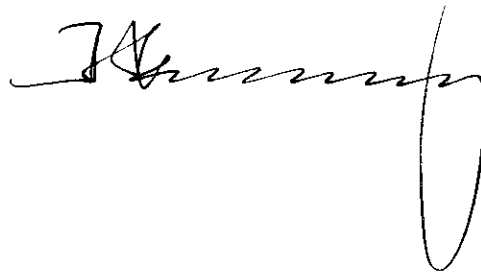
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Гончарука Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 31
засідання Національного агентства
від 14 грудня 2019 року