



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

17.05.2019

Б1417

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Присяжнюком Олександром Анатолійовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Присяжнюком Олександром Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – ca243b6b-7972-4289-93ea-41ebc8f53b2e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Присяжнюк Олександр Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 18.02.2019 № 6270/3099-26-19/19.1.1), Міністерства соціальної політики України (від 12.02.2019 № 274/0/111-19/203), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 744/3142-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 19.02.2019 № 31/2341), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1781/2-19), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 12.02.2019 № 10/10-1/1202/02), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 11.02.2019 № 693/20/4/02-2019), Головного управління Національної поліції у м. Києві (від 25.03.2019 № 245/125/19/01-2019), ДП "Національні інформаційні системи" (від 18.02.2019 № 708/10.1 – 09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 31.01.2019 № 19381, № 19382, № 19383, № 19384), Вишгородської районної державної адміністрації Київської області (від 21.02.2019 № 7-17/548), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 26.02.2019 № 062/14-3055

(И-2019), від 02.04.2019 № 062/14-5102 (И-2019)), Товариства з обмеженою відповідальністю "КАМЕЛІЯ-ХОЛДІНГ" (від 22.02.2019 № 190222-1), Приватного підприємства "Гайсин-продукт" (від 21.02.2019 № 36), Громадської організації "Фронт змін" (від 25.03.2019 № 25-03/2019-01), [REDACTED] (від 28.02.2019), [REDACTED] (від 04.03.2019), [REDACTED] (від 04.03.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (від 14.03.2019 № 161-62, від 25.03.2019 № 163-64, № 163-65, від 18.04.2019 № 165-66).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування в полі "Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів)" зазначив "Управління справами Верховної Ради України".

Згідно з інформацією з офіційного сайту Верховної Ради України суб'єкт декларування 27.11.2014 обраний народним депутатом України по загальнодержавному багатомандатному округу.

Отже, місцем роботи суб'єкта декларування є Верховна Рада України.

Відповідно до вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону, серед іншого декларуванню підлягають відомості про місце роботи суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" зазначив недостовірні відомості про місце роботи, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 1 080,40 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED] с. Хотянівка, Вишгородський район, Київська область, який належить йому на праві власності з 22.10.2013.

Відповідно до договору дарування від 22.10.2013, наданого суб'єктом декларування, він набув право власності на садовий (дачний) будинок, розташований за адресою: [REDACTED] с. Хотянівка, Вишгородський район, Київська область, загальною площею 321,10 м<sup>2</sup>.

Згідно з декларацією про готовність об'єкта до експлуатації від 04.06.2015,

зарєєстрованою Департаментом Державної архітектурно-будівельної інспекції у Київській області за № 140142151550184, наданою Державною архітектурно-будівельною інспекцією України, внаслідок проведення будівельних робіт загальна площа будинку збільшилася до 1 080,40 м<sup>2</sup>.

Відповідно до частини першої статті 182 Цивільного кодексу України право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" у Державному реєстрі прав реєструються речові права та їх обтяження на земельні ділянки, а також на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення, а саме: підприємства як єдині майнові комплекси, житлові будинки, будівлі, споруди, а також їх окремі частини, квартири, житлові та нежитлові приміщення.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна датою набуття суб'єктом декларування права власності на садовий (дачний) будинок загальною площею 1 080,40 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED] с. Хотянівка, Вишгородський район, Київська область, є 09.11.2015.

Це підтверджено також витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності [REDACTED] наданим суб'єктом декларування.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 135,70 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить йому на праві власності з 13.09.2004.

Право власності суб'єкта декларування на зазначену квартиру виникло внаслідок приватизації та підтверджено свідоцтвом про право власності [REDACTED].

Відповідно до частини першої статті 182 Цивільного кодексу України право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації.

Частиною першою статті 4 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (в редакції, чинній на дату набуття суб'єктом декларування права) визначалося, що обов'язковій державній реєстрації підлягають речові права, у тому числі право власності, на нерухоме майно, що знаходиться на території України, фізичних та юридичних осіб, держави, територіальних громад, іноземців та осіб без громадянства, іноземних юридичних осіб, міжнародних організацій, іноземних держав.

Відповідно до частини 5 Прикінцевих положень цього Закону до створення єдиної системи органів реєстрації прав, а також до формування Державного

реєстру прав у складі державного земельного кадастру реєстрація об'єктів нерухомості здійснювалася комунальними підприємствами бюро технічної інвентаризації.

Суб'єктом декларування надана копія свідоцтва про право власності, згідно з яким датою прийняття рішення про державну реєстрацію та датою внесення Комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна" запису про реєстрацію права власності суб'єкта декларування на цю квартиру є 15.09.2004.

Таким чином, датою набуття суб'єктом декларування права власності на квартиру загальною площею 135,70 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, є 15.09.2004.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 264,60 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], [REDACTED], м. Київ, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 24.04.2012.

Право власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на зазначену квартиру, на підставі свідоцтва про право власності [REDACTED] зареєстроване Комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна" 18.05.2012, що підтверджується витягом [REDACTED], наданим суб'єктом декларування.

Таким чином, датою набуття членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) права власності на квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, є 18.05.2012.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 185,70 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], [REDACTED] м. Ялта, Автономна Республіка Крим, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 16.10.2006.

Право власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на зазначену квартиру на підставі договору купівлі-продажу від [REDACTED] зареєстроване Комунальним підприємством "Ялтинське бюро технічної інвентаризації" 17.10.2006, що підтверджується витягом [REDACTED], наданим суб'єктом декларування.

Таким чином, датою набуття членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) права власності на квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Ялта, Автономна Республіка Крим, є 17.10.2006.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – напівпричіп марки ОДАЗ (1993 року випуску), який перебуває у нього на праві власності з 31.12.2017, у полі "Ідентифікаційний номер" обрав позначку "Не застосовується".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, реєстраційної картки ТЗ та свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, напівпричіп-фургон-Е марки ОДАЗ, модель 9958, має ідентифікаційний номер (номер кузова) ■■■■■, а право власності на нього у суб'єкта декларування виникло 13.06.2013.

Дата виникнення права власності суб'єкта декларування на цей транспортний засіб підтверджується довідкою-рахунком від 13.06.2013 № ААВ464153.

Суб'єкт декларування пояснив, що при зазначенні дати виникнення права на цей транспортний засіб допустив помилку.

Таким чином, суб'єкт декларування з 13.06.2013 є власником транспортного засобу – напівпричіпа-фургона-Е марки ОДАЗ, модель 9958 (1993 року випуску), ідентифікаційний номер – ■■■■■.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки MERCEDES-BENZ, модель VIANO (2012 року випуску), який перебуває у нього на праві користування з 18.08.2012.

Суб'єкт декларування пояснив, що набув право користування цим транспортним засобом на підставі договору відповідального зберігання з правом користування від 02.01.2017, укладеного з ■■■■■.

Відповідно до пункту 7.1 договору, наданого суб'єктом декларування, договір набуває чинності з моменту підписання акта приймання-передачі, який підписаний сторонами 02.01.2017.

Згідно з поясненнями [REDACTED], автомобіль передано суб'єкту декларування на підставі договору від 02.01.2017, який діятиме до 31.12.2019.

Таким чином, суб'єкт декларування набув право користування автомобілем марки MERCEDES-BENZ, модель VIANO (2012 року випуску), 02.01.2017.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – LAND ROVER, модель RANGE ROVER (2013 року випуску), який перебуває у нього на праві користування з 31.12.2015.

Суб'єкт декларування пояснив, що набув право користування цим транспортним засобом на підставі договору відповідального зберігання з правом користування від 31.12.2015, укладеного з [REDACTED].

Відповідно до пункту 7.1 договору, наданого суб'єктом декларування, договір набув чинності 01.01.2016 та діяв до 31.12.2017.

[REDACTED] у наданих поясненнях підтвердив передачу суб'єкту декларування у користування зазначеного автомобіля на підставі договору від 31.12.2015, повідомив про те, що станом на 31.12.2017 автомобіль йому не повертався, оскільки дію договору пролонговано до 31.12.2019.

Таким чином, суб'єкт декларування набув право користування автомобілем марки LAND ROVER, модель RANGE ROVER (2013 року випуску), 01.01.2016.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним права власності та користування транспортними засобами, не вказавши відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про Приватне підприємство "Гайсин-м'ясокомбінат" (код ЄДРПОУ 34058430), в якому він є кінцевим бенефіціарним власником (контролером).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,

фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та статуту Приватного підприємства "Гайсин-м'ясокомбінат", наданого підприємством, розмір внеску суб'єкта декларування до статутного капіталу підприємства станом на 31.12.2017 складав 5 880 000 грн, що становить 70 відсотків від загального статутного капіталу.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛЬ-ГО" (код ЄДРПОУ 32471389), в якому він є кінцевим бенефіціарним власником (контролером).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розмір внеску суб'єкта декларування до статутного капіталу підприємства станом на 31.12.2017 складає 196 000,00 грн, що становить 49 відсотків від загального статутного капіталу.

Суб'єкт декларування пояснив, що ним були укладені нотаріально посвідчені договори управління статутним капіталом Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬ-ГО" (код ЄДРПОУ 32471389) та Приватного підприємства "Гайсин-м'ясокомбінат" (код ЄДРПОУ 34058430), відповідно до яких кінцевим бенефіціарним власником (контролером) була інша фізична особа-підприємець, у зв'язку з чим він не відобразив відомості про ці підприємства у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", згідно з підпунктом 12 пункту 1 статті 1 якого кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.



Отже, зазначене вище пояснення суб'єкта декларування не спростовує порушення, оскільки суб'єкт декларування, передаючи управління підприємствами іншій фізичній особі-підприємцю, залишається власником понад 25 відсотків статутного капіталу або права голосу в юридичній особі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації не зазначив відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим порушив вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочини, які спричинили видатки, пов'язані з оплатою комунальних послуг: газ – 37 461,00 грн, опалення – 15 210,00 грн та 21 187,00 грн, утримання прибудинкової території – 9 689,00 грн та 7 042,00 грн; за послуги паркінгу – 3 772,00 грн, охорони – 3 664,00 гривень.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації серед іншого зазначаються відомості про видатки, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 1 січня 2017 року становила 1 600,00 гривень. Тобто у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації відображаються відомості про видатки, розмір яких перевищує 80 000,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування зазначив відомості про видатки, розмір яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Суб'єкт декларування пояснив, що вважав за необхідне задекларувати ці видатки.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право користування трьома транспортними засобами.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Згідно із відомостями, зазначеними суб'єктом декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, та наданими ним договорами, у нього на праві користування у звітному періоді перебували такі автомобілі:

- марки LAND ROVER, модель RANGE ROVER (2013 року випуску) (власник – ██████████);

- марки MERCEDES-BENZ, модель VIANO (2012 року випуску) (власник – ██████████);

- марки MERCEDES-BENZ (2013 року випуску) (власник – ██████████).

Відповідно до договорів відповідального зберігання з правом користування, наданих суб'єктом декларування, лише договір з ██████████ укладений суб'єктом декларування у звітному періоді.

Тобто, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про набуття ним у звітному періоді права користування двома транспортними засобами.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначив відомості про три правочини, тому що фактично вони діяли у звітному періоді.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації зазначив недостовірні відомості про два вчинених ним правочини у звітному періоді, а також зазначив відомості про видатки, розмір яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 8, 10-13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Присяжнюком Олександром Анатолійовичем (унікальний

ідентифікатор документа – ca243b6b-7972-4289-93ea-41ebc8f53b2e), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи, дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, дати набуття ним права власності та користування транспортними засобами, два вчинених ним у звітному періоді правочини, не вказавши відомості про: ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, 5<sup>1</sup>, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

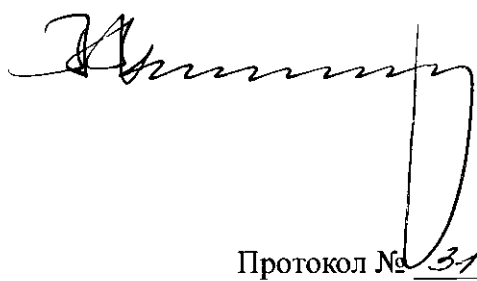
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Присяжнюка Олександра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 31  
засідання Національного агентства  
від 18 травня 2019 року