



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.05.2019

Київ

Б 1418

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Путрею Ольгою Григорівною, суддею Полтавського районного суду Полтавської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Путрею Ольгою Григорівною (унікальний ідентифікатор документа - bb8bb4d4-57a4-492f-9295-c93b755ff385) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д. Ю.

Путря Ольга Григорівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Полтавського районного суду Полтавської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб - платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1775/2-19 (проміжна відповідь) та від 12.03.2019 № 28-0.21-2271/2-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8350/4965-26-19/19.1.1), Полтавської міської ради (від 04.03.2019 № 01-05/01.1-10/380), Полтавського районного суду Полтавської області (від 06.03.2019 № 03-53/1/2019), Пенсійного фонду України (від 05.03.2019 № 6779/04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 05.03.2019 № 31/8314), Комунального підприємства технічної інвентаризації "Інвентаризатор" (від 06.03.2019 № 14), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1155/4961-26-19/20.4.1), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/39338/19 від 06.05.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб-сайті Верховної Ради України за посиланням: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1943-17>, суб'єкта декларування постановою Верховної Ради України від 04.03.2010 №1943-VI "Про обрання суддів" обрано безстроково на посаду судді Полтавського районного суду Полтавської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 №2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500 м², яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, зазначивши у відомостях про місцезнаходження: [REDACTED], м. Красноград.

Відповідно до копії Державного акта на право приватної власності на земельну ділянку від 20.05.1997, наданої суб'єктом декларування, земельна ділянка, загальною площею 2 500 м² розташована на території Піщанської сільської ради, с. Піщанка, [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Красноград, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, зазначивши загальну площу 51 м² і не зазначив відомості про співвласників цього майна.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло від 25.04.2001, наданої суб'єктом декларування, квартира загальною площею 51,3 м², розташована за адресою: [REDACTED], м. Красноград, належить члену сім'ї (чоловіку) та третім особам на праві спільної сумісної власності.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: [REDACTED] смт Кегичівка Харківської області, яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності, зазначивши загальну площу 1 500 м², та не зазначив вартість на дату набуття.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 21.09.2004, наданої суб'єктом декларування, загальна площа земельної ділянки, розташованої за адресою: [REDACTED] смт Кегичівка Харківської області становить 1 498 м², вартість 1 000,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 10 031 м², яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності, при цьому у відомостях про кадастровий номер обрав позначку "Не відомо".

Відповідно до копії Державного акта на право приватної власності на земельну ділянку від 25.07.2002, наданої суб'єктом декларування, кадастровим номером земельної ділянки загальною площею 10 031 м² є [REDACTED].

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], смт Кегичівка Харківської області, яка належить йому і члену сім'ї (матері) на праві спільної власності, зазначивши загальну площу 40 м² та не зазначив відомості про всіх співвласників цього майна.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло від 27.10.1999, наданої суб'єктом декларування, квартира розташована за адресою: [REDACTED], смт Кегичівка Харківської області, загальна площа 40,4 м², належить суб'єкту декларування, члену сім'ї (матері) та третій особі на праві спільної власності.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: земельні ділянки,

які належать членам сім'ї (чоловіку і матері) на праві власності, квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності і квартиру, яка належить йому та члену сім'ї (матері) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (матір'ю) дохід у вигляді пенсії, в розмірі 16 542,00 гривні.

Відповідно до довідки Красноградського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Харківської області від 19.04.2019 № 1148, наданої суб'єктом декларування, члену сім'ї (матері) у 2016 році нарахований дохід у вигляді пенсії в розмірі 15 031,48 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 510,52 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (матері), що відрізняються від достовірних на суму 1 510,52 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 21.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 1 510,52 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Путрею Ольгою Григорівною (унікальний ідентифікатор документа – bb8bb4d4-57a4-492f-9295-c93b755ff385), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянки, які належать членам сім'ї (чоловіку і матері) на праві власності, квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, квартиру, яка належить йому та члену сім'ї (матері) на праві спільної власності і дохід члена сім'ї (матері), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

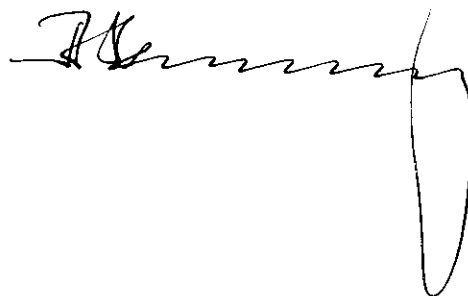
Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Путрю Ольгу Григорівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 31
засідання Національного агентства
від 14 травня 2019 року