



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.05.2019

Б 1419

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Рябчун Оленою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Луганської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Рябчун Оленою Вікторівною (унікальний ідентифікатор документа – e0bd259d-d214-4bbb-8acd-49e0778a9d92) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2889 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Рябчун Оленою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Луганської області" та від 25.01.2019 № 167 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Рябчун Оленою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Луганської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Рябчун Олена Вікторівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Луганської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Реєстру цивільних повітряних суден України, Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів, зокрема Апеляційного суду Луганської області (від 18.12.2018 № 5/1608/2018), Генеральної прокуратури України (від 19.12.2018 № 27/1-820вих-18), Національного банку України (від 12.12.2018 № 25-0006/66339), Національної поліції України (від 18.12.2018 № 14773/39/04-2018), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 11.12.2018 № 6637/20/4/02-2018), Головного сервісного центру МВС України (від 27.12.2018 № 31/23059), Пенсійного фонду України (від 18.12.2018 № 42888/04-22, від 26.12.2018 № 43910/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13452/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 19.12.2018 № 1532/0/111-18/202), Міністерства юстиції України (від 16.01.2019 № 1931/24855-26-18/19.1.1), Державної фіскальної служби України (від 25.01.2019 № 1779/5/99-99-13-01-02-16), Головного управління ДФС у Луганській області (від 20.12.2018 № 9044/9/12-32-13-02, від 14.01.2019 № 234/9/12-32-13-02), Національного антикорупційного бюро України (від 19.12.2018 № 0412-221/46780), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 14.12.2018 № 10/01/37221, від 27.12.2018 № 10/01/38240, від 15.01.2019 № 10/01/909), Головного управління Держпраці у Київській області (від 14.12.2018 № 5.2/3118/18431), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 14.12.2018 № 40-302-11/8553-18), Фонду державного майна України (від 13.12.2018 № 10-16-25467), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 4592/24742-26-18/20.4.2), Державного агентства рибного господарства України

(від 12.12.2018 № 3-6.3-5/7638-18), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.12.2018 № 603-17-12/19381), ДП "Національні інформаційні системи" (від 17.12.2018 № 532 9/10.1-09), надану на письмові запити Національного агентства.

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 24.12.2018 б/н (вх. № Р-9425/18 від 29.12.2018), б/д та б/н (вх. № 09/10157/19 від 15.02.2019), б/д та б/н (вх. № 09/15485/19 від 05.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 54,0 м² за адресою: [REDACTED] м. Луганськ, вартістю на дату набуття у власність 320 000,00 грн, дату набуття права 05.07.2013, реєстраційний номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа вищезазначеної квартири становить 53,8 м².

Також, згідно з доданою до пояснень копією договору купівлі-продажу квартири з розстрочкою платежу від 05.07.2013, вартість зазначеної квартири на дату набуття суб'єктом декларування у власність становить 286 200,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 33 800,00 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу квартири та її вартість на дату набуття ним у власність, які відрізняються від достовірних

на суму 33 800,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді податкової пільги у сумі 4 000,00 гривень.

Відповідно до доданої до пояснень копії довідки Рубіжанської ОДПІ Головного управління ДФС у Луганській області б/д та б/н, суб'єкту декларування в 2015 році повернуто з бюджету надміру утриманої (сплаченої) суми податку на доходи фізичних осіб у сумі 4 657,82 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 657,82 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір (вартість) отриманого ним доходу, які відрізняються від достовірних на суму 657,82 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 34 457,82 грн (пункти 1 та 2 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість на дату набуття у власність квартири, яка належить йому на праві власності, у розмірі

320 000,00 грн, тоді як вартість на дату набуття у власність зазначеної квартири становить 286 200,00 грн, про що зазначено у пункті 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Рябчун Оленою Вікторівною (унікальний ідентифікатор документа – e0bd259d-d214-4bbb-8acd-49e0778a9d92), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: про загальну площу квартири та її вартість на дату набуття ним у власність, розмір отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

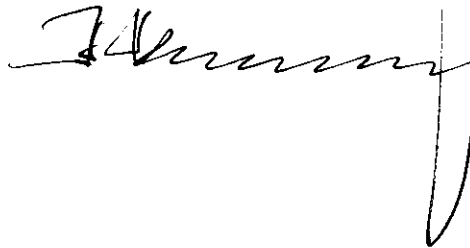
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Рябчун Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 31
засідання Національного агентства
від 14 травня 2019 року