



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.05.2019

№ 1482

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем, заступником голови Київської міської державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9fbf155e-30b2-4200-a367-846faa51a572) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Сагайдак Ілля Вадимович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 обіймав посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення

контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 773/2464-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.02.2019 № 7-28-0.21-1349/2-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5427/2484-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 05.02.2019 № 31/1969), відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.04.2019 № 49046553), Державної фіскальної служби України (від 06.02.2019 № 2519/5/99-99-08-02-02-16);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/16964/19 від 11.03.2019, вх. № 09/23469/19 від 02.04.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до рішення I сесії VIII скликання Київської міської ради від 03.03.2016 № 121/121 "Про погодження призначення Сагайдака І.В. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень" суб'єкт декларування прийнятий на відповідну посаду.

Згідно з Переліком посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 (далі – Перелік), посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 69,9 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED] що належить на праві спільної власності йому (25%), [REDACTED] (25%) та [REDACTED] (50%), відобразивши її вартість на дату набуття 879 342,00 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість квартири у свідоцтві вказана 12,58 грн за один квадратний метр. Під час розрахунку вартості квартири, при виконанні множення загальної площі квартири (69,9 м²) на вартість за один квадратний метр (12,58 грн) отримано значення 879,342 грн, проте в декларації ця сума помилково зазначена без коми.

Проте відповідно до копії свідоцтва на право власності на житло від 10.10.1997, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, відновна вартість квартири зазначена за загальну площу об'єкта нерухомості та становить 12,58 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 86,1 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED], дата набуття права [REDACTED], вартістю на дату набуття (за останньою оцінкою)

83 940,00 грн, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна у члена сім'ї (дружини) 11.09.2014 припинено право власності на вказану квартиру (договір дарування від [REDACTED]), а власником цієї квартири є третя особа – [REDACTED].

На підтвердження відомостей про квартиру суб'єкт декларування надав копію договору дарування квартири дружині від [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказав квартиру [REDACTED], яка розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] оскільки йому дружина надала копії договорів дарування всіх 30-ти квартир у вказаному будинку від [REDACTED]. Про відчуження цієї квартири йому не було відомо. З'ясувавши обставини справи, він дізнався, що ця квартира була подарована дружиною її родичам у 2014 році.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 84,6 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED], дата набуття права [REDACTED], вартістю на дату набуття (за останньою оцінкою) 82 480,00 грн, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна у члена сім'ї (дружини) 11.09.2014 припинено право власності на вказану квартиру (договір дарування від [REDACTED]), а власником цієї квартири є третя особа – [REDACTED].

На підтвердження відомостей про квартиру суб'єкт декларування надав копію договору дарування квартири дружині від [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказав квартиру [REDACTED], яка розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] оскільки йому дружина надала копії договорів дарування всіх 30-ти квартир у вказаному будинку від [REDACTED]. Про відчуження цієї квартири йому не було відомо. З'ясувавши обставини справи, він дізнався, що ця квартира була подарована дружиною її родичам у 2014 році.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; вартість квартири на дату набуття, що належить йому на праві спільної власності, та зазначив дві квартири, що не належать члену його сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої та частини п'ятої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2.2, 4 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості квартири на дату набуття, що належить йому на праві спільної власності, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9fbf155e-30b2-4200-a367-846faa51a572), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; вартість квартири на дату набуття, що належить йому на праві спільної власності, та дві квартири, що не належать члену його сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення) .

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

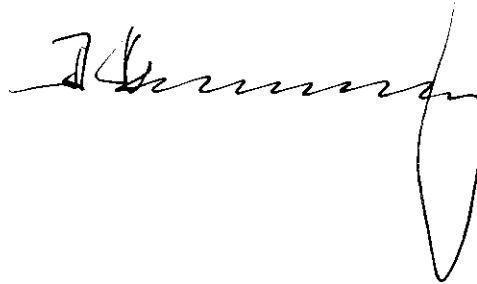
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Сагайдака Іллю Вадимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 31
засідання Національного агентства
від 17 травня 2019 року