



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.05.2019

Київ

Б 1423

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем, заступником голови Київської міської державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – e53c1508-c001-4bf3-ab51-dbd1a057361) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Власовою А.П.

Сагайдак Ілля Вадимович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56 (у редакції станом на 15.12.2017), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.02.2019 № 7-28-0.21-1349/2-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5427/2484-26-19/19.1.1, від 13.02.2019 № 773/2464-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 05.02.2019 № 31/1969), Державної фіскальної служби України (від 06.02.2019 № 2519/5/99-99-08-02-02-16);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтверджуючими документами вх. № 06/9538/19 від 13.02.2019, № 09/16964/19 від 11.03.2019.

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей.

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до рішення I сесії VIII скликання Київської міської ради від 03.03.2016 № 121/121 "Про погодження призначення Сагайдака І.В. на посаду заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень" суб'єкт декларування прийнятий на відповідну посаду.

Згідно з Переліком посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 (далі – Перелік), посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, останній вважав, що його посада відноситься до пункту 6 Переліку, яким визначено посади в органах місцевого самоврядування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить йому на праві спільної власності, відобразивши її вартість на дату набуття 879 342,00 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість квартири у свідоцтві вказана 12,58 грн за один квадратний метр. Під час розрахунку вартості квартири, при виконанні множення загальної площі квартири (69,9 м<sup>2</sup>) на вартість за один квадратний метр (12,58 грн) отримано значення 879,342 грн, проте в декларації ця сума помилково зазначена без коми.

Проте відповідно до копії свідоцтва на право власності на житло від 10.10.1997, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, відновна вартість квартири зазначена за загальною площею об'єкта нерухомості та становить 12,58 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість квартири на дату набуття, яка належить йому на праві спільної власності, та не зазначив відомості щодо

об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітної періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої та частини п'ятої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про корпоративні права члена своєї сім'ї (дружини): частку статутного капіталу у ТОВ "Ботанік Хаус Девелопмент" (код ЄДРПОУ: 40442771) у розмірі 3 196 800,00 грн, та частку статутного капіталу у ТОВ "Ботанік Віледж" (код ЄДРПОУ: 40846658) у розмірі 3 996 000,00 гривень. В полях "Інформація про права на об'єкт" та "Тип права" суб'єкт декларування обрав позначку "Спільна власність".

Згідно з інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 частки статутних капіталів у ТОВ "Ботанік Хаус Девелопмент" у розмірі 3 196 800,00 грн, а також у ТОВ "Ботанік Віледж" у розмірі 3 996 000,00 грн належать лише члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він зазначив у декларації про те, що корпоративні права його дружини є спільною власністю, оскільки вона володіла вказаними юридичними особами спільно з іншими учасниками, на підтвердження чого суб'єкт декларування вказав інформацію про інших учасників цих юридичних осіб.

Такі пояснення не підлягають врахуванню, оскільки згідно із Законом України "Про запобігання корупції" у вказаному розділі декларації об'єктами для декларування є саме корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, а не юридичні особи, а також частки у статутному (складеному) капіталі товариства у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про право на корпоративні права члена своєї сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2.2, 4 – 7, 9 – 16 декларації порушень не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості квартири на дату набуття, яка належить йому на праві спільної власності (інформація зазначена у пункті 2 рішення).

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – e53c1508-c001-4bf3-ab51-dbd1a057361), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість квартири на дату набуття, яка належить йому на праві спільної власності, право на корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) та об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості квартири на дату набуття, яка належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

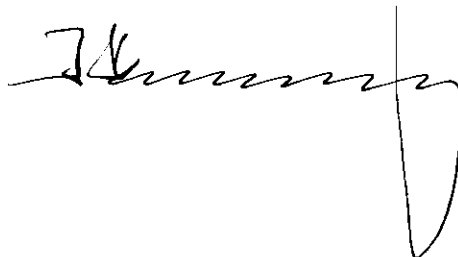
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Сагайдака Іллію Вадимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 31  
засідання Національного агентства  
від 17 травня 2019 року