



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.01.2019

Київ

25/11

Про погодження антикорупційної програми Кіровоградської обласної ради на 2019 – 2020 роки

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", пункту 4 розділу II, абзацу першого пункту 7, пункту 8, абзацу другого пункту 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

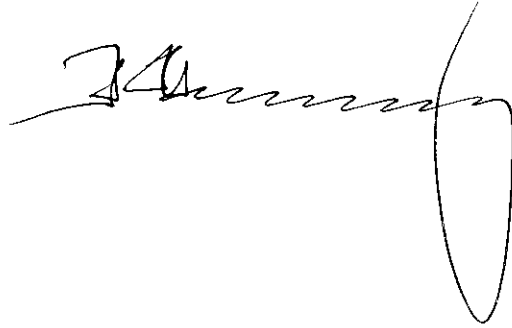
1. Погодити антикорупційну програму Кіровоградської обласної ради на 2019 – 2020 роки (у зв'язку із закінченням 2018 року), затверджену рішенням Кіровоградської обласної ради від 10 листопада 2017 року № 387 (у редакції рішення Кіровоградської обласної ради від 11 грудня 2018 року № 586), надіслану листом від 13 грудня 2018 року № 27-2041/1, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Кіровоградської обласної ради.

3. Кіровоградській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 04
засідання Національного агентства
від 18 січня 2019 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

18 січня 2019 року № 41

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Кіровоградської обласної ради
на 2019 – 2020 роки

Антикорупційна програма Кіровоградської обласної ради на 2019 – 2020 роки (далі – антикорупційна програма Ради) затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 10 листопада 2017 року № 387 (у редакції рішення Кіровоградської обласної ради від 11 грудня 2018 року № 586), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 13 грудня 2018 року № 27-2041/1.

Аналіз антикорупційної програми здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Ради до уваги взято матеріали, додані до супровідного листа, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Кіровоградської обласної ради.

За результатами аналізу антикорупційної програми Ради встановлено, що вона частково не відповідає вимогам, визначеним у розділі II Порядку, у зв'язку з цим надаються обов'язкові до розгляду пропозиції щодо:

1. Редакційних змін у тексті.

Відповідно до пункту 10 розділу II Порядку текст антикорупційної програми викладається в теперішньому або майбутньому часі. Минулий час застосовується лише у положеннях, які стосуються оцінки корупційних ризиків,

або під час опису заходів, які включаються із антикорупційної програми органу влади за попередній період як такі, що невиконані.

Водночас розділ IV "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" антикорупційної програми Ради містить звітну інформацію (заходи, які були вже проведені у 2018 році).

З огляду на викладене така інформація підлягає виключенню з антикорупційної програми Ради.

Крім того, так як антикорупційна програма Ради є плановим документом та згідно з пунктом 4 розділу II Порядку антикорупційна програма має бути зрозумілою та послідовною, її положення слід викладати однозначно, не допускаючи різного тлумачення, у зв'язку з цим пропонується конкретизувати (уточнити) строк дії програми, зазначивши відповідно період в теперішньому і майбутньому часі.

2. Конкретизації закріплених у ній заходів, строків та відповідальних виконавців.

2.1. У розділі V "Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" антикорупційної програми Ради передбачити додаткові підстави для її перегляду, а саме:

за результатами проведення щорічної оцінки корупційних ризиків у діяльності Кіровоградської обласної ради (у 2019, 2020 роках);

у разі внесення змін до законодавства, що впливає на діяльність Кіровоградської обласної ради.

2.2. У додатку 4 до рішення Кіровоградської обласної ради від 11 грудня 2018 року № 586 "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" (далі – додаток) у колонці "Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику" необхідно визначити строки реалізації кожного з таких заходів – із зазначенням місяця або дати у 2019 – 2020 роках (крім заходів, які здійснюються на постійній чи періодичній основі).

2.3. Відповідно до пункту 5 розділу II Порядку антикорупційна програма повинна передбачати індикатори виконання передбачених заходів (очікувані результати), які можна виміряти (оцінити) під час здійснення періодичного моніторингу та оцінки виконання такої програми.

У зв'язку з цим, у додатку у колонці "Очікувані результати" необхідно визначити чіткі індикатори виконання (очікувані результати) заходів щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, які можна виміряти (оцінити) під час здійснення періодичного моніторингу та оцінки її виконання.

2.4. Оскільки у пункті 5 розділу II Порядку передбачено, що заходи, визначені в антикорупційній програмі, мають бути чіткими та конкретними, у додатку:

корупційного ризику "Вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення", а саме в заході "приймати рішення обласної ради виключно до частини 1, 3 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та тих законів, в яких чітко зазначено повноваження саме обласних рад" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися контроль за прийняттями рішення відповідно до законодавства;

корупційного ризику "Голосування депутатів на пленарному засіданні обласної ради в умовах конфлікту інтересів", а саме, в заході "врегулювання конфлікту інтересів постійною комісією, визначеною радою за зверненням депутатів" конкретизувати, як саме буде врегульовано конфлікт інтересів постійною комісією;

корупційного ризику "Ризики пов'язані з отриманням неправомірної вигоди при прийнятті керівництвом обласної ради, керівниками структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради управлінських рішень", а саме, в заході "детальне документування процесу ухвалення рішень" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися детальне документування;

корупційного ризику "Вплив із боку посадових осіб з метою сприяння прийняття на службу в органи місцевого самоврядування близьких їм осіб, неповідомлення членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів", а саме, в заході "забезпечення обов'язковості проведення службових розслідувань (перевірок) за кожним фактом імовірної корупційної поведінки та забезпечення невідворотності відповідальності згідно із законом та внутрішніми положеннями у випадках підтвердження таких порушень" необхідно конкретизувати, як саме буде забезпечуватися обов'язковість проведення службових розслідувань;

корупційного ризику "Недобросовісність та/або особистий інтерес посадових осіб місцевого самоврядування, що працюють у виконавчому апараті обласної ради та готують проекти відповідей на звернення/запити громадян та юридичних осіб", а саме, в заході "детальний опис повноважень, функцій та прав посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, відповідальності та контролю за їх здійсненням" необхідно конкретизувати, як саме буде здійснюватися контроль за їх виконанням.

3. Доповнення заходів усунення (мінімізації) корупційних ризиків додатковими заходами.

Заходи щодо усунення (мінімізації) окремих корупційних ризиків, які містяться у додатку, пропонується доповнити додатковими заходами, спрямованими на усунення чинників таких ризиків, а саме:

корупційний ризик "Голосування депутатів на пленарному засіданні обласної ради в умовах конфлікту інтересів" доповнити заходом щодо розробки внутрішнього механізму повідомлення депутатом обласної ради про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів та попередження про персональну відповідальність за порушення

законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають;

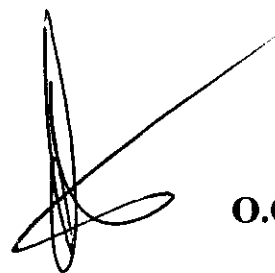
корупційний ризик "Вплив із боку посадових осіб з метою сприяння прийняття на службу в органи місцевого самоврядування близьких їм осіб, неповідомлення членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів" доповнити заходом щодо розробки внутрішнього механізму повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів;

корупційний ризик "Надання недостовірної чи не в повному обсязі інформації на запити на публічну інформацію" доповнити заходом щодо розробки та прийняття порядків роботи із запитами, зверненнями на інформацію у обласній раді, розміщення на офіційному сайті (розповсюдження іншим шляхом) інформації про можливість оскарження дій посадових осіб, які працюють з запитами (в тому числі зовнішнього) із зазначенням контактів, куди можна звернутися із означених питань;

корупційний ризик "Недобросовісність та/або особистий інтерес посадових осіб місцевого самоврядування, що працюють у виконавчому апараті обласної ради та готують проекти відповідей на звернення/запити громадян та юридичних осіб" доповнити заходом щодо розробки механізму розкриття приватного інтересу посадовими особами під час виконання службових повноважень;

корупційний ризик "Відсутність контролю за допороговими закупівлями" доповнити заходом щодо розробки та прийняття (внесення змін до) акту, який врегулює процедуру проведення допорогових закупівель – міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включатиме критерії відбору постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель).

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О.Є. Онищук