



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

18.01.2019

Київ

№ 42

Про відмову в погодженні  
(непогодження) антикорупційної  
програми Харківської обласної  
ради на 2018 – 2020 роки

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пунктів 8, 10 абзацу другого пункту 14 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Харківської обласної ради на 2018 – 2020 роки, затвердженої рішенням Харківської обласної ради від 07 грудня 2017 року № 580-VII (з урахуванням змін, внесених рішенням Харківської обласної ради від 06 грудня 2018 року № 844 – VII), надісланої супровідними листами від 07 грудня 2018 року № 01-27/3103 та від 21 грудня 2018 року № 01-27/3271, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

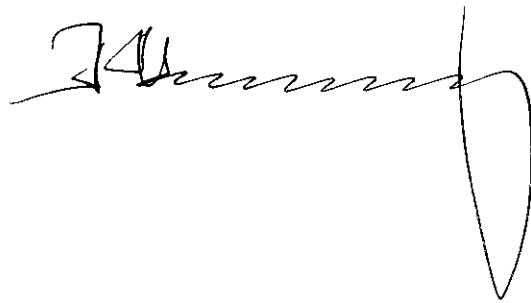
2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Харківської обласної ради.

3. Харківській обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати

антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 04  
засідання Національного агентства  
від 18 січня 2019 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

18 січня 2019 року № 42

**Обґрунтування**  
**Національного агентства з питань запобігання корупції**  
**щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми**  
**Харківської обласної ради на 2018 – 2020 роки**

Антикорупційна програма Харківської обласної ради на 2018 – 2020 роки (далі – антикорупційна програма Ради), затверджена рішенням Харківської обласної ради від 07 грудня 2017 року № 580-VII (з урахуванням змін, внесених рішенням Харківської обласної ради від 06 грудня 2018 року № 844 – VII), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідними листами від 07 грудня 2018 року № 01-27/3103 та від 21 грудня 2018 року № 01-27/3271.

Аналіз антикорупційної програми Ради здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Ради до уваги взято матеріали, додані до супровідних листів, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Харківської обласної ради, а також інші матеріали щодо підготовки антикорупційної програми Ради.

За результатами аналізу антикорупційної програми Ради встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пункті 1, 6, 9 розділу II Порядку, а саме:

*1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційних програм органів влади.*

Так, згідно з пунктом 1 розділу II Порядку підготовка антикорупційної програми органу влади здійснюється за принципами, серед іншого, галузевої належності та всеохопленості.

Визначення вказаних принципів передбачає, що антикорупційна програма органу влади має враховувати сферу діяльності органу влади, передбачати заходи відповідно до усіх повноважень та функцій органу влади згідно із положеннями спеціальних нормативно-правових актів, а також поширюватись на всю його організаційну структуру (включаючи територіальні органи, підприємства, установи, організації, що входять до сфери управління тощо).

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 розділу I Методології об'єктом оцінки корупційних ризиків є функції та завдання органу влади, його посадових осіб, визначені законодавчими актами, та способи їх реалізації.

Водночас робочий план оцінки корупційних ризиків у Харківській обласній раді та її виконавчому апараті визначає як об'єкти оцінки найменування постійних комісій обласної ради та структурних підрозділів виконавчого апарату Харківської обласної ради.

Таким чином антикорупційна програма Ради не передбачає заходів відповідно до повноважень та функцій Харківської обласної ради згідно із положенням спеціальних нормативно-правових актів, зокрема Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР, що в свою чергу вказує на порушення принципу галузевої належності та всеохопленості при підготовці антикорупційної програми Ради.

*2. Не включає кілька обов'язкових складових антикорупційних програм органів влади.*

Так, відповідно до пункту 6 розділу II Порядку антикорупційна програма має включати, серед іншого:

процедуру та суб'єкта, відповідального за здійснення періодичного моніторингу виконання антикорупційної програми;

процедуру оцінки виконання антикорупційної програми із закріпленням критеріїв її здійснення з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення (наприклад, впливу результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в органі влади до прийняття антикорупційної програми та у період її впровадження).

Поряд з цим антикорупційна програма Ради не містить вищезазначеної інформації.

*3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю та/або не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків).*

Відповідно до абзацу третього пункту 9 розділу II Порядку як корупційні ризики не можуть бути зазначені корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

Водночас у Додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Харківської обласної ради "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" як корупційні ризики визначено корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, а саме: "Прийняття рішень обласної ради під час обговорення та голосування чи здійснення інших повноважень в умовах конфлікту інтересів" та "Порушення вимог фінансового контролю, несвоєчасне подання або неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування".

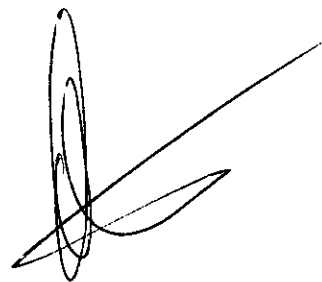
Крім того, відповідно до абзаців третього, четвертого пункту 9 Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Поряд з цим, у Додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Харківської обласної ради "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" заходами з усунення корупційних ризиків визначено: "Актуалізація (постійне оновлення) знань антикорупційного законодавства, проведення роз'яснювальних та інформаційних заходів з питань запобігання корупції (для депутатів обласної ради)" та "Актуалізація (постійне оновлення) знань антикорупційного законодавства, проведення роз'яснювальних та інформаційних заходів з питань запобігання корупції", які в свою чергу не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Таким чином, оцінка корупційних ризиків у діяльності Харківської обласної ради була проведена неправильно у зв'язку із ідентифікацією корупційними ризиками корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та встановленням заходів із усунення (мінімізації) корупційних ризиків – не спрямованих на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

З огляду на викладене, антикорупційна програма Ради підлягає непогодженню Національним агентством відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту  
організації роботи із запобігання  
та виявлення корупції**



**О. Онищук**