



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

18.01.2019

Київ

№ 46

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кіором Олегом Володимировичем, начальником відділу слідчого управління Національної поліції в Донецькій області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Кіором Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – f34b0d43-39d7-4d19-b281-c96a2c8506ca) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 872 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Кіором Олегом Володимировичем, начальником відділу слідчого управління Національної поліції в Донецькій області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 30.11.2017 № 1346 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Кіором Олегом Володимировичем, начальником відділу слідчого управління Національної поліції в Донецькій області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Суховієм Г.В.

Кіор Олег Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду начальника відділу слідчого управління Національної поліції в Донецькій області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.10.2017 № 7-28-0.21-16258/2-17; від 31.10.2017 № 7-28-0.21-16979), Державної служби України з питань праці (від 26.10.2017 № 8338/15-28/05/2017/6236; від 27.10.2017 № 12906/05-18/11411; від 27.10.2017 № 10976/1/9-10; від 27.10.2017 № 01-02/6764; від 27.10.2017 № 9322/8; від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6257; від 30.10.2017 № 4200/17-12/11; від 31.10.2017 № 01-22-09/4286-17; від 31.10.2017 № 8449-15/04; від 01.11.2017 № 01-15/3891; від 01.11.2017 № 3563/01-05-8.1/17; від 01.11.2017 № 5702/17; від 01.11.2017 № 11/2/11325; від 02.11.2017 № 4664; від 03.11.2017 № 8545-15/04; від 07.11.2017 № 07-07/3759; від 08.11.2017 № 11/7556; від 08.11.2017 № 08-11/5405; від 09.11.2017 № 01-12/4131; від 10.11.2017 № 15/01-33-13820), Головного сервісного центру МВС України (від 18.10.2017 № 31/13966), Міністерства соціальної політики України (від 19.10.2017 № 2157/0/111-17/203), Управління соціального захисту населення Лівобережного району Маріупольської міської ради (від 06.11.2017 № 10вх02/1-5476-3), Департаменту

превентивної діяльності Національної поліції України (від 17.10.2017 № 6497/20/4/02-2017), Національного банку України (від 20.10.2017 № 25-0006/71457), Пенсійного фонду України (від 24.10.2017 № 33401/04-22), Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Донецькій області (від 09.11.2017 № 8-12164-12165/05-19-08), ДП "Національні інформаційні системи" (від 06.11.2017 № 5078/08.2-13), Міністерства юстиції України (від 06.11.2017 № 20389-0-2617/19.1; від 01.12.2017 № 46981/20389-0-26-17/19), Донецького управління Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України (від 16.11.2017 № 1929/42-04/01-2017), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 07.11.2017 № 10/01/24675);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтверджуючими документами (вх. від 15.11.2017 № К-12108/17).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про житловий будинок за адресою: м. Маріуполь, [REDACTED], який зазначений у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, як зареєстроване та місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування.

Згідно відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа будинку становить 120,5 м<sup>2</sup>, вартість 45 908 грн, право власності на даний об'єкт нерухомості з 26.10.2005 належить громадянці Кіор Марії Петрівні, РНОКПП [REDACTED].

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування ним не відображалась інформація стосовно нерухомого майна в даному розділі тому, що з 24.01.2015 і по який точно час він не пам'ятає, вони з сім'єю не проживали в даному будинку у зв'язку з тим, що 24.01.2015 незаконними збройними формуваннями було здійснено артилерійський обстріл мікрорайону "Східний" міста Маріуполь та снаряди впали поблизу зазначеного будинку, а уламки падали до підвір'я, у зв'язку з чим він та члени його родини виїхали з нього та тривалий час мешкали у родичів.

Враховуючи, що згідно із відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації будинок у м. Маріуполь

є місцем реєстрації, суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування ним у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 400 м<sup>2</sup>, дата набуття права "член сім'ї не надав інформацію", кадастровий номер "не відомо", адреса: м. Маріуполь, [REDACTED], вартість на дату набуття "член сім'ї не надав інформацію", яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно відомостей з Державного земельного кадастру та інформації, отриманої від Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області, загальна площа земельної ділянки 484 м<sup>2</sup>, дата набуття права 30.01.2007 (дата державної реєстрації державного акта), кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна: не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання; площу, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від зайняття нею підприємницькою діяльністю в сумі 850 000,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб та інформацією Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Донецькій області, за 2015 рік член сім'ї (дружина) отримала дохід від зайняття підприємницькою діяльністю (податкова декларація платника єдиного податку – фізичної особи) в розмірі 850 000,00 гривень.

В наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним в декларації не було вказано доходи його дружини, так як приватним підприємцем вона зареєстрована у 2005 році до їхнього одруження, і ще до одруження майбутньою дружиною було повідомлено, що вона не буде повідомляти про свої доходи та витрати. Він у 2015 році звернувся до податкової інспекції м. Маріуполя з метою отримання інформації про доходи дружини, але йому повідомили, що не можуть надати таку інформацію без її згоди. Надати інформацію можуть тільки на її письмову заяву. Після того, як на території Донецької області почалося проведення антитерористичної операції, особливістю займаної ним посади та той факт, що дружині стало відомо, що його декларації будуть в загальному доступі та їх може переглянути будь-яка особа, вона взагалі відмовилася повідомляти будь-яку інформацію, що стосується її особистого життя та підприємницької діяльності, тому що переживає за своє життя.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Частиною сьомою статті 46 Закону передбачено, що у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації, суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1 – 2 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 850 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 850 000,00 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунок на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривень.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 850 000,00 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону, не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кіором Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – f34b0d43-39d7-4d19-b281-c96a2c8506ca), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію: не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання; площу, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформації" при зазначенні дати набуття права та вартості на дату набуття права. Під час перевірки встановлено, що дата набуття права 30.01.2007.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

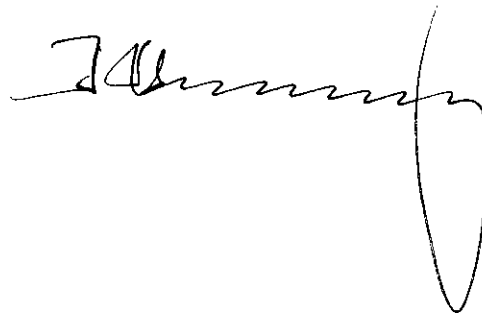
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кіора Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 04  
засідання Національного агентства  
від 18 січня 2019 року