



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.01.2019

Київ

Б.П.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лашевичем Валерієм Миколайовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Лашевичем Валерієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 13533d74-e8ca-4670-ae4a-dfdd17f04d71) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2156 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лашевичем Валерієм Миколайовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва", від 23.11.2018 № 2712 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лашевичем Валерієм Миколайовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Лашевич Валерій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Апеляційного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 10.10.2018 № 1348/0/111-18/20), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 09.10.2018 № 31/13100), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 12.10.2018 № 5493/20/4/02-2018), Національного банку України (від 08.10.2018 № 25-0006/54127), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33713/04-22, від 19.10.2018 № 34492/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.10.2018 № 4326/10.4-09), Міністерства юстиції України (від 04.12.2018 № 48486/19624-26-18/19.1.3, від 03.12.2018 № 4421/23138-26-18/20.4.1), Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 26.11.2018 № 08.0/18563), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.10.2018 № 10/01/30249), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), Фонду державного майна України (від 26.11.2018 № 10-16-24138), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 27.11.2018 № 40-302-11/7937-18), Державного агентства рибного господарства України (від 27.11.2018 № 3-6.3-5/7362/18), Виконавчого комітету Васильківської міської ради (від 22.11.2018 № 919), КП Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (26.11.2018 № 1618), Державної служби України з питань праці (від 26.11.2018

№ 08/0/18563, від 26.11.2018 № 9471/1315/2-дп-18, від 28.11.2018 № 11/3/18/17118, від 28.11.2018 № 07-07/4667, від 28.11.2018 № 5146/17-10/11, від 29.11.2018 № 5203, від 30.11.2018 № 10915/08-26/7848, від 30.11.2018 № 01-12/6499, від 30.11.2018 № 18/5463, від 30.11.2018 № 01-12/6499, від 30.11.2018 № 4096/01-05-8/3/18, від 03.12.2018 № 10765/15-27/05/2018/8735, від 03.12.2018 № 15/801-33-10737, від 03.12.2018 № 01-06/6938, від 04.12.2018 № 01-22-09/5592-18, від 04.12.2018 № 3297/01-06, від 04.12.2018 № 08/02.6-18/9447, від 06.12.2018 № 16138/05-18/14170, від 06.12.2018 № 9994-16/04, від 07.12.2018 № 11-14-6/11781/18, від 12.12.2018 № 01-02/8253), Генеральної прокуратури України (від 28.11.2018 № 27/1-716вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 18.10.2018 № 0412-221/39330), Регіонального сервісного центру в м. Києві (від 05.11.2018 № 31/26-20927 вих), ГУ ДФС у Київській області (від 15.11.2018 № 13942/9/10-36-13-02-15), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 31.10.2018.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 48,7 м², розташовану за адресою: м. Васильків, [REDACTED] що належить йому на праві власності, дата набуття права 06.02.2013, у полі "Вартість на дату набуття" – позначку "Не відомо".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів свідоцтво про право власності на зазначену квартиру видане йому Васильківською міською радою 06.06.2013.

Вартість квартири під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття нерухомого майна, а також не зазначив відомості про вартість на дату набуття у власність, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати від Апеляційного суду міста Києва (код ЄДРПОУ 02894757) в розмірі 519 776,00 гривень.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав від Апеляційного суду міста Києва (код ЄДРПОУ 02894757) дохід у вигляді заробітної плати у сумі 519 796,22 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 20,22 гривень.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати, які відрізняються від достовірних на суму 20,22 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на транспортний засіб.

Відповідно до інформації Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві суб'єкт декларування за договором купівлі-продажу від 01.09.2017 № 8045/2017/606338 відчужив автомобіль Daewoo Lanos, 2005 року.

Відомості про дохід від продажу зазначеного рухомого майна у сумі 81 895,32 грн, відображені у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації відомості про правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на рухоме майно, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 20,22 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 22.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 20,22 грн (пункт 3 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 3 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лашевичем Валерієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 13533d74-e8ca-4670-ae4a-dfdd17f04d71), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність квартири, що належить йому на праві власності, та не зазначив відомості про вартість квартири на дату набуття, розмір отриманого доходу у вигляді заробітної плати, а також не зазначивши відомості про здійснений правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 10 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

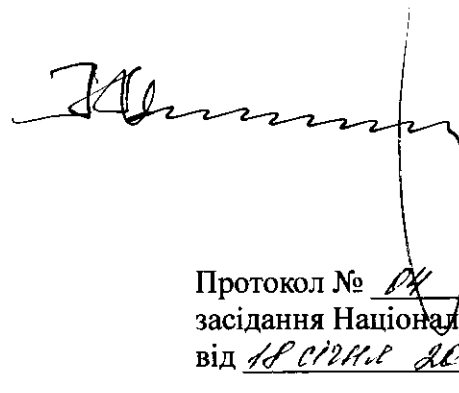
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Лашевича Валерія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 14
засідання Національного агентства
від 18 січня 2019 року