



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.01.2019

Київ

Б 83

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ніколаєнком Олегом Михайловичем, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Західний" Київської міської митниці ДФС України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ніколаєнком Олегом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 615df904-0616-4beb-87db-b59c92d11dc7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 02.03.2018 № 314 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ніколаєнком Олегом Михайловичем, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Західний" Київської міської митниці ДФС України, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та рішення від 27.04.2018 № 842 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ніколаєнком Олегом Михайловичем, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Західний" Київської міської митниці ДФС України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого

відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Половцевою Ю.А.

Ніколаєнко Олег Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду заступника начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Західний" Київської міської митниці ДФС України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання та громадян, зокрема Національного банку України (вх. № 03/13512/18 від 29.03.2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.03.2018 № 10/01/9335, від 05.04.2018 № 10/01/10330), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12171/04-22, від 03.04.2018 № 12242/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 28.03.2018 № 12740/9/26-15-13-04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 26.03.2018 № 31/7693), Міністерства соціальної політики України (від 03.04.2018 № 623/0/111-18/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Регіонального сервісного центру в м. Києві (від 06.06.2018 № 31/26-10788вх, [REDACTED] (вх. № Б-4705/18

від 10.05.2018), Київської міської митниці ДФС (від 26.03.2018 № 41-11/11800/18) надану на письмові запити;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на іншому праві користування, та є його зареєстрованим місцем проживання, відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у неї права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Таким чином, відомості про цей об'єкт підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], загальною площею 31,9 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), яка належить на праві приватної власності члену його сім'ї (матері).

Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, відомості про об'єкти нерухомого майна, зазначена квартира належить члену сім'ї (матері) на праві приватної власності.

Підставою виникнення права власності на зазначену квартиру є свідоцтво про право на спадщину, серія та номер: [REDACTED], видане приватним нотаріусом [REDACTED], Київський міський нотаріальний округ, м. Київ. Право власності зареєстроване 08.04.2015.

Вартість квартири під час перевірки не встановлена.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, розташований за адресою: Київська область, с. Підгірці, [REDACTED], який належить на праві власності члену сім'ї (матері).

У полях "Дата набуття права", "Загальна площа", "Реєстраційний номер" та "Вартість на дату набуття" суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна датою набуття права власності на зазначений житловий будинок є 08.04.2015, загальна площа складає 278,2 м², а загальна вартість нерухомого майна складає 1 266 325,00 гривень. Підставою виникнення права власності на зазначений об'єкт нерухомості є договір дарування від [REDACTED], посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка належить на праві власності члену сім'ї (матері).

У полях "Дата набуття права", "Загальна площа", "Реєстраційний номер" та "Вартість на дату набуття" суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до копії договору купівлі-продажу від [REDACTED] наданого суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, загальна площа вказаної квартири складає 34,5 м², а вартість – 9 500,00 гривень.

1.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, не відобразивши інформацію про об'єкт нерухомості (квартиру), що перебував у власності члена його сім'ї (матері), про об'єкти нерухомості, які перебували

у його користуванні та члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Jetta, номер кузова [REDACTED], 2008 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС, суб'єкт декларування станом на 31.12.2016 був власником легкового автомобіля Volkswagen Jetta 2008 року випуску.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування у 2009 році ним оформлено довіреність Кіслію А.Ф. на право розпоряджатися вказаним транспортним засобом, але перереєстрація зазначеного автомобіля не відбулася. Суб'єкт декларування не відображав його у декларації за 2016 рік, тому що вважав, що Кіслію А.Ф. є його власником ще з 2009 року.

Продаж транспортного засобу, що має ідентифікаційний номер, передбачає відповідне оформлення договору купівлі-продажу цього транспортного засобу, зняття його з обліку, отримання свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

Аналіз норм статей 244, 237, 346, 655 Цивільного кодексу України свідчить про те, що видача довіреності на володіння, користування та розпорядження транспортним засобом без належного укладання договору купівлі-продажу цього транспортного засобу не вважається укладеним відповідно до закону договором та не є підставою для набуття права власності на транспортний засіб особою, якій цю довіреність видано.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлено.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про ідентифікаційний номер транспортного засобу Mercedes-Benz S 350 4 MATIC 2013 року випуску, що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер транспортного засобу Mercedes-Benz S 350 4 MATIC 2013 року випуску – [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортні засоби, що належать членам його сім'ї (дружині, дочці та сину), а саме: Mercedes-Benz S 500, Volkswagen Golf, Volkswagen Golf.

У полі "Ідентифікаційний номер" щодо вказаних транспортних засобів суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, ідентифікаційний номер транспортного засобу Mercedes-Benz S 500, що належить члену сім'ї (дружині) – [REDACTED]; ідентифікаційний номер транспортного засобу Volkswagen Golf, що належить члену сім'ї (сину) –

██████████; ідентифікаційний номер транспортного засобу Volkswagen Golf, що належить члену сім'ї (дочці) – ██████████.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про належний йому на праві власності транспортний засіб та про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Мотор-Лізинг" (код ЄДРПОУ 34936586), єдиним засновником якого він є станом на 31.12.2015.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 розмір внеску суб'єкта декларування до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 605 000 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування належну йому частку 100% у статутному капіталі зазначеного товариства він продав 27.12.2014 Бернадському Г.К. На підтвердження зазначеного суб'єкт декларування надав копії протоколу загальних зборів учасників ТОВ "Мотор-Лізинг" (код ЄДРПОУ 34936586) від 27.12.2014 № 4 та договору купівлі-продажу (відступлення) частки в статутному капіталі (корпоративних прав) ТОВ "Мотор-Лізинг" (код ЄДРПОУ 34936586) від 27.12.2014. Згідно з цим протоколом суб'єкта декларування виведено зі складу учасників Товариства на підставі договору купівлі-продажу корпоративних прав від 27.12.2014, а його частку у статутному капіталі товариства передано Бернадському Г.К.

Відповідно до інформації наданої Бернадським Г.К., у 2014 році він придбав у власність частку у розмірі 100% статутного капіталу ТОВ "Мотор-Лізинг" (код ЄДРПОУ 34936586), яка в грошовому еквіваленті складає 605 000 гривень. Також, він зазначає, що не звертався до Печерської районної у м. Києві державної адміністрації з метою державної реєстрації змін до установчих документів Товариства.

Такі пояснення та документи не підлягають врахуванню з наступних підстав.

За договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму (стаття 655 Цивільного кодексу України). Таким чином, частка у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) повинна бути передана у власність покупцю та оплачена ним.

Суб'єкт декларування не надав документів на підтвердження факту оплати за договором купівлі-продажу (відступлення) частки в статутному капіталі (корпоративних прав) ТОВ "Мотор-Лізинг" від 27.12.2014.

Відповідно до статті 4 Закону України "Про господарські товариства" від 19.09.1991 р. № 1576-ХІІ (далі – Закон № 1576) в редакції, що діяла на час укладення договору, статті 143 Цивільного кодексу України статут ТОВ має містити склад засновників та визначення частки кожного у статутному капіталі.

Зміни до статуту ТОВ, пов'язані зі зміною складу учасників, відповідно до статті 144 Цивільного кодексу України та статті 7 Закону № 1576, підлягають державній реєстрації в установленому законом порядку.

У зв'язку з цим, до моменту внесення змін до статуту ТОВ щодо зміни складу учасників, новий учасник не може приймати участі у голосуванні на загальних зборах, вийти з товариства, тощо. Тобто новий учасник не має можливостей вчиняти дії, що впливають з корпоративних прав.

Суб'єкт декларування не надав документів на підтвердження факту внесення змін до статуту ТОВ "Мотор-Лізинг" щодо зміни складу учасників. Станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є єдиним засновником (учасником) ТОВ "Мотор-Лізинг", що підтверджується витягом з ЄДРПОУ.

Пунктом 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів" було визначено, що юридичні особи, зареєстровані до набрання чинності цим Законом (тобто до 25.11.2014) зобов'язані подати державному реєстратору відомості про свого кінцевого вигодоодержувача, у тому числі кінцевого вигодоодержувача їх засновника, якщо засновник – юридична особа, упродовж шести місяців з дня набрання чинності цим Законом (тобто до 25.05.2015).

Станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Мотор-Лізинг", що підтверджується витягом з ЄДРПОУ.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єкта для декларування на суму 605 000 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Машінвестпроект" (код ЄДРПОУ 35534378), єдиним засновником якого станом на 31.12.2016 є член його сім'ї (дружина).

Відповідно до інформації, отриманої Національним агентством з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 46 000 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування на час заповнення ним декларації за 2016 рік член сім'ї (дружина) не надала йому інформацію про зазначене товариство.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив, що члену його сім'ї (дружині) належить частка у статутному капіталі ТОВ "Промінь – Україна".

У полях "Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" та "Вартість у грошовому вираженні" обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформації, отриманої Національним агентством з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2015 вартість у грошовому вираженні частки у статутному капіталі ТОВ "Промінь – Україна" становила 8 593,75 грн, а код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань – 38377289.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про корпоративні права, що належать йому та члену його сім'ї, на загальну суму 651 000,00 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним протягом 2016 року дохід, зазначивши себе його джерелом.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкт

декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, джерелом якого є Київська митниця ДФС (ЄДРПОУ 39422888).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 651 000,00 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ніколаєнком Олегом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 615df904-0616-4beb-87db-b59c92d11dc7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, не зазначивши відомості про: об'єкт нерухомості, що належить члену його сім'ї (матері), об'єкти нерухомості, що перебували у його користуванні та користуванні члена сім'ї (сина); транспортний засіб, що належить йому на праві власності та про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить йому на праві власності; корпоративні права, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

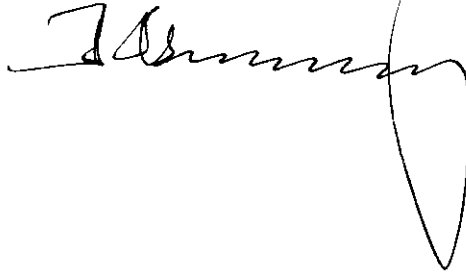
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Ніколаєнка Олега Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 04
засідання Національного агентства
від 18 січня 2019 року