



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.03.2019

Київ

№ 903

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Голуб Катериною Ігорівною, суддею Тернівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Голуб Катериною Ігорівною (унікальний ідентифікатор документа – 38fbbe6d-454a-4572-8704-96ee551ea11f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Власовою А.П.

Голуб Катерина Ігорівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймала посаду судді Тернівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56 (у редакції станом на 15.12.2017), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.02.2019 № 7-28-0.21-1351/2-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5240/2347-26-19/19.1.1, від 31.01.2019 № 456/2338-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 14.02.2019 № 31/2243), Міністерства соціальної політики України (від 11.02.2019 № 292/0/111-19/20), Тернівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області (від 19.02.2019 № 02-08/2/2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № 09/9664/19 від 13.02.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України від 01.08.2016 № 321/2016 "Про призначення суддів" суб'єкт декларування призначена строком на п'ять років на посаду судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про усіх співвласників квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Євпаторія, АР Крим, яка належить члену сім'ї (чоловіку) Красюку М.В. на праві спільної часткової власності, та застосував позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно зазначена квартира на праві спільної часткової власності належить [REDACTED], [REDACTED]. у рівних частинах, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що не вказав усіх співвласників квартири, оскільки на день подання декларації ці відомості були відсутні.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED] с. Гатне, Києво-Святошинський район, Київська область, який перебуває у нього на праві користування, зазначивши його площу 120,0 м², та застосував позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно площа зазначеного житлового будинку становить 141,0 м², реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив відомості щодо цього об'єкта нерухомого майна зі слів власника. Правовстановлюючих документів на час подання декларації не мав.

3.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку площею 2 478 м² за адресою: [REDACTED] с. Гатне, Києво-Святошинський район, Київська область, на якій розташований вищевказаний житловий будинок, що перебуває у користуванні суб'єкта декларування.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що не мав можливості відобразити вказані відомості, оскільки земельні ділянки (кадастрові номери [REDACTED], [REDACTED]) за адресою: [REDACTED] с. Гатне, Києво-Святошинський район, Київська область були сформовані та зареєстровані за [REDACTED] у травні 2017 року.

Проте згідно з відомостями з Державного земельного кадастру та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно земельна ділянка на кінець звітного періоду належала матері суб'єкта декларування [REDACTED] на праві власності відповідно до Державного акта на право власності на земельну ділянку серії [REDACTED]. В подальшому власник земельної ділянки у травні 2017 року здійснив її розподіл, у результаті чого утворено дві земельні ділянки з кадастровими номерами [REDACTED], [REDACTED].

Пояснення суб'єкта декларування не взято до уваги, зважаючи на норми статті 188, частини першої статті 377, частини першої статті 381 Цивільного кодексу України, які закріплюють загальний принцип цілісності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, на якій цей об'єкт розташований. За цими нормами визначення прав на земельну ділянку перебуває у прямій залежності від права власності на будівлю і споруду.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування не відобразив інформацію про земельну ділянку, яка перебуває у нього на праві користування, зазначив недостовірні відомості про співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (чоловіку), площу житлового будинку, який перебуває у нього на праві користування, та реєстраційні номери цих об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої та частини п'ятої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби".

Суб'єкт декларування відобразив відомості про автомобіль KIA Picanto, відобразивши його вартість на дату набуття права власності в розмірі 126 000,00 гривень.

Разом з поясненнями суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу цього автомобіля від 17.06.2013 № 214264-Y01267, відповідно до якого його вартість становить 126 968,00 гривень.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про вартість автомобіля, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на 968,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 5 288,00 грн, отриманий у вигляді страхових виплат.

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) сума доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком) від ПрАТ "Страхова компанія "Галицька" (код ЄДРПОУ 22186790) за ознакою "151" "Страхові виплати за договором", становить 5 313,65 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про доходи члена сім'ї (чоловіка), які відрізняються від достовірних на 25,65 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 24.01.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 993,65 грн (пункти 3, 4), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12 - 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки транспортного засобу, який належить йому на праві власності (інформація зазначена у пункті 3 рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Голуб Катериною Ігорівною (унікальний ідентифікатор документа – 38fbbe6d-454a-4572-8704-96ee551eallf), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не відобразив інформацію про земельну ділянку, яка перебуває у нього на праві користування, зазначив недостовірні відомості про свою посаду, співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (чоловіку), площу житлового будинку, який перебуває у нього на праві користування, та реєстраційні номери цих об'єктів нерухомості, вартість автомобіля, який належить йому на праві власності, та доходи члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості транспортного засобу, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

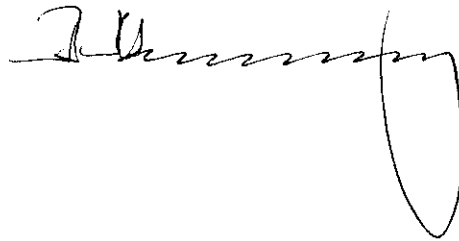
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Голуб Катерину Ігорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 18
засідання Національного агентства
від 18 березня 2019 року