



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

18.03.2019

Київ

І. С. С.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Красновим Єгором Володимировичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Красновим Єгором Володимировичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (унікальний ідентифікатор документа – c03c2c96-392e-4c28-96e7-e3938d783267) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.11.2018 № 2671 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Красновим Єгором Володимировичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду", від 11.01.2019 № 19 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Красновим Єгором Володимировичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіною Ганною Володимирівною та головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання

корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Бойченком Олександром Миколайовичем.

Краснов Єгор Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних та фізичних осіб, зокрема, Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 30.11.2018 № 603-17-12/18841), Фонду державного майна (від 05.12.2018 № 10-16/24957), Генеральної прокуратури України (від 07.12.2018 № 27/1-773вих18), Державної фіскальної служби України (від 10.12.2018 № 23063/5/99-99-13-01-03-16), Головного управління Держпраці у Київській області (від 05.12.2018 № 11/3/18/17723), Національного банку України (від 10.12.2018 № 25-0006/657748), Державного агентства рибного господарства України (від 05.12.2018 № 3-6.3-5/7453-18), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 04.12.2018 № 1007/03/15-18), Верховного Суду (від 10.12.2018 № 3079/0/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 10.12.2018 № 1506/0/111-18/202), Державної архітектурно-

будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8261-18), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 10.12.2018 № 15/01-33-10996), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.12.2018 № 7-28-0.21-12484/2-18 та від 12.12.2018 № 7-28-0.21-1-12857/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 05.12.2018 № 6527/20/4/02-2018), Печерської районної адміністрації в місті Києві (від 11.12.2018 № 105/01-9709/1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 11.12.2018 № 5219/10.4-09), Пенсійного фонду України (від 11.12.2018 № 41517/04-22), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 13.12.2018 № 062/14-15422 (И-2018)), Національного антикорупційного бюро України (від 13.12.2018 № 0412-221/46161), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.12.2018 № 4554/24050-26-18/20.4.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 07.12.2018 № 10/01/36564), Приморської державної адміністрації (від 06.12.2018 № 01-11/2441/1вих), Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради (від 26.12.2018 № 3034/01-02-10, від 22.01.2019 № 3034/01-02-10 та від 05.02.2019 № 296/01-02-10), Головного сервісного центру МВС України (від 13.12.2018 № 31/22936), Регіонального сервісного центру МВС України в Одеській області (від 26.12.2018 № 31/15-6967), Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області (від 28.12.2018 № 5/453/1918вих/2-1582/2005), Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради (від 03.01.2019 № 02-23/256), приватного нотаріуса Петрушенко Тетяни Анатоліївни (від 29.12.2018 № 371/01-16 та від 01.02.2019 № 34/01-16), Національного університету "Одеська юридична академія" (від 09.01.2019 № 13-7), Затоківської селищної ради Білгород-Дністровської міської ради Одеської області (від 02.01.2019 № 01/01-27), Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 3366/24187-26-18/19.1.1 (проміжна відповідь) та від 16.01.2019 № 1911/24187-26-18/19.1.1), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Одеської міської ради" (від 07.12.2018 № 11221-11/4338), Підприємства з іноземними інвестиціями "Тойота-Україна" (від 19.02.2019 № 28459/1-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № К-9184/18 від 17.12.2018) та (вх. № 09/3344/19 від 18.01.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо його права користування житловим будинком загальною площею 519,6 м<sup>2</sup>, розташованого за адресою: [REDACTED], м. Одеса, який відповідно до відомостей, зазначених у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, є його зареєстрованим місцем проживання.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 82,00 м<sup>2</sup>, який належить йому на праві власності.

Відповідно до рішення Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області від 11.03.2005 № 2-1582 за суб'єктом декларування визнано право власності на садовий будинок [REDACTED] розм. 9,08\*6,05 + 2,79\*4,24 м, з терасою [REDACTED] розм. 2,798\*4,84 м, що загалом становить 80,39672 м<sup>2</sup>.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про господарські будівлі загальною площею 6,00 м<sup>2</sup>, які належать йому на праві власності.

Відповідно до рішення Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області від 11.03.2005 № 2-1582 за суб'єктом декларування визнано право власності на господарський блок [REDACTED] розм. 3,80\*1,65 м, що загалом складає 6,27 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості: про загальну площу садового (дачного) будинку та господарської будівлі, які йому належать на праві власності та не зазначив відомості про право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1 – 2, 4 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправлений), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Красновим Єгором Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – c03c2c96-392e-4c28-96e7-e3938d783267), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу садового (дачного) будинку та господарської будівлі, які йому належать на праві власності, не зазначивши відомості про право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

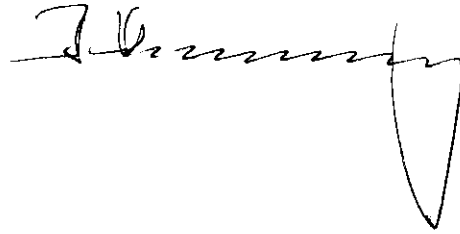
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Краснова Єгора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 18  
засідання Національного агентства  
від 18 березня 2019 року