



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.03.2019

Київ

Б 812

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мачульським Григорієм Миколайовичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мачульським Григорієм Миколайовичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (унікальний ідентифікатор документа – ae2b1027-e25e-4d4f-97c5-00b93b250c2a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.11.2018 № 2677 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мачульським Григорієм Миколайовичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду", від 11.01.2019 № 22 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мачульським Григорієм Миколайовичем, суддею Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіною Ганною Володимирівною та головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів

та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Бойченком Олександром Миколайовичем.

Мачульський Григорій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби морського та річкового транспорту України (від 04.12.2018 № 1007/03/15-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 05.12.2018 № 6526/20/4/02-2018), Державного агентства рибного господарства України (від 05.12.2018 № 3-6.3-5/7454-18), Головного управління Держпраці у Київській області (від 05.12.2018 № 11/3/18/17723), Генеральної прокуратури України (від 07.12.2018 № 27/1-775вих18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 07.12.2018 № 10/01/36564), Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 30.11.2018 № 603-17-12/18841), Національного банку України (від 10.12.2018 № 25-0006/657749), Державної

фіскальної служби України (від 10.12.2018 № 23062/5/99-99-13-01-03-16), Фонду державного майна (від 05.12.2018 № 10-16/25048), Пенсійного фонду України (від 11.12.2018 № 41516/04-22), Верховного Суду (від 10.12.2018 № 3077/0/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 10.12.2018 № 1505/0/11-18/202), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8259-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.12.2018 № 7-28-0.21-12484/2-18 (проміжна відповідь) та від 12.12.2018 № 7-28-0.21-1-12857/2-18), Дарницької районної в місті Києві Державної адміністрації (від 06.12.2018 № 101-10971/04), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 10.12.2018 № 2312-07/54035-03), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 11.12.2018 № 5220/10.4-09), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 13.12.2018 № 062/14-15390 (И-2018)), Національного антикорупційного бюро України (від 13.12.2018 № 0412-221/46171), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.12.2018 № 4568/24049-26-18/20.4.1), Товариства з обмеженою відповідальністю "ФК "Житло-Капітал" (від 19.12.2018 № 05-19/12/18), Головного сервісного центру МВС України (від 13.12.2018 № 31/22937), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 22.12.2018 № 31/2625081в), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 18.12.2018 № 41-01/63252/18), Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 3368/24186-26-18/19.1.1 (проміжна відповідь) та від 09.01.2019 № 879/24186-26-18/19.1.1), АФ "Бліц-Авто" АТ "Українська автомобільна корпорація" (від 06.02.2019 № 11), [REDACTED] (від 14.02.2019 б/н (вх. № 09/11240/19)), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/4539/19 від 22.01.2019 та вх. № 09/9132/19 від 08.02.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про зареєстроване місце проживання: [REDACTED], м. Київ.

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло від [REDACTED], відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

та паспорта про місце реєстрації, суб'єкт декларування зареєстрований за адресою: [REDACTED], м. Київ.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про зареєстроване місце проживання.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо свого зареєстрованого місця проживання, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 59,70 м², за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить йому на праві спільної часткової власності.

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло від [REDACTED], відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, квартира загальною площею 59,70 м², розташована за адресою: [REDACTED], м. Київ.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо місцезнаходження квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей щодо адреси зареєстрованого місця проживання суб'єкта декларування та квартири загальною площею 59,70 м², яка належить йому на праві спільної часткової власності.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, яка подана Мачульським Григорієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – ae2b1027-e25e-4d4f-97c5-00b93b250c2a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: адресу зареєстрованого місця свого проживання та місцезнаходження квартири загальною площею 59,70 м², яка належить йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

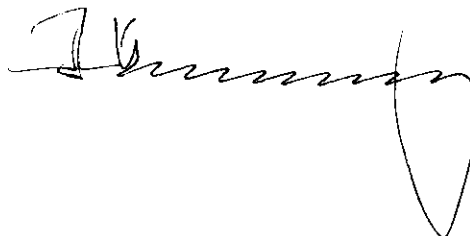
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Мачульського Григорія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 18
засідання Національного агентства
від 18 березня 2019 року