



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.03.2019

Київ

ДП/В

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шевчук Світланою Михайлівною, суддею Житомирського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Шевчук Світланою Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – 10554b8a-6715-44eb-bc44-c291b7024b00) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Шевчук Світлана Михайлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Житомирського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного

агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль", Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 18.02.2019 № 6263/3100-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 15.02.2019 № 866/3144-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру МВС України (від 25.02.2019 № 05/12599/19), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1707/2-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 13.02.2019 № 632/10.1 – 09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 31.01.2019 № 20848, № 20849), Житомирського професійного політехнічного ліцею (від 12.02.2019 № 48), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 08.02.2019 № 09/8220/19, від 06.03.2019 № 09/15991/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у полі "Тип посади" зазначив "Посадова особа юридичної особи публічного права".

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 16.10.2012 № 5447-VI "Про призначення суддів" суб'єкт декларування обраний на посаду судді Житомирського апеляційного адміністративного суду.

Згідно з підпунктом "а" пункту 2 частини другої статті 3 Закону особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку.

Разом з тим у підпункті "г" пункту 1 частини першої статті 3 Закону визначено коло посадових осіб, на яких поширюється дія цього Закону, зокрема суддів.

Отже, враховуючи положення статті 3 Закону, суддя не є посадовою особою юридичної особи публічного права.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 48 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED], с. Обарів, Рівненський район, Рівненська область, яка належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, а також пункту 1 договору купівлі-продажу від 14.01.2016, наданого суб'єктом декларування, загальна площа цієї земельної ділянки становить 69 м².

Зазначену розбіжність суб'єкт декларування пояснив помилкою.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 790 м², розташовану за адресою: с. Обарів, Рівненський район, Рівненська область, яка належить йому на праві власності на підставі договору дарування від 26.12.2003, у полі "Кадастровий номер" обрав позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: м. Рівне, [REDACTED], яка перебуває у нього на праві користування як місце реєстрації, про що зазначено у розділі 2.1 "Відомості про суб'єкта декларування".

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: м. Рівне, [REDACTED], яка перебуває у члена сім'ї (чоловіка) на праві користування як місце його реєстрації, що підтверджується відміткою у його паспорті, а також поясненнями суб'єкта декларування, наданими Національному агентству.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування члена сім'ї (чоловіка) житловим будинком, розташованим за адресою: [REDACTED], с. Обарів, Рівненський район, Рівненська область, яким він фактично користувався на кінець звітного періоду, про що суб'єкт декларування зазначив у поясненнях Національному агентству, надавши довідку Обарівської сільської ради Рівненського району Рівненської області від [REDACTED].

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кімнату загальною площею 11,5 м², розташовану за адресою: м. Житомир, [REDACTED], яка перебуває у нього на праві користування, власником майна зазначено Житомирський професійний політехнічний ліцей, у полі "Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" обрав позначку "Не відомо".

Відповідно до інформації, наданої Житомирським професійним політехнічним ліцеєм, та відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, заклад має код 02543516.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які перебувають у нього та члена сім'ї (чоловіка) на праві користування, право користування члена сім'ї (чоловіка) житловим будинком, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань закладу, який є власником майна, яке перебуває у користуванні суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Форд Фокус 2013 року випуску, який з 16.07.2013 належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, у полі "Ідентифікаційний номер" зазначив номер державної реєстрації автомобіля.

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно з відомостями з бази даних Єдиного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер (номер кузова) цього автомобіля – [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив розбіжність тим, що зазначив відомості зі слів члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин – договір купівлі-продажу від 14.01.2016, на підставі якого він набув право власності на земельну ділянку загальною площею 1 255 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: с. Обарів, Рівненський район, Рівненська область, вартістю 32 153,00 гривні.

У цьому розділі декларації також зазначено відомості про правочин – договір купівлі-продажу від 14.01.2016, на підставі якого суб'єкт декларування набув право власності на земельну ділянку загальною площею 69 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: с. Обарів, Рівненський район, Рівненська область, вартістю 1 411,00 гривень.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 01.01.2016 становила 1 378,00 гривень. Тобто, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації відображаються відомості про правочини і видатки, розмір яких перевищує 68 900,00 гривень.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шевчук Світланою Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – 10554b8a-6715-44eb-bc44-c291b7024b00), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, про площу об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, вказавши інформацію про правочини, які спричинили видатки, розмір яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які перебували у нього та члена сім'ї (чоловіка) на праві користування, право користування члена сім'ї (чоловіка) житловим будинком, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань закладу, який є власником майна, яке перебуває у користуванні суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

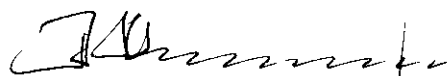
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Шевчук Світлану Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 18
засідання Національного агентства
від 18 березня 2019 року