



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

№ 1107

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Домашенком Павлом Павловичем, головою Чуднівської районної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Домашенком Павлом Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – cda61865-a601-4953-a960-04307f16ff4e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 " Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Домашенко Павло Павлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Чуднівської районної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державний реєстр Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 30.01.2019 № 7-28-0.21-731/2-19, від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1118/2-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 13.02.2019 № 31/2188), Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 460/2050-26-19/20.4.1, від 12.02.2019 № 5180/2181-26-19/19.1.3), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 31.01.2019 № 40-302-11/610-19), Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області (від 20.02.2019 № 8-6-0.3-1193/2-19), Комунального підприємства "Бердичівське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 04.03.2019 № 122), Територіального сервісного центру Регіонального сервісного центру МВС у Київській області (від 26.02.2019 № 264), Чуднівської районної ради (від 21.02.2019 № 16/39);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 12.02.2019 (вх. № 09/9046/19 від 12.02.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до рішення Чуднівської районної ради Житомирської області від 13.11.2005 № 3 "Про голову районної ради" обраний головою Чуднівської районної ради VII-го скликання.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок, загальною площею 216,4 м², розташований за адресою: Житомирська область, смт Чуднів, [REDACTED] який належить йому на праві власності та відображений у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване та фактичне місце проживання.

Відповідно до свідоцтва на право особистої власності на житловий будинок від 24.12.1999, наданого суб'єктом декларування, зазначений будинок належить йому на праві власності.

Зазначене підтверджується інформацією Комунального підприємства "Бердичівське міжміське бюро технічної інвентаризації", відповідно до якої загальна площа будинку 216,4 м², оціночна вартість станом на 20.10.1999 становила 45 264,00 гривні.

Відомості про житловий будинок за вказаною адресою, загальною площею 120 м², суб'єкт декларування відобразив у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 260 м², розташовану за адресою: Житомирська область, смт Чуднів, [REDACTED] яка належить йому на праві спільної власності.

Відповідно до Державного акта на право приватної власності на землю від 29.10.1999, наданого суб'єктом декларування, зазначена земельна ділянка належить йому на праві власності на підставі рішення Чуднівської селищної ради народних депутатів від [REDACTED]

Відомості про земельну ділянку за зазначеною адресою, загальною площею 1 260 м², суб'єкт декларування відобразив у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 355 м², розташовану за адресою: Житомирська область, смт Чуднів, [REDACTED] яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до Державного акта на право приватної власності на землю від 04.02.2002 та договору купівлі-продажу від 12.10.2001, наданих суб'єктом декларування, зазначена земельна ділянка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до договору купівлі-продажу, продаж земельної ділянки було вчинено за 1 000,00 гривень.

Відомості про земельну ділянку за адресою Житомирська область, смт Чуднів, [REDACTED], загальною площею 1 355 м², суб'єкт декларування відобразив у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дружині) [REDACTED] на будь-якому праві, який використовувався нею як місце фактичного проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про житловий будинок та земельну ділянку, що належать йому на праві власності, про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), про об'єкт нерухомого майна, який належить члену його сім'ї (дружині) для проживання на кінець періоду на будь-якому праві, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль ВАЗ 2108 1991 року випуску, дата набуття права 10.09.2011, ідентифікаційний номер [REDACTED], власником якого є третя особа.

Проте відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України на запит Національного агентства, легковий автомобіль ВАЗ 2108 1991 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED] та належить суб'єкту декларування.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, зазначений автомобіль був реалізований невідомій особі, але з бази даних сервісного центру МВС України знятий не був.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Ford Transit 1987 року випуску, дата набуття права 21.11.2008, ідентифікаційний номер [REDACTED] власником якого є третя особа.

Проте відповідно до інформації, наданої Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України на запит Національного агентства, легковий автомобіль Ford Transit 1987 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED] та належить суб'єкту декларування.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, зазначений автомобіль був реалізований невідомій особі, але з бази даних сервісного центру МВС України знятий не був.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначено підстави припинення права власності, однією з яких є відчуження власником свого майна.

Відповідно до частини дев'ятої статті 34 Закону України "Про дорожній рух" власники транспортних засобів та особи, які використовують їх на законних підставах, зобов'язані зареєструвати (перереєструвати) належні їм транспортні засоби протягом десяти діб після придбання, митного оформлення, одержання транспортних засобів або виникнення обставин, що потребують внесення змін до реєстраційних документів.

Крім того, пунктом 33 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388, встановлено, що перереєстрація транспортних засобів проводиться, зокрема у разі зміни їх власників.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні

або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про права власності на рухоме майно (транспортні засоби) та їх ідентифікаційні номери, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо суми доходу, нарахованого/отриманого ним у 2016 році від відчуження рухомого майна (транспортного засобу) – автомобілю ВАЗ 21099 2002 року випуску.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Територіального сервісного центру Регіонального сервісного центру МВС у Київській області та копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 23.07.2016 № 01357/02/3242/2016, суб'єкт декларування здійснив продаж транспортного засобу марки ВАЗ 21099 2002 року випуску, за ціною 1 000,00 грн [REDACTED]

Згідно з відомостями, наданими Державним підприємством "Національні інформаційні системи", суб'єкт декларування видав довіреність на розпорядження транспортним засобом ВАЗ 21099 2002 року випуску, яка зареєстрована 18.05.2015 приватним нотаріусом [REDACTED], [REDACTED], який, в свою чергу, відчужив зазначений легковий автомобіль [REDACTED] відповідно до договору купівлі-продажу транспортного засобу від 23.07.2016.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, легковий автомобіль ВАЗ 21099 2002 року випуску був проданий по дорученню, в якому році та в якій нотаріальній конторі здійснювались дії не пам'ятає. Підтвердних документів щодо отримання доходів суб'єктом декларування не надано.

Це пояснення не взято до уваги у зв'язку з наступним. Згідно з частиною першою статті 237 Цивільного кодексу України представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Тобто за довіреністю одна сторона (повірений) отримує лише тимчасове право на здійснення від імені й на користь іншої сторони (власника майна) таких дій, як вчинення правочинів щодо розпорядження, користування, експлуатації та відчуження транспортного засобу в тому числі одержувати на користь

довірителя грошові кошти. Таким чином, при оформленні довіреності перехід права власності не відбувається.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Згідно з частиною першою статті 1000 Цивільного кодексу України, за договором доручення одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Правочин, вчинений повіреним, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки довірителя.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про отримані доходи, не відобразивши дохід від відчуження рухомого майна (транспортного засобу), які відрізняються від достовірних на суму 1 000,00 грн, чим порушено вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 1 000,00 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4-5, 7-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Домашенком Павлом Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – cda61865-a601-4953-a960-04307f16ff4e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про житловий будинок та земельну ділянку, що належать йому на праві власності, про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), про об'єкт нерухомого майна, який належить члену його сім'ї (дружині) для проживання на кінець періоду на будь-якому праві, права власності на рухоме майно (транспортні засоби) та їх ідентифікаційні номери, про отримані доходи, не відобразивши дохід від відчуження рухомого майна (транспортного засобу), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

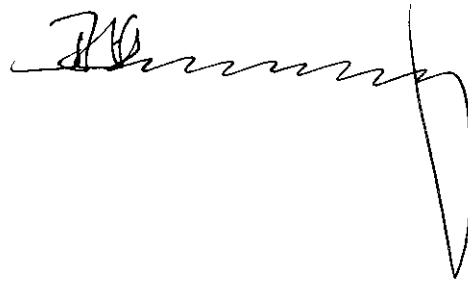
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Домашенка Павла Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 26
засідання Національного агентства
від 19 квітня 2019 року