



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

Б.М.В.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9aada0ab-6ce6-4e83-bc64-e5da4481abde) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 07.12.2018 № 2974 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України" та від 08.02.2019 № 380 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гирич К.С.

Кудрявцев Олексій Віталійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – Голова Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.01.2019 № 7-28-0.21-69/2-19), Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 4480/25838-26-18/19.1.1, від 27.12.2018 № 4818/25624-26-18/20.4.1), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 27.12.2018 № 31/22737), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 21.01.2019 № 31/10-2114), Регіонального сервісного центру в м. Києві (від 14.02.2019 № 31/26-15860, від 28.01.2019 № 31/26-25810), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.12.2018 № 6888/10/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 26.12.2018 № 10/01/38097, від 03.01.2019 № 10/01/201, від 27.02.2019 № 10/01/4835), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 27.12.2018 № 40-140-11/8846-18, від 26.12.2018 № 40-704-11/8819-18), Пенсійного фонду України (від 01.03.2019 № 6420/04-22, від 09.01.2019 № 815/04-22, від 27.12.2018 № 44185/04-22), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 20.12.2018 № 603-17-12/19915), Державного агентства рибного господарства України (від 26.12.2018 № 3-6.3-5/7922-18), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 21.12.2018 № 1382/03/15-18), Міністерства соціальної політики (від 03.01.2019 № 18/0/111-18/20), Національного банку

України (від 21.12.2018 № 25-0006/68166), ДП "Національні інформаційні системи" (від 27.12.2018 № 5522/10.1-0), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 22.02.2019 № 062/14-2760, від 25.02.2019 № 062/14-2876, від 08.01.2019 № 062/14-171), ТОВ "Вінер Автомотів" (від 22.02.2019 № 190222), Національного антикорупційного бюро України (від 18.01.2019 № 0431-221/1877), Генеральної прокуратури України (від 28.12.2018 № 27/1-851вих-18), Фонду державного майна України (від 21.12.2018 № 10-16-26268), Житомирської обласної державної адміністрації (від 05.02.2019 № 782/2-19/24), Соломянської районної в місті Києві державної адміністрації (від 29.12.2018 № 108-20256), Київської міської державної адміністрації (від 28.12.2018 № 0570202/1-27692), Головного управління Державної міграційної служби України в місті Києві (від 21.12.2018 № 8001.16.1-35488/80.2-18);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами вх. № 09/16975/19 від 11.03.2019.

Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортні засоби автомобілі Porsche Cayenne, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та AUDI A8, який знаходиться у користуванні суб'єкта декларування, зазначивши державний номер в полі "Ідентифікаційний номер".

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України автомобіль Porsche Cayenne має ідентифікаційний номер [REDACTED], а AUDI A8 – [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Porsche Cayenne, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, зазначивши у графі "Вартість на дату набуття" "Не відомо".

Відповідно до наданої ТОВ "Віннер Автомотів" копії довідки-рахунка від 16.07.2011 вартість вказаного автомобіля становить 1 340 240,00 гривень.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби", суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо ідентифікаційних номерів транспортних засобів та вартості автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим недотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив дохід члена сім'ї (дружини) у розмірі 10 320,00 грн отриманого від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних витрат (код ЄДРПОУ 22886300).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків сума доходу отриманого членом сім'ї (дружиною) від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних витрат за ознакою "128" "Соціальні виплати з відповідних бюджетів" становить 10 320,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що інформація стосовно отримання дружиною соціальних виплат йому була не відома.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив дохід члена сім'ї (дружини) у розмірі 143,00 грн від ТОВ "Єврохата-Сервіс" (код ЄДРПОУ 36089036).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків сума доходу отриманого членом сім'ї (дружиною) від ТОВ "Єврохата-Сервіс" (код ЄДРПОУ 36089036) становить 143,00 грн за ознакою "143" "Допомога на лікування та медичне обслуговування".

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказані доходи є коштами сплаченими відповідними юридичними особами на медичні огляди дружини, відповідно до статті 17 Закону України "Про охорону праці".

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" відобразив недостовірні відомості про доходи члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 10 463,00 грн (пункти 2.1, 2.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на загальну суму 10 463,00 грн (пункти 2.1, 2.2), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання

корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9aada0ab-6ce6-4e83-bc64-e5da4481a6de), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортних засобів, вартість автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та доходи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кудрявцева Олексія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 26
засідання Національного агентства
від 19 квітня 2019 року