



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

№ 1119

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – ddd106f5-b483-4e00-b3a8-ab1ee58049e0) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2875 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області" та від 18.01.2019 № 57 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Лівінський Сергій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.12.2016 – суддя Апеляційного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших фізичних і юридичних осіб, зокрема Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7729-18), Національного банку України (від 17.12.2018 № 25-0006/67072), Головного управління Державної міграційної служби України в місті Києві (від 13.12.2018 № 8001.16.3-34732/80.16-18), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.12.2018 № 603-17-12/19393), Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації (від 12.12.2018 № 11442/34/4/103), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 15.12.2018 № 03/01-16), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 17.12.2018 № 6734/20/4/02-2018), Головного управління ДФС у м. Києві (від 18.12.2018 № 38698/9/26-15-13-04-22), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 17.12.2018 № 5328/10.1-19), Генеральної прокуратури України (від 19.12.2018 № 27/1-823вих-18), Пенсійного фонду України (від 19.12.2018 № 119000/04-22 та від 28.12.2018 № 44345/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018 № 10/01/37903 та від 27.12.2018 № 10/01/38239), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 14.12.2018 № 40-302-11/8547-18), Фонду державного майна України (від 18.12.2018 № 10-16-25886), Головного управління Держпраці у Київській області (від 14.12.2018 № 11/3118/18425), Апеляційного суду Київської області (від 21.12.2018 № 06-55/181/18, від 28.12.2018

№ 01-15/198/2018 та від 21.01.2019 № 01-15/77/19), Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (від 28.12.2018 № 12553/23.1/7-18), Національного антикорупційного бюро України (від 21.12.2018 № 0412-221/46969), Другої Вознесенської державної нотаріальної контори Миколаївської області (від 28.12.2018 № 2391/01-16), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 21.12.2018 № 4742/24922-26-18/20.4.2), Головного сервісного центру МВС України (від 17.12.2018 № 31/22439), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 28.12.2018 № 31/26-25343вх), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (від 14.12.2018 № 7-28-0.21-12948/2-18 (проміжна відповідь) та від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13432/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 21.12.2018 № 1550/0/111-18/20), АТ "ПРОСТО-страхування" (від 15.01.2019 № 03-88), Міністерства юстиції України (від 27.12.2018 № 3895/24992-26-18/19.1.1 (проміжна відповідь) та від 16.01.2019 № 1924/24992-26-18/19.1.1), Київського апеляційного суду (від 10.01.2019 № 21/02.16/2019), ПрАТ "Фінекс" (від 22.01.2019 № 22/01-19-01), Головного управління ДВС у м. Києві (від 31.01.2019 № 2645/9/26-15-13-04-22), Національної школи суддів (від 17.01.2019 № 24-05/199), ТОВ "Молодіжний стиль" (від 14.01.2019 № 1 та від 11.02.2019 № 2), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 29.01.2019 № 13/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 16.01.2019 № 30/01-16), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № Л-9330/18 від 26.12.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до Указу Президента України від 26.09.2015 № 564/2015 "Про переведення суддів" переведений на посаду судді Апеляційного суду Київської області, працює на цій посаді з 07.10.2015 по даний час.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000,00 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Севастополь, кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, зазначивши дату набуття права 28.05.2012.

Відповідно до копії Державного акта на право власності на земельну ділянку серії [REDACTED] наданої суб'єктом декларування, датою набуття права на зазначену земельну ділянку є 18.07.2012.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 38,20 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Вознесенськ, 0,50% якої належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до копії свідоцтва на спадщину за законом від 05.07.2012, наданої суб'єктом декларування, члену сім'ї (дружині) належить ½ (50%) квартири загальною площею 38,2 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Вознесенськ, на праві спільної часткової власності.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 89,35 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Севастополь, 0,33% якої належить члену сім'ї (дочці) та 0,67% члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності. Датою набуття права зазначив 15.11.2000, відомості про третю особу – співвласника майна не зазначено.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло від 10.10.2000, наданої суб'єктом декларування, членам сім'ї (дочці та дружині) й третій особі на праві спільної часткової власності належить квартира загальною площею 89,35 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: [REDACTED], м. Севастополь.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 36,00 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, 0,50% якої належить члену сім'ї (дочці) та 0,50% якої належить третій особі на праві спільної власності.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу квартири з відстроченням платежу від 21.01.2011 та копії витягу про державну реєстрацію прав власності від 08.02.2012, наданої суб'єктом декларування, члену сім'ї (дочці) належить ½ квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, на праві спільної часткової власності, співвласником цього майна є третя особа.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо дати набуття ним права власності на земельну ділянку, співвласників, відсоткового розміру права власності стосовно квартир, які належать членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали члену сім'ї (дружині), у товаристві з обмеженою відповідальністю "Молодіжний стиль" (код ЄДРПОУ 22800669), частка у статутному фонді 4,9% від загального статутного капіталу, розмір внеску до статутного фонду 604,00 грн, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 604,00 гривні.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про корпоративні права,

що належать члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на 604,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 03.04.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 604,00 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 - 7, 9 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), яка подана Лівінським Сергієм Володимировичем

(унікальний ідентифікатор документа – ddd106f5-b483-4e00-b3a8-ab1ee58049e0),  
Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття ним права власності на земельну ділянку, відсотковий розмір права власності, співвласників щодо квартир, які належать членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Лівінського Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 26  
засідання Національного агентства  
від 19 січня 2019 року