



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

Д1124

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пилипчук Лідією Іванівною, суддею Апеляційного суду Полтавської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пилипчук Лідією Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 5cd85064-61ae-4431-8a67-de3d388d6191) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ситником О.А.

Пилипчук Лідія Іванівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Апеляційного суду Полтавської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних та фізичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 25.02.2019 № 31/8099), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1142/4482-26-19/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7929/4481-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи", Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2171/2-19), Пенсійного фонду України (від 06.03.2019 № 6972/04-22), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 05.03.2019 № 55/01-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 27.02.2019 № 10/01/4837), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення від 15.03.2019 (вх. № 09/19004/19 від 18.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 22.05.2008 № 297-VI "Про обрання суддів", обрана безстроково на посаду судді Апеляційного суду Полтавської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 27 100,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа земельної ділянки становить 27 144,00 м<sup>2</sup>.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 27 100,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа земельної ділянки становить 27 712,00 м<sup>2</sup>.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 700,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа земельної ділянки становить 2 651,00 м<sup>2</sup>.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа земельної ділянки становить 2 498,00 м<sup>2</sup>.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу земельних ділянок, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки HYUNDAI SONATA 2013 року випуску, у графі "Тип права" – спільна власність.

Відповідно до відомостей Головного сервісного центру МВС України, власником транспортного засобу є суб'єкт декларування.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортний засіб, який є його власністю, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід від продажу квартири. Інформацію щодо цього правочину відображено в розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (чоловік) отримав дохід від продажу нерухомого майна (ознака доходу – 104) у розмірі 693 000 гривень.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу від 01.12.2016, наданого суб'єктом декларування, член сім'ї (чоловік) (Продавець) продав, а [REDACTED] (Покупець) придбала квартиру загальною площею 40,0 м<sup>2</sup>, яка знаходиться за адресою: [REDACTED] м.Полтава. Відповідно до пункту 2 договору продаж квартири здійснений за 639 000,00 гривень.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що відомості щодо продажу квартири та про отриманий дохід від відчуження квартири відображено нею у розділі 12 "Грошові активи" декларації, а саме зазначено загальну суму готівкових коштів члена сім'ї (чоловіка) в розмірі 28 000 дол. США, з яких 25 000,00 дол. США – грошові кошти від продажу квартири, 3 000,00 дол. США – його власні заощадження. Крім того, відомості про здійснений правочин, а саме припинення права власності на квартиру, відображено в розділі 14 "Видатки та правочини" декларації. Суму коштів від продажу квартири не зазначила в розділі 11 оскільки вважала достатнім відображення вказаного правочину у зазначених розділах.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді пенсії в розмірі 26 592,00 гривні.

Відповідно до довідки, наданої Пенсійним фондом України, сума пенсії становить 26 601,48 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9,48 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід в розмірі 99,96 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (чоловік) отримав дохід (ознака доходу 160 – вартість призів переможцям та призерам спортивних змагань) в розмірі 99,96 грн, джерелом якого є Первинна профспілкова організація Управління з переробки газу та газового конденсату (код ЄДРПОУ 26002456).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 99,96 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 209 413,00 грн, джерелом якого є Генеральна прокуратура України (код ЄДРПОУ 00034051).

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (син) отримав дохід, джерелом якого є Генеральна прокуратура України (код ЄДРПОУ 00034051) у вигляді заробітної плати в розмірі 206 600,84 грн, у вигляді інших доходів (ознака доходу – 127) в розмірі 2 812,00 грн. Розмір доходу відповідає задекларованому.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід в розмірі 500,00 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (син) отримав дохід (ознака доходу 160 – вартість призів переможцям та призерам спортивних змагань) в розмірі 500,00 грн, джерелом якого є Первинна профспілкова організація працівників Генеральної прокуратури України (код ЄДРПОУ 26079542).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 500,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманих членом сім'ї (чоловіком, сином) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 609,44 грн (підпункти 4.2, 4.3, 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення), що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пилипчук Лідією Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 5cd85064-61ae-4431-8a67-de3d388d6191), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, про площу земельних ділянок, які належать йому на праві власності, тип права на транспортний засіб, який є його власністю, розмір отриманих членами сім'ї (чоловіком та сином) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

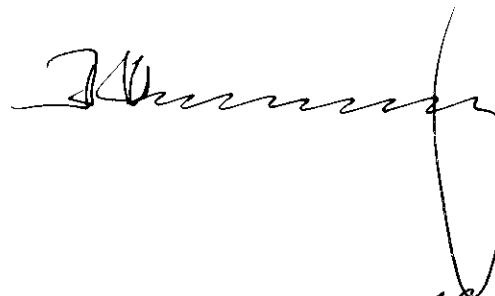
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Пилипчук Лідію Іванівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 26  
засідання Національного агентства  
від 19 квітня 2019 року