



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

№ 485

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною, суддею Апеляційного суду Запорізької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною (унікальний ідентифікатор документа – 7b898a3c-61a2-448d-93db-4a8cf1b2fb20) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2886 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною, суддею Апеляційного суду Запорізької області" та від 18.01.2019 № 65 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною, суддею Апеляційного суду Запорізької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пашком І.І.

Подліянова Ганна Степанівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Запорізької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших фізичних і юридичних осіб, зокрема Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7726-18), Головного управління Держпраці у Хмельницькій області (від 17.12.2018 № вих 16/18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018 № 10/01/37831, від 26.12.2018 № 10/01/38098 та від 24.01.2019 № 26/02/1914), Національної поліції України (від 21.12.2018 № 6864/005/02-2018), Головного управління ДФС у Запорізькій області (від 21.12.2018 № 46707/10/08-01-08), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 20.12.2018 № 5395/10.1-09), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 18.12.2018 № 951/01-16), Пенсійного фонду України (від 21.12.2018 № 43440/04-22 та від 28.12.2018 № 44342/04-22), Фонду державного майна України (від 21.12.2018 № 10-16-26277), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 18.12.2018 № 603-17-12/10827), Апеляційного суду Запорізької області (від 18.12.2018 № 3767/08-02/18-вих), Міністерства соціальної політики України (від 27.12.2018 № 1576/0/111-18/202), Генеральної прокуратури України (від 22.12.2018 № 27/1-834вих-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2016 № 7-28-0.21-13451/2-18), Красилівської державної нотаріальної контори (від 20.12.2018 № 4209/01-16), Національного банку України (від 21.12.2018 № 25-0006/68078), Департаменту державної

виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 20.12.2018 № 4715/25295-26-18/20.4.1), Регіонального сервісного центру МВС України в Запорізькій області (від 26.12.2018 № 31/8-6140 та від 04.01.2019 № 31/8-127), Управління державної міграційної служби України в Запорізькій області (від 21.12.2018 № 2301.3-14951/23.1-18), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 21.12.2018 № 40-302-11/8713-18), приватного нотаріуса [REDACTED] (вх. № 07/633/19 від 04.01.2019), Головного управління Держпраці у Запорізькій області (від 21.12.2018 № 08/02.6-18/10111), Запорізької міської ради (від 22.12.2018 № 01-21/3053), Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради (від 03.01.2019 № 01.17/02/8289), Національного антикорупційного бюро України (від 03.01.2019 № 0412-221/251), Міністерства юстиції України (від 27.12.2018 № 3900/25246-26-18/19.1.1 (проміжна відповідь) та від 16.01.2019 № 1912/25246-26-18/19.1.1), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № П-9432/18 від 29.12.2018, вх. № 09/13020/19 від 27.02.2019 та вх. № 09/13110/19 від 27.02.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" не обрала жодної позначки.

Суб'єкт декларування відповідно до Постанови Верховної Ради України від 20.10.2006 № 3017-IV обрана на посаду судді Апеляційного суду Запорізької області безстроково. Відповідно до копії трудової книжки суб'єкта декларування та наказу Апеляційного суду Запорізької області від 24.01.2006 № 5 - 1 суб'єкт декларування працює на посаді судді Апеляційного суду Запорізької області з 24.01.2006 по даний час.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" не обрала жодної позначки.

Суб'єкт декларування відповідно до Постанови Верховної Ради України від 20.10.2006 № 3017-IV обрана на посаду судді Апеляційного суду Запорізької області безстроково. Відповідно до копії трудової книжки суб'єкта декларування та наказу Апеляційного суду Запорізької області від 24.01.2006 № 5 - 1 суб'єкт декларування працює на посаді судді Апеляційного суду Запорізької області з 24.01.2006 по даний час.

Відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" суб'єкт декларування відноситься до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотрималася вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий (нарахований) нею дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 246 081,00 гривня. Джерелом доходу зазначила себе.

Згідно з даними з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків за 2015 рік дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") суб'єкту декларування нарахований Апеляційним судом Запорізької області (код ЄДРПОУ 028914457).

2.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий (нарахований) нею дохід у вигляді процентів у розмірі 231,00 гривня. Джерелом доходу зазначила себе.

Згідно з інформацією про залишки коштів та нарахованих відсотків клієнта ПАТ КБ "ПриватБанк" від 23.03.2016 № BG37-UD73-N18D-RVMB, наданою суб'єктом декларування, розмір нарахованих відсотків у 2015 році становить 222,47 гривні. Джерелом отримання зазначеного доходу є ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8,59 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий (нарахований) нею дохід у вигляді Бонусів у розмірі 100,00 гривень. Джерелом доходу зазначила себе.

Згідно з інформацією з виписки по рахунку ПАТ КБ "ПриватБанк" від 23.03.2016 № VNVU-BDJR-5N3T-IREQ, наданою суб'єктом декларування, джерелом отримання зазначеного доходу є ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про: джерело та розмір отриманого нею доходу, що відрізняється від достовірних на суму 8,59 гривень, чим не дотрималася вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату в місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатної особи з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 8,59 грн (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 3 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної в декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, яка подана Подліяноюю Ганною Степанівною (унікальний ідентифікатор документа – 7b898a3c-61a2-448d-93db-4a8cf1b2fb20), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, джерело та розмір отриманого нею доходу, чим не дотрималася вимоги пунктів 1, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

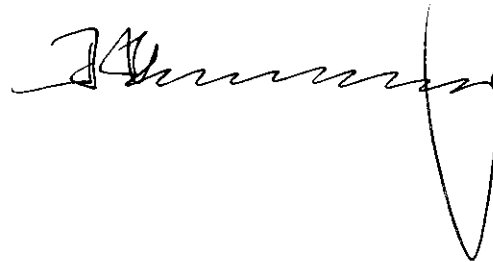
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Подліянову Ганну Степанівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 26
засідання Національного агентства
від 19 квітня 2019 року