



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

19.04.2019

Київ

№ 1122

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Обухівської районної державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Обухівської районної державної адміністрації (унікальний ідентифікатор документа – 29e3ba9d-491f-418a-89a5-2b4c498f434b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіною Г.В. та головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Садовський Руслан Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – перший заступник голови Обухівської районної державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Міністерства соціальної політики (від 11.02.2019 № 253/0/111-19/203), Головного сервісного центра МВС України (від 06.02.2019 № 31/2011) та (від 12.02.2019 № 31/26-1897вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.02.2019 № 7-28-0.21-1071/2-19), Головного управління ДФС у Київській області (від 12.02.2019 № 4519/9/10-36-08-03-09), Міністерства юстиції України (08.02.2019 № 4969/1868-26-19/19.1.1), Гатненської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (від 13.02.2019 № 02-28/422), Обухівської районної державної адміністрації Київської області (від 12.02.2019 № 60/07-06/520), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 794/2677-26-19/20.4.1), Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (від 13.02.2019 № 102), Регіонального сервісного

центру МВС в м. Києві (від 18.02.2019 № 31/26-2155вх), Козинської селищної ради (від 26.02.2019 № 197), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 18.02.2019 № 39-22-639), Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації (від 20.03.2019 № 100-4338), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах вх. № 09/12901/19 від 26.02.2019, вх. № 09/13054/19 від 27.02.2019, вх. № 09/13017/19 від 26.02.2019, вх. № 09/12971/19 від 26.02.2019, вх. № 09/13082/19 від 27.02.2019, вх. № 09/12903/19 від 26.02.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування в полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування пояснив, що згідно з пунктом 4 переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків посада першого заступника голови районної державної адміністрації входить до вказаного переліку.

Однак, згідно з пунктом 4 Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженого рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117, до таких посад належать посади керівників державних підприємств, установ, організацій, інших суб'єктів господарювання державної форми власності та їх заступників, призначення яких здійснюється державними органами.

Відповідно до розпорядження Обухівської районної державної адміністрації Київської області від 04.10.2016 № 252-к "Про призначення Садовського Р.М." суб'єкта декларування призначено на посаду першого заступника голови Обухівської районної державної адміністрації Київської області та присвоєно 6 (шостий) ранг державного службовця в межах категорії посад "Б".

Враховуючи зазначене, посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування житловим будинком, розташованим за адресою: [REDACTED], с. Гусачівка, який відповідно до відомостей, зазначених у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, є його зареєстрованим місцем проживання.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 600,00 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: [REDACTED], с. Гатне, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу земельної ділянки від 18.10.2008, наданої суб'єктом декларування, кадастровим номером зазначеної земельної ділянки є [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, наданої суб'єктом декларування, зазначений об'єкт нерухомості в рівних частинах належить члену сім'ї (дружині) та третій особі. Загальна вартість земельної ділянки, становить 797 670,00 грн, таким чином вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині) становить 398 835,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Згідно з вимогами статті 657 Цивільного кодексу України договір купівлі-продажу, зокрема, земельної ділянки або нерухомого майна укладається за наявності нотаріально посвідченої згоди другого з подружжя на укладання такого договору.

Згідно з пунктом 7.3 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 398 835,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу від 24.03.2010, наданої суб'єктом декларування, зазначений об'єкт нерухомості в рівних частинах належить члену сім'ї (дружині) та третій особі. Загальна вартість земельної ділянки, становить 733 857,00 грн, таким чином вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині) становить 366 928,50 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Згідно з вимогами статті 657 Цивільного кодексу України договір купівлі-продажу, зокрема, земельної ділянки або нерухомого майна укладається за наявності нотаріально посвідченої згоди другого з подружжя на укладання такого договору.

Згідно з пунктом 7.3 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010, суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 366 928,50 гривень.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про співвласників та вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, а також зазначив невірний кадастровий номер, а саме, [REDACTED] замість вірного [REDACTED].

Згідно з копією договору купівлі-продажу від 24.03.2010 та поясненнями, наданими суб'єктом декларування, зазначений об'єкт нерухомості в рівних частинах належить члену сім'ї (дружині) та третій особі. Загальна вартість земельної ділянки становить 741 834,00 гривні. Таким чином, вартість частини, яка належить члену сім'ї (дружині), становить 370 917,00 гривень. Кадастровий номер земельної ділянки – [REDACTED].

Відповідно до частини третьої статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального

посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Згідно з вимогами статті 657 Цивільного кодексу України договір купівлі-продажу, зокрема, земельної ділянки або нерухомого майна укладається за наявності нотаріально посвідченої згоди другого з подружжя на укладання такого договору.

Згідно з пунктом 7.3. договору купівлі-продажу земельної ділянки від 24.03.2010 суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про співвласників, вартість на дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 20 000,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 370 917,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери, вартість на дату набуття та співвласників земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині), та не зазначив відомості про право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, що відрізняються від достовірних на суму 1 136 680,50 грн, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Chevrolet Aveo 2008 року випуску, як такий, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, цей транспортний засіб було перереєстровано на третю особу, згідно з довідкою-рахунком від [REDACTED] серія [REDACTED].

Враховуючи зазначене, станом на 31.12.2016 право власності члена сім'ї (дружини) на зазначений транспортний засіб припинено, тому відомості щодо нього не підлягали декларуванню.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) права власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" (код ЄДРПОУ 35645250), засновником якого станом на 31.12.2016 є член сім'ї (дружина).

Згідно з інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 30 900 грн, що складало 60% від загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування за інформацією, наданою його дружиною, вона близько восьми років тому здійснила відчуження своєї частки в ТОВ "Проектно-Консалтингова Група", про наявність відомостей про неї як засновника (учасника), їй стало відомо при проходженні спеціальної перевірки у 2018 році та на сьогодні дані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань приведені у відповідність укладеній раніше угоді. На підтвердження зазначеного суб'єктом декларування надано копію акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 06.11.2018. Згідно з цим актом член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) у зв'язку з укладенням договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі

ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 14.12.2011 передала [REDACTED] належну їй частку у статутному капіталі вказаного товариства.

Згідно з матеріалами, наданими листом Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 20.03.2019 № 100-4338, на підставі акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" від 06.11.2018, державним реєстратором в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 08.11.2018 внесені зміни до складу засновників (учасників) вказаного товариства та виключено члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) з їх складу.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Таким чином, частка у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю повинна бути передана у власність покупцю та оплачена ним.

З отриманих Національним агентством документів вбачається, що член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) передала 06.11.2018 у власність покупцю належну їй частку у статутному капіталі (корпоративних прав) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група". Враховуючи зазначене, станом на 31.12.2016 (корпоративні права) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" перебували у власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 900,00 гривень.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про корпоративні права, які належать члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на суму 30 900,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" (код ЄДРПОУ 35645250), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого є член сім'ї (дружина).



Відповідно до відомостей, отриманих з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіла часткою у статутному капіталі ТОВ "Проектно-Консалтингова Група" у розмірі 60%.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самотійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" не відобразив відомості про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Проектно-Консалтингова Група", чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 97 342,00 гривні. Джерелом доходів зазначив самого себе.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, у 2016 році суб'єкту декларування нарахований дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в розмірі 97 341,60 грн, джерелом доходу є Обухівська районна державна адміністрація Київської області (код ЄДРПОУ 04054725).

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від відчуження нерухомого майна, у розмірі 645 216,00 гривень. Джерелом доходів зазначив члена сім'ї (дружину).

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків член сім'ї (дружина) у 2016 році отримала дохід від продажу нерухомого майна (ознака доходу "104") у розмірі 645 216,21 грн, джерелом доходу якого є третя особа.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 01.04.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 1 167 580,00 грн (підпункти 2.3–2.5, 4.1 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 29e3ba9d-491f-418a-89a5-2b4c498f434b), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастрові номери, вартість на дату набуття та співвласників земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині), право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, наявність у члена сім'ї (дружини) права власності на транспортний засіб, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина), джерело доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

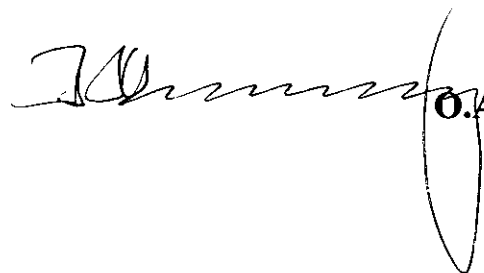
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Садовського Руслана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 25  
засідання Національного агентства  
від 19 квітня 2019 року