

**Інформація щодо проведеного Національним агентством  
аналізу ефективності діяльності уповноважених підрозділів  
(уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в  
обласних та Київській міській державних адміністраціях за 2018 рік**

Відповідно до вимог пункту 11 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції здійснив аналіз ефективності діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – уповноважений підрозділ) за 2018 рік у 24 обласних та Київській міській державних адміністраціях.

Основні завдання уповноваженого підрозділу зазначені у пунктах 4, 5 та 7-9 Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Типове положення), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції» (далі – постанова 706), більшість з яких тотожна завданням, встановленим Законом, яким визначено правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів та правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Метою аналізу є отримання всебічних, об'єктивних даних щодо реального стану організації роботи уповноважених підрозділів в обласних, Київській міській державних адміністраціях стосовно:

утворення (визначення) уповноваженого підрозділу в структурі державного органу;

планування роботи з питань запобігання і виявлення корупції, наявності розроблених планів роботи (заходів) щодо запобігання корупційним правопорушенням на 2018 рік та звітів про виконання, їх затвердження посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України;

наявності погодженої Національним агентством антикорупційної програми на 2018 рік;

проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання і виявлення корупції, забезпечення умов для повідомлення про порушення вимог Закону та розгляду таких повідомлень;

виконання вимог частини четвертої статті 53 Закону щодо забезпечення умов для повідомлень працівниками про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку;

кількості опрацьованих повідомлень (звернень) про порушення вимог Закону, зокрема анонімних; кількості повідомлень, щодо яких підтверджено ознаки корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення за результатами їх розгляду тощо.

## **I. Утворення (визначення) уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції**

Відповідно до абзаців першого та другого пункту 3 постанови 706, керівники обласних, Київської міської державних адміністрацій з урахуванням вимог Типового положення утворюють (визначають) та забезпечують функціонування уповноваженого підрозділу у межах загальної чисельності працівників їх апаратів.

Згідно із пунктом 1 Типового положення уповноважений підрозділ утворюється (визначається) у порядку, визначеному законодавством.

Уповноважена особа визначається у разі недоцільності утворення, зокрема, в органі виконавчої влади уповноваженого підрозділу з огляду на структуру, чисельність працівників, у тому числі тих, які є суб'єктами декларування, а також обсяг, характер та складність роботи.

Відповідно до пункту 6 Типового положення втручання у діяльність уповноваженого підрозділу під час здійснення ним своїх повноважень, а також покладення на уповноважений підрозділ обов'язків, що не належать або виходять за межі його повноважень чи обмежують виконання покладених на нього завдань, забороняється.

Згідно з отриманою інформацією, у 2018 році утворено 4 уповноважені підрозділи – у Вінницькій, Волинській, Івано-Франківській та Київській облдержадміністраціях; визначено 2 уповноважені особи – у Миколаївській та Хмельницькій облдержадміністраціях.

Разом з тим дотепер не виконано вимоги Постанови № 706 у 6 облдержадміністраціях, а саме:

у Донецькій облдержадміністрації (обласній військово-цивільній адміністрації) відділ запобігання та виявлення корупції функціонує у складі управління взаємодії з правоохоронними органами, запобігання та виявлення корупції облдержадміністрації;

у Закарпатській та Кіровоградській облдержадміністраціях функції запобігання і виявлення корупції поєднано з функцією взаємодії з правоохоронними органами;

у Львівській, Полтавській та Тернопільській облдержадміністраціях зазначені вище повноваження поєднано з функціями взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи;

в Івано-Франківській, Київській, Миколаївській та Хмельницькій облдержадміністраціях утворено уповноважений підрозділ (визначено уповноважено особу), проте станом на 01 січня 2019 року посади є вакантними.

Варто зазначити, що за результатами планової перевірки Волинської облдержадміністрації встановлено невідповідність Положення про сектор правової, оборонної роботи, взаємодії з правоохоронними органами, з питань запобігання та виявлення корупції апарату облдержадміністрації та затвердженої на його основі посадової інструкції головного спеціаліста (з питань запобігання та виявлення корупції) сектору правової, оборонної

роботи, взаємодії з правоохоронними органами, з питань запобігання та виявлення корупції апарату облдержадміністрації Типовому положенню в частині наділення сектору не властивими йому повноваженнями.

Станом на 01 січня 2019 року у Волинській облдержадміністрації усунуто зазначене порушення та утворено сектор з питань запобігання та виявлення корупції.

## **II. Планування роботи щодо запобігання корупційним правопорушенням, наявність звітів про виконання та їх затвердження посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України. Наявність погодженої Національним агентством антикорупційної програми на 2018 рік**

Згідно з підпунктом 1 пункту 4 Типового положення одним із основних завдань уповноваженого підрозділу є підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції.

Відповідно до пункту 12 Типового положення затвердження планів роботи уповноважених підрозділів здійснюється посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України, визначеною Міністром Кабінету Міністрів України.

За результатами опрацювання отриманої від держадміністрацій інформації встановлено, що майже у всіх держадміністраціях розроблено плани роботи (заходів) щодо запобігання корупційним правопорушенням на 2018 рік та забезпечено їх затвердження посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Проте зазначений план роботи:

у Хмельницькій облдержадміністрації не розроблений та відповідно не затверджений посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України;

в Івано-Франківській та Рівненській облдержадміністраціях не затверджений посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону антикорупційні програми приймаються, зокрема, в обласних та Київській міській державних адміністраціях шляхом затвердження їх керівниками та підлягають погодженню Національним агентством.

Процедуру підготовки, подання, здійснення аналізу та погодження антикорупційних програм Національним агентством визначено Порядком підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженим рішенням Національного агентства від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539.

Встановлено, що надіслані протягом 2018 року антикорупційні програми Миколаївської, Тернопільської та Черкаської облдержадміністрацій поверталися Національним агентством на доопрацювання, проте станом на 01 січня 2019 року не виправлені та не погоджені Національним агентством.

Зазначене свідчить про незадовільний стан забезпечення своєчасності підготовки та подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства керівництвом Миколаївської, Тернопільської та Черкаської облдержадміністрацій.

### **III. Проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання і виявлення корупції, надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства**

Відповідно до підпунктів 2, 4 пункту 4 Типового положення до основних завдань уповноваженого підрозділу належить проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, надання консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства тощо.

За результатами аналізу встановлено, що уповноважені підрозділи держадміністрацій у 2018 році провели 1025 навчань (семінарів-нарад, тренінгів) з питань запобігання і виявлення корупції для співробітників держадміністрацій (у 2017 році – 657 навчань).

Слід наголосити на стабільності зросту в зазначеному напрямі роботи в Житомирській, Полтавській, Харківській, Херсонській обласних та Київській міській державних адміністраціях.

Однак у окремих облдержадміністраціях кількість навчань з питань запобігання та виявлення корупції для співробітників зменшилася, а саме: у Миколаївській (з 65 до 18), Сумській (з 90 до 28) та Тернопільській (з 114 до 9).

У Запорізькій облдержадміністрації взагалі за рік проведено лише 4 навчальні заходи, при тому, що в адміністрації функціонує сектор з питань запобігання та виявлення корупції у кількості 2 осіб.

### **IV. Виконання вимог частини четвертої статті 53 Закону щодо забезпечення умов для повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку, та розгляд таких повідомлень**

Згідно з частиною четвертою статті 53 Закону державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування забезпечують умови для повідомлень їх працівниками про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

У підпункті 3.4 пункту 3 Методичних рекомендацій щодо діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, затверджених рішенням Національного агентства від 13 липня 2017 року № 317, зазначено, що з метою забезпечення можливості потенційного викривача здійснити повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою державний орган має створити спеціальну, окремо визначену,

загальнодоступну та зручну рубрику (посилання) із інформацією про спеціальні телефонні лінії, засоби електронного зв'язку безпосередньо на головній сторінці веб-сайту.

Національне агентство листом від 19 липня 2017 року № 30-20/24386/17 надсилало керівникам державних органів нагадування про необхідність виконання вимог частини четвертої статті 53 Закону щодо забезпечення умов для повідомлень їх працівниками про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

У цьому листі зазначено, що для зручного та загальнодоступного використання можливості потенційного викривача здійснити такі повідомлення необхідно забезпечити розміщення спеціальної, окремо визначеної рубрики (посилання) «Повідом про корупцію» (з обов'язковим зазначенням прізвища, ім'я та по батькові керівника уповноваженого підрозділу (особи), номера телефону та електронної пошти) на головній сторінці веб-сайту державного органу.

Крім того, роз'яснення щодо забезпечення виконання вимог Закону надані у Методичних рекомендаціях щодо організації роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, затверджених рішенням Національного агентства від 6 липня 2017 року № 286 (далі – Методичні рекомендації).

Методичні рекомендації містять рекомендації для ефективного надання повідомлень, зокрема через:

веб-сайт органу – рекомендується розробити веб-інтерфейс, який забезпечує послідовне надання вказівок викривачам;

спеціальну телефонну лінію: рекомендується виділити для повідомлень окремий номер телефону. Залежно від кількості очікуваних/прийнятих дзвінків, а також кількості працівників уповноваженого підрозділу органу рекомендується, щоб телефонний пристрій мав можливість перенаправлення дзвінків на інші телефони. Доцільно забезпечити доступність спеціальної телефонної лінії в робочий та неробочий час – виклики повинні прийматися цілодобово. Якщо це неможливо, пропонуємо визначити години роботи спеціальної телефонної лінії, про що варто зазначити у відповідних інформаційних матеріалах/повідомленнях органу. У разі застосування функції залишення повідомлень (автовідповідач) необхідно забезпечити інформування про це особи, яка телефонує. Для ефективного прийому повідомлень рекомендується скласти опитувальний лист (форма наведена у додатку 3 до Методичних рекомендацій).

Відповідно до наданого звіту всі держадміністрації зазначили, що виконали вказані вище вимоги Закону.

Однак у 19 держадміністраціях рубрика «Повідом про корупцію» на головній сторінці веб-сайту відсутня, вона розміщена в інших розділах за декількома посиланнями, що ускладнює можливість потенційного викривача безперешкодно надати повідомлення про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, а саме: у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій обласній

військово-цивільній, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

З метою забезпечення належних умов для можливості безперешкодного та зрозумілого подання повідомлення про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення держадміністраціям необхідно привести рубрику «Повідом про корупцію» у відповідність до зазначених рекомендацій. При цьому за зразок її наповнення та розміщення на головній сторінці офіційного веб-сайту пропонуємо використати аналогічну рубрику Національного агентства з питань запобігання корупції.

Крім того, деякі держадміністрації не виконали вимоги Закону щодо забезпечення умов для повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою через спеціальну (окрему) телефонну лінію – не виділено спеціальну (окрему) телефонну лінію або зазначено номери телефонів «гарячої лінії» та телефонні номери для загального користування у Вінницькій, Волинській, Донецькій обласній військово-цивільній, Закарпатській, Запорізькій, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Тернопільській, Харківській, Черкаській та Чернігівській облдержадміністраціях.

У 14 держадміністраціях відсутня електронна поштова скринька для звернення електронним листом про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», а саме: у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Кіровоградській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Харківській, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

Слід зазначити, що відповідно до Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2018 рік, затвердженого рішенням від 03 листопада 2017 року № 1094, Національне агентство здійснило планові перевірки Волинської та Сумської облдержадміністрацій.

Крім того, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 року № 844, Національне агентство взяло участь у проведенні перевірок виконавської дисципліни у складі комісії Кабінету Міністрів України у Вінницькій, Волинській, Житомирській, Миколаївській, Одеській та Чернівецькій облдержадміністраціях.

За результатами зазначених перевірок встановлено порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону України «Про запобігання корупції»: незабезпечення умов для повідомлення працівниками про порушення вимог Закону іншою особою через спеціальну телефонну лінію Волинською облдержадміністрацією; відсутність рубрики «Повідом про корупцію» на головній сторінці веб-сайту в Миколаївській облдержадміністрації.

**V. Розгляд повідомлень(звернень) про порушення вимог Закону, зокрема анонімних. Подання повідомлень спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції у разі виявлення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення**

Відповідно до статті 53 Закону, особа, яка надає допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривач), це особа, яка за наявності обґрунтованого переконання, що інформація є достовірною, повідомляє про порушення вимог Закону іншою особою.

Національне агентство, а також інші державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування забезпечують умови для повідомлень їх працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Повідомлення про порушення вимог цього Закону може бути здійснене працівником відповідного органу без зазначення авторства (анонімно).

У 2018 році держадміністрації отримали та опрацювали 848 повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, з них 143 анонімних, що майже вдвічі більше у порівнянні з 2017 роком (366 та 29 повідомлень відповідно).

При цьому за результатами розгляду зазначених повідомлень держадміністрації підтвердили ознаки корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у 6 випадках.

Найбільша кількість таких повідомлень отримана:

Донецькою облдержадміністрацією (обласною військово-цивільною адміністрацією) – 65 повідомлень, з них 6 анонімних;

Сумською облдержадміністрацією – 65 повідомлень;

Київською міськдержадміністрацією – 450 повідомлень, з них 118 анонімних.

Також відповідно до частини сьомої статті 53 Закону у 2018 році до спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції держадміністрації надіслали 245 повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, у 2017 році - 135 повідомлень. У 2018 році найбільше повідомлень про виявлені корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення до спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції надіслала Київська міськдержадміністрація – 122.

За результатами перевірок Національне агентство встановило порушення вимог частини сьомої статті 53 Закону (недотримання встановленого Законом терміну повідомлення та неповідомлення спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції про правопорушення, пов'язане з корупцією) Вінницькою та Житомирської облдержадміністраціями.

## **VI. Проведення службових розслідувань (перевірок) щодо виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень**

Відповідно до пункту 8 Типового положення працівники уповноваженого підрозділу органу виконавчої влади проводять або беруть участь у проведенні в установленому порядку службового розслідування (перевірки) в органі виконавчої влади з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи невиконання вимог антикорупційного законодавства.

У 2018 році уповноважені підрозділи провели 44 службові розслідування (перевірки) щодо виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень (у 2017 році – 74).

Варто зазначити, що під час проведення перевірок Національне агентство встановило порушення вимог частини другої статті 65 Закону (непритягнення працівника до дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку) у Волинській облдержадміністрації.

## **VII. Проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком**

Згідно із пунктом 3 частини третьої статті 56 Закону спеціальній перевірці підлягають відомості про особу, яка претендує на зайняття посади, зазначеної в частині першій цієї статті, зокрема щодо достовірності відомостей, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

У 2018 році держадміністрації провели 1134 спеціальні перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, з яких 963 перевірки провела Київська міська держадміністрація.

За результатами перевірок Національне агентство встановило порушення вимог статей 56-58 Закону (прийняття рішень про призначення осіб на посади, пов'язані із виконанням функцій держави, без проведення спеціальної перевірки або без проведення спеціальної перевірки в обсязі, визначеному частиною третьою статті 56 Закону) у Вінницькій, Волинській, Житомирській, Миколаївській, Одеській, Сумській та Чернівецькій облдержадміністраціях.



### **VIII. Встановлення фактів несвоєчасного подання, неподання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та кількість повідомлень, наданих Національному агентству про вищезазначені факти**

Частиною другою статті 49 Закону визначено, що державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - декларація) та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

18 листопада 2016 року набрав чинності Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджений рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 3 Порядку перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу, або інший структурний підрозділ такого органу (далі – відповідальний підрозділ (особа)), визначений керівником органу.

Згідно з пунктом 4 Порядку відповідальний підрозділ (особа) відповідного органу у випадках, визначених Законом, перевіряє факт подання декларацій у такі строки:

1) щорічні декларації суб'єктів декларування – впродовж 10 робочих днів з граничної дати подання таких декларацій;

2) декларації суб'єктів декларування, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, – упродовж 5 робочих днів з дня такого припинення; якщо припинення зазначеної діяльності відбулося з ініціативи керівника органу, в якому працював суб'єкт декларування, – упродовж 5 робочих днів після спливання строку у двадцять робочих днів з дня, коли суб'єкт декларування дізнався чи повинен був дізнатися про таке припинення;

3) декларації суб'єктів декларування, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, – упродовж 10 робочих днів з граничної дати подання таких декларацій наступного за звітним року, у якому було припинено таку діяльність.

Пунктом 6 Порядку визначено, що у разі встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно

до вимог Закону відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту. Повідомлення Національного агентства про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, надсилається на адресу електронної пошти, зазначену на офіційному веб-сайті Національного агентства, та засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом з повідомленням про вручення).

Зазначене повідомлення надсилається органом, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

У 2018 році відповідальні підрозділи (особи) облдержадміністрацій встановили 348 фактів неподання або несвоєчасного подання декларацій, та повідомили Національне агентство.

Під час планових перевірок Національне агентство встановило порушення вимог частини другої статті 49 Закону відповідальними особами Волинської та Сумської облдержадміністрацій – не здійснено перевірки факту подання окремими суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), декларацій та не повідомлено Національне агентство.

### **ІХ. Притягнення осіб до кримінальної, адміністративної та дисциплінарної відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення**

Згідно з підпунктом 7 пункту 5 Типового положення до завдань уповноваженого підрозділу належить ведення обліку працівників, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.

У результаті аналізу наданої інформації встановлено, що у 2018 році за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення притягнуто до відповідальності 33 особи (у 2017 році 28 осіб), зокрема:

1 особа – до кримінальної (Миколаївська облдержадміністрація);

16 осіб – до адміністративної (Київська міськдержадміністрація – 13, Київська, Херсонська та Чернівецька облдержадміністрації по 1 особі);

16 осіб – до дисциплінарної (Київська міська держадміністрація – 11, Волинська – 3, Тернопільська та Хмельницька облдержадміністрації по 1 особі).

Загалом діяльність уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в обласних та Київській міській державних адміністраціях здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства та спрямована на підвищення її ефективності, однак є недоліки, які потребують усунення.

З метою покращення роботи за цим напрямом головам обласних та Київської міської державних адміністрацій необхідно забезпечити:

1. Утворення та функціонування уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у межах загальної чисельності працівників апаратів.

2. Розробку планів робіт (заходів) щодо запобігання корупційним правопорушенням на 2019 рік та їх затвердження посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України.

3. Умови для повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

4. Проведення організаційної та дієвої роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції серед працівників державного органу.

5. Надання систематичної методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства працівникам державного органу.

6. Здійснення контролю за фактами подання суб'єктами декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

7. Надання принципової оцінки кожному факту несумлінного ставлення до подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та своєчасне повідомлення Національного агентства про такі випадки.

Для ефективної організації якісної, комплексної та дієвої роботи з питань запобігання і виявлення корупції рекомендуємо уповноваженим підрозділам (особам) враховувати Методичні рекомендації щодо діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, затверджені рішенням Національного агентства від 13 липня 2017 року № 317, які розміщені у рубриці «Запобігання та виявлення корупції» на офіційному веб-сайті Національного агентства.

---