

**Протокол № 22**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

29 березня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 15 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Державного комітету телебачення і радіомовлення України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Сумської обласної ради на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про прийняття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 березня 2019 року № 875.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

9. Про схвалення проекту Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку інформаційних систем органів державної влади, доступ до яких як користувач має Державне бюро розслідувань".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Володимиром Нальковичем**, заступником Голови Державного агентства лісових ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гарником Кирилом Юрійовичем**, суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності

бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Яркіною Світланою Василівною**, суддею Запорізького районного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бровді Михайла Васильовича**, депутата Станівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гирби Івана Дмитровича**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Годзенка Ігоря Васильовича**, депутата Кунівської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горбача Юрія Юрійовича**, депутата Оноцької сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Данилюка Сергія Івановича**, сержанта поліції, поліцейського-водія відділення конвойної служби ізолятора тимчасового тримання № 5 Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Світлиць Оксани Андріївни**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Файдюка Костянтина Валерійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Мурованоктуриловецького відділення поліції Могилів-Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хромуляка Тараса Мироновича**, лейтенанта поліції, старшого оперуповноваженого відділу швидкого реагування Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ганущину Олександрю Олександровичу**, голові Львівської обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Львівській обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

41. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Олійнику Анатолію Дмитровичу**, голові Вінницької обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вінницькій обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

42. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Державній архівній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

43. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Самардаку Григорію Вікторовичу**, голові Запорізької обласної ради за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Запорізькій обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

44. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Васьковського Максима Анатолійовича**, колишнього співробітника-військовослужбовця Управління Служби безпеки України у Вінницькій області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зібрової Ірини Іванівни**, начальника відділу екологічного та радіологічного контролю на митній території Азовського моря – старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Азовського моря Державної Азовської морської екологічної інспекції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/134**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/135**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

50. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плічка Григорія Івановича**, депутата Черкаської обласної ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудківського Семена Петровича**, колишнього старшого інспектора штурмового взводу № 2 (м. Житомир) воєнізованого формування Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/205/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/206/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черешинського Володимира Валентиновича**, керівника відділу моніторингу Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.



та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кривохатька Вадима Вікторовича**, народного депутата України).

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пасько Лариси Федорівни**, заступника керівника управління опрацювання законодавчих актів Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України – керівника відділу оформлення законодавчих актів).

**Голосували:** із урахуванням пропозиції Мангула О.А., Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Державного комітету телебачення і радіомовлення України на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Сумської обласної ради на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про прийняття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

7. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 березня 2019 року № 875.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

9. Про схвалення проекту Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку інформаційних систем органів державної влади, доступ до яких як користувач має Державне бюро розслідувань".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

11. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Володимиром Нальковичем**, заступником Голови Державного агентства лісових ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гарником Кирилом Юрійовичем**, суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Яркіною Світланою Василівною**, суддею Запорізького районного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої

**Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бровді Михайла Васильовича**, депутата Станівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гирби Івана Дмитровича**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Годзенка Ігоря Васильовича**, депутата Кунівської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горбача Юрія Юрійовича**, депутата Оноцької сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Данилюка Сергія Івановича**, сержанта поліції, поліцейського-водія відділення конвойної служби ізолятора тимчасового тримання № 5 Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського

відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Світлиць Оксани Андріївни**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Файдюка Костянтина Валерійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Мурованоктуриловецького відділення поліції Могилів-Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хромуляка Тараса Мироновича**, лейтенанта поліції, старшого оперуповноваженого відділу швидкого реагування Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ганущину Олександрю Олександровичу**, голові Львівської обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Львівській обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

41. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Олійнику Анатолію Дмитровичу**, голові Вінницької

обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вінницькій обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

42. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Державній архівній службі України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

43. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Самардаку Григорію Вікторовичу**, голові Запорізької обласної ради за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Запорізькій обласній раді).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

44. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Васьковського Максима Анатолійовича**, колишнього співробітника-військовослужбовця Управління Служби безпеки України у Вінницькій області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зібрової Ірини Іванівни**, начальника відділу екологічного та радіологічного контролю на митній території Азовського моря – старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Азовського моря Державної Азовської морської екологічної інспекції).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/134**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/135**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

50. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плічка Григорія Івановича**, депутата Черкаської обласної ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудківського Семена Петровича**, колишнього старшого інспектора штурмового взводу № 2 (м. Житомир) воєнізованого формування Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/205/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/206/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черешинського Володимира Валентиновича**, керівника відділу моніторингу Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кривохатька Вадима Вікторовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пасько Лариси Федорівни**, заступника керівника управління опрацювання законодавчих актів Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України – керівника відділу оформлення законодавчих актів).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державного комітету телебачення і радіомовлення України на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державного комітету телебачення і радіомовлення України на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державного комітету телебачення і радіомовлення України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державного комітету телебачення і радіомовлення України від 23 лютого 2019 року № 108 (зі змінами від 12 березня 2019 року № 128), надіслану на погодження

до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 27 лютого 2019 року № 851/24/17, від 05 березня 2019 року № 975/24/17 та від 12 березня 2019 року № 1061/24/17, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного комітету телебачення і радіомовлення України.

3. Державному комітету телебачення і радіомовлення України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками від 22 лютого 2019 року № 271, надіслану листом від 25 лютого 2019 року № 1587-001.1.1/015.0/17-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

3. Державній службі України з лікарських засобів та контролю за наркотиками про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства внутрішніх справ України на 2019 рік, затверджену наказом Міністерства внутрішніх справ України від 22 лютого 2019 року № 121, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 22 лютого 2019 року № 2430/05/18-2019, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства внутрішніх справ України.

3. Міністерству внутрішніх справ України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Сумської обласної ради на 2019-2021 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Сумської обласної ради на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Сумської обласної ради на 2019 – 2021 роки, затверджену рішенням Сумської обласної ради від 22 лютого 2019 року, надіслану листом Сумської обласної ради від 26 лютого 2019 року № 01-24/87, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій,

що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Сумської обласної ради.

3. Сумській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Харківської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Харківської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затверджену розпорядженням голови Харківської обласної державної адміністрації від 22 лютого 2019 року № 59, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 26 лютого 2019 року № 01-41/1602 та від 11 березня 2019 року № 01-41/1898 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Харківської обласної державної адміністрації.

3. Харківській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про прийняття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо прийняття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до районної адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі копії акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в районній адміністрації Запорізької міської ради по Дніпровському районі від 26 березня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРАВИЙ СЕКТОР" (код ЄДРПОУ 00013066) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 994;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"РУХ НОВИХ СИЛ МИХАЙЛА СААКАШВІЛІ" (код ЄДРПОУ 39634331) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 995;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ЧЕРКАЩАНИ" (код ЄДРПОУ 00041789) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 996;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЗАХИСНИКІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40306726) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 997;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36240921) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 998;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ" (код ЄДРПОУ 40395580) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 999;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ"(код ЄДРПОУ 39550770) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1000;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗАХИСТ" (код ЄДРПОУ 37035311) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1001;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КОНТРОЛЬ. ПОРЯДОК. СПРАВЕДЛИВІСТЬ." (код ЄДРПОУ 39389563) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1002;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39796473) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1003;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "САМОВРЯДНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА" (код ЄДРПОУ 36215722) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1004;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013563) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1005;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"ХРИСТИЯНСЬКО-ЛІБЕРАЛЬНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 26112280) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1006;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛА І ЧЕСТЬ" (код ЄДРПОУ 33308363) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1007;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІВА ОПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 38271380) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1008;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36304817) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1009;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАЦІОНАЛЬНА ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39152110) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1010;

18) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ДЕМОКРАТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА" (код ЄДРПОУ 40315383) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1011;

19) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА КРАЩЕ ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 38217847) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1012;

20) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МОЛОДІЖНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21709748) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1013;

21) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МОЛОДЬ ДО ВЛАДИ" (код ЄДРПОУ 37201155) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1014;

22) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 34494649) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1015;

23) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІБЕРАЛЬНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00044351) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1016;

24) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"ПАРТІЯ ВЕТЕРАНІВ АФГАНІСТАНУ" (код ЄДРПОУ 38202008) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1017;

25) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЛІДАРНІСТЬ ЖІНОК УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21710007) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1018;

26) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ГРОМАДА" (код ЄДРПОУ 00062923) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1019;

27) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВІЛЬНІСТЬ І СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40190924) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1020;

28) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КИЯНИ ПЕРЕДУСІМ!" (код ЄДРПОУ 36192344) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1021;

29) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 21709375) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1022;

30) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРОГРЕСИВНА СОЦІАЛІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013497) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1023;

31) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЖИТТЯ" (код ЄДРПОУ 40211383) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1024;

32) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 36215434) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1025;

33) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗЕЛЕНІ" (код ЄДРПОУ 36036508) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1026;

34) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК – ПАРТІЯ МИРУ ТА РОЗВИТКУ" (код ЄДРПОУ 39279087) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1027;

35) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії



"ГРОМАДСЬКА ПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 40269229) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1028;

36) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "ГРОМАДСЬКА СИЛА" (код ЄДРПОУ 21707382) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1029;

37) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ "УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 25883130) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1030;

38) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "5.10" (код ЄДРПОУ 39169428) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1031;

39) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПАРТІЯ ЧЕСТІ, БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ ТА ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ" (код ЄДРПОУ 33402185) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1032;

40) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА ДІЯ" (код ЄДРПОУ 39735578) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1033;

41) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЛІДАРНІСТЬ ПРАВИХ СИЛ" (код ЄДРПОУ 37133583) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1034;

42) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄДИНИЙ ЦЕНТР" (код ЄДРПОУ 21708140) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1035;

43) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МЕРІТОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 37726859) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1036;

44) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОРУЧ" (код ЄДРПОУ 39624344) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1037;

45) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СЕЛЯНСЬКА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00062294) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1038;

46) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"СОЦІАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ (ОБ'ЄДНАНА)" (код ЄДРПОУ 00042636) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1039;

47) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ НАТАЛІЇ КОРОЛЕВСЬКОЇ "УКРАЇНА – ВПЕРЕД!" (код ЄДРПОУ 21707844) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1040;

48) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА ПРАВА ЛЮДИНИ" (код ЄДРПОУ 20078837) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1041;

49) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "МИР" (код ЄДРПОУ 39515818) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1042;

50) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АГРАРНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 34763401) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1043;

51) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОСНОВА" (код ЄДРПОУ 33146358) за четвертий квартал 2018 року від 29.03.2019 № 1044.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніш як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 березня 2019 року № 875.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 березня 2019 року № 875.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Пункт 3 аналізу проміжного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента

України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Кармазіна Юрія Анатолійовича додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 25 березня 2019 року № 875 "Про затвердження аналізів проміжних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року" викласти в такій редакції:

**"3. Аналіз використання коштів виборчого фонду**

Код статті	Напрями використання коштів	Сума, грн	Питома вага, %
1100	Виготовлення матеріалів передвиборної агітації		0,00
1200	Використання засобів масової інформації	368 721,68	100,00
1300	Інші послуги, пов'язані з проведенням передвиборної агітації		0,00
1400	Інші витрати на передвиборну агітацію		0,00
Усього використано коштів		<b>368 721,68</b>	<b>100,00</b>

Кошти виборчого фонду кандидата на пост Президента України використовуються для фінансування ним передвиборних агітаційних заходів чи матеріалів передвиборної агітації (частини друга та третя статті 37 Закону).

Протягом звітного періоду кандидатом на пост Президента України Кармазіним Юрієм Анатолійовичем для фінансування передвиборних агітаційних заходів та матеріалів передвиборної агітації використано 368 721,68 грн (використання засобів масової інформації)".

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення цього рішення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення проекту Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо схвалення проекту Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити проект Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році, що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення проекту Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики у 2018 році, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Кабінету Міністрів України у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку інформаційних систем органів державної влади, доступ до яких як користувач має Державне бюро розслідувань".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку інформаційних систем органів державної влади, доступ до яких як користувач має Державне бюро розслідувань".

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку інформаційних систем органів державної влади, доступ до яких як користувач має Державне бюро розслідувань", надісланий листом Державного бюро розслідувань від 06 березня 2019 року № 01-2363, із зауваженнями, що додаються.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту постанови Кабінету Міністрів України до Державного бюро розслідувань.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 01 квітня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про усіх співвласників об'єкту нерухомості, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); вартість об'єкту нерухомості; тип права на об'єкти нерухомого майна, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині); тип права власності на транспортний засіб; джерело свого доходу; грошові активи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого активу (в частині оцінки квартири, що належить члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Басая Олега Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про кадастровий номер земельної ділянки; тип права на об'єкт нерухомого майна, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині); тип права власності на транспортний засіб; дохід членів сім'ї (сина та дочки); джерело доходу та тип права на нього члена сім'ї (дружини); кредитні кошти члена сім'ї (дружини), які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої

статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування у розділах 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 12 "Грошові активи", 13 "Фінансові зобов'язання" декларації зазначив позначку "Член сім'ї не надав інформацію". Під час перевірки встановлено відповідні відомості (обґрунтування наведено в підпунктах 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 пункту 3, підпункті 4.1 пункту 4, підпунктах 5.1, 5.2, 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення).

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Басая Олега Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Басаєм Олегом Вікторовичем**, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про тип права на об'єкт нерухомого майна, що належать на праві власності члену сім'ї (цивільній дружині); тип права власності на транспортний засіб; кредитні кошти члена сім'ї (дружини), які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування у розділах 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 12 "Грошові активи", 13 "Фінансові зобов'язання" декларації зазначив позначку "Член сім'ї не надав інформацію". Під час перевірки встановлені відповідні відомості (обґрунтування наведено в підпунктах 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 пункту 3, підпункті 4.1 пункту 4, підпунктах 5.1, 5.2, 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення).

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Басая Олега Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на нерухоме майно, що належало члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації було її зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Білецьку Аллу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на нерухоме майно, що належало йому на праві власності; розмір, тип права та джерела отриманих членом сім'ї (чоловіком) доходів, а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації було її зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Білецьку Аллу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Білецькою Аллою Миколаївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на нерухоме майно, що належало їй на праві власності, а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації було її зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Відсутні правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Білецьку Аллу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Володимиром Нальковичем**, заступником Голови Державного агентства лісових ресурсів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Володимиром Нальковичем**, заступником Голови Державного агентства лісових ресурсів України.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про займану посаду, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна (квартири), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер, вартість на дату набуття у власність транспортного засобу, про вартість корпоративних прав у грошовому вираженні, які належать члену сім'ї (дружині), розмір доходу члена сім'ї (дружини) та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, яким він користувався відповідно до розділу 2.1 декларації, корпоративні права, які належать члену сім'ї (дружині), юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 1, підпункту "а" пункту 2, підпунктів "а", "б" пункту 3, пунктів 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пунктів 3, 5 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості на дату набуття у власність транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині), вартості корпоративних прав члена сім'ї (дружини).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Бондаря Володимира Нальковича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), розмір отриманого ним доходу та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, яким він користувався відповідно до розділу 2.1 декларації, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (доньки, син) для проживання на кінець звітного року, об'єкти нерухомого майна, які на праві власності належали та на праві користування перебували у члена сім'ї (чоловіка), отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, які відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів, що свідчить про наявність у діях суб'єкта декларування ознак правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Винничук Наталію Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гарником Кирилом Юрійовичем**, суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гарником Кирилом Юрійовичем**, суддею окружного адміністративного суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; загальну площу квартири, що належить йому на праві спільної власності; загальну площу квартири, що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, та її вартість на дату набуття; загальну площу машиномісця та вартість двох машиномісць на дату набуття ним прав власності на них; дату набуття у власність та ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); розмір нарахованого йому доходу у вигляді процентів, види та джерела доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною); залишок коштів, розміщених ним

на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Гарника Кирила Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, не зазначив відомості щодо будинку, який належать йому на праві приватної власності та зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гриненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем,



суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та не зазначив відомості щодо будинку, який належить йому на праві приватної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гриненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Гриненком Олександром Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гриненком Олександром Івановичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та не зазначив відомості щодо будинку, який належить йому на праві приватної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гриненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення) зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття у власність транспортного засобу – автомобіля, розмір отриманого ним доходу у вигляді соціальних виплат, а також не відобразивши відомості про право користування об'єктами нерухомого майна, які використовувалися ним та членами сім'ї (доньками) для проживання на кінець звітного періоду, вартість (розмір) частки корпоративних прав у грошовому вираженні, отримані ним доходи у вигляді заробітної плати та страхових виплат, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Карпушину Наталію Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), та відсоток частки власності на об'єкти, які належать йому та члену сім'ї (дружині), використавши позначку "Не застосовується", а також отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Семиженка Геннадія

Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Семиженком Геннадієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), та відсоток частки власності на нього, використавши позначку "Не застосовується", а також отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та

моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Семиженка Геннадія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), та відсоток частки власності на нього, використавши позначку "Не застосовується", а також отримані ним доходи та вид доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Семиженка Геннадія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Яркіною Світлою Василівною**, суддею Запорізького районного суду Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Яркіною Світлою Василівною**, суддею Запорізького районного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про вид доходів отриманих членом сім'ї (чоловіком) у вигляді процентів; а також не зазначив відомості про дохід у вигляді неустойки, штрафів або пені, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Яркіну Світлану Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Винничук Наталією Миколаївною**, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.



2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 29 березня 2019 року № 895 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Винничук Наталією Миколаївною, головним спеціалістом-економістом відділу обробки даних статистики виробництва продукції сільського господарства управління обробки даних статистики сільського господарства та навколишнього середовища Головного управління статистики у Київській області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бровді Михайла Васильовича**, депутата Станівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бровді Михайла Васильовича**, депутата Станівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Бровді Михайла Васильовича**, депутата Станівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гирби Івана Дмитровича**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гирби Івана Дмитровича**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Гирби Івана Дмитровича**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Годзенка Ігоря Васильовича**, депутата Кунівської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Годзенка Ігоря Васильовича**, депутата Кунівської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Годзенка Ігоря Васильовича**, депутата Кунівської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горбача Юрія Юрійовича**, депутата Оноцької сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горбача Юрія Юрійовича**, депутата Оноцької сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Горбача Юрія Юрійовича**, депутата Оноцької сільської ради Виноградівського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1

цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Данилюка Сергія Івановича**, сержанта поліції, поліцейського-водія відділення конвойної служби ізолятора тимчасового тримання № 5 Головного управління Національної поліції в Харківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Данилюка Сергія Івановича**, сержанта поліції, поліцейського-водія відділення конвойної служби ізолятора тимчасового тримання № 5 Головного управління Національної поліції в Харківській області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Данилюка Сергія Івановича**, сержанта поліції, поліцейського-водія відділення конвойної служби ізолятора тимчасового тримання № 5 Головного управління Національної поліції в Харківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа**

**Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ковалька Романа Олександровича**, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Ковалька Романа Олександровича, сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції №3 Шевченківського відділення поліції Куп'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Світлинець Оксани Андріївни**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Світлинець Оксани Андріївни**, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Світлинець Оксани Андріївни, депутата Приборжавської сільської ради Іршавського району Закарпатської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Файдюка Костянтина Валерійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Мурованокуріловецького відділення поліції Могилів-Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Файдюка Костянтина Валерійовича**, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Мурованокуріловецького відділення поліції Могилів-Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Файдюка Костянтина Валерійовича, старшого сержанта поліції, поліцейського сектору реагування патрульної поліції № 3 Мурованокуріловецького відділення поліції Могилів-Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Вінницької

області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хромуляка Тараса Мироновича**, лейтенанта поліції, старшого оперуповноваженого відділу швидкого реагування Головного управління Національної поліції у Львівській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Хромуляка Тараса Мироновича**, лейтенанта поліції, старшого оперуповноваженого відділу швидкого реагування Головного управління Національної поліції у Львівській області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Хромуляка Тараса Мироновича**, лейтенанта поліції, старшого оперуповноваженого відділу швидкого реагування Головного управління Національної поліції у Львівській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Львівської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ганущину Олександрю Олександровичу**, голові Львівської обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Львівській обласній раді).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ганущину Олександрю Олександровичу**, голові Львівської обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Львівській обласній раді).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Львівської обласної ради **Ганущину Олександрю Олександровичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 29 березня 2019 року № 916, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції **Скопича О.Д.**

**По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Олійнику Анатолію Дмитровичу**, голові Вінницької обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вінницькій обласній раді).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Олійнику Анатолію Дмитровичу**, голові Вінницької обласної ради, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вінницькій обласній раді).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Вінницької обласної ради **Олійнику Анатолію Дмитровичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 29 березня 2019 року № 917, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції **Скопича О.Д.**

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Державній архівній службі України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України, за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Державній архівній службі України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністру юстиції України Петренку Павлу Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 29 березня 2019 року № 918, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Самардаку Григорію Вікторовичу, голові Запорізької обласної ради за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Запорізькій обласній раді).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Самардаку Григорію Вікторовичу, голові Запорізької обласної ради за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Запорізькій обласній раді).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Запорізької обласної ради Самардаку Григорію Вікторовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 29 березня 2019 року № 919, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 44-01/207/19 стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бурчака Олександра Володимировича**, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 44-01/208/19 стосовно Бурчака Олександра Володимировича, депутата Ірпінської міської ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Васьковського Максима Анатолійовича**, колишнього співробітника-військовослужбовця Управління Служби безпеки України у Вінницькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Васьковського Максима Анатолійовича**, колишнього співробітника-військовослужбовця Управління Служби безпеки України у Вінницькій області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 33-02/136 стосовно Васьковського Максима Анатолійовича, колишнього співробітника-військовослужбовця Управління Служби безпеки України у Вінницькій області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зібрової Ірини Іванівни**, начальника відділу екологічного та радіологічного контролю на митній території Азовського моря – старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Азовського моря Державної Азовської морської екологічної інспекції).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зібрової Ірини Іванівни**, начальника відділу екологічного та радіологічного контролю на митній території Азовського моря – старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Азовського моря Державної Азовської морської екологічної інспекції).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 березня 2019 року № 44-01/204/19 стосовно **Зібрової Ірини Іванівни**, начальника відділу екологічного та радіологічного контролю на митній території Азовського моря – старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Азовського моря Державної Азовської морської екологічної інспекції.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/134**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/134**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 34-02/134 стосовно Лобача Віктора Івановича, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/135**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лобача Віктора Івановича**, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області **протокол № 34-02/135**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 34-02/135 стосовно Лобача Віктора Івановича, голови Іванівської районної державної адміністрації Одеської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плічка Григорія Івановича**, депутата Черкаської обласної ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плічка Григорія Івановича**, депутата Черкаської обласної ради VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 березня 2019 року № 44-01/203/19 стосовно **Плічка Григорія Івановича**, депутата Черкаської обласної ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудківського Семена Петровича**, колишнього старшого інспектора штурмового взводу № 2 (м. Житомир) воєнізованого формування Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Рудківського Семена Петровича**, колишнього старшого інспектора штурмового взводу № 2

(м. Житомир) воєнізованого формування Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 33-02/137 стосовно Рудківського Семена Петровича, колишнього старшого інспектора штурмового взводу № 2 (м. Житомир) воєнізованого формування Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/205/19**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Смагіної Ганни Валеріївни**, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/205/19**).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя



забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 березня 2019 року № 44-01/205/19 стосовно Смагіної Ганни Валеріївни, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Смагіної Ганни Валеріївни, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/206/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Смагіної Ганни Валеріївни, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області **протокол № 44-01/206/19**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 26 березня 2019 року № 44-01/206/19 стосовно Смагіної Ганни Валеріївни, прокурора відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Донецької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черешинського Володимира Валентиновича**, керівника відділу моніторингу Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черешинського Володимира Валентиновича**, керівника відділу моніторингу Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 27 березня 2019 року № 44-01/209/19 стосовно Черешинського Володимира Валентиновича, керівника відділу моніторингу Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 28 березня 2019 року № 34-03/138 стосовно Вілкула Олександра Юрійовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кривохатька Вадима Вікторовича**, народного депутата України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кривохатька Вадима Вікторовича**, народного депутата України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 28 березня 2019 року № 34-03/139 стосовно Кривохатька Вадима Вікторовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пасько Лариси Федорівни**, заступника керівника управління опрацювання законодавчих актів Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України – керівника відділу оформлення законодавчих актів).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пасько Лариси Федорівни**, заступника керівника управління опрацювання законодавчих актів Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України – керівника відділу оформлення законодавчих актів).

За – 5.

Проти – 0.


**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 28 березня 2019 року № 44-01/210/19 стосовно **Пасько Лариси Федорівни**, заступника керівника управління опрацювання законодавчих актів Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України – керівника відділу оформлення законодавчих актів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова** **О.А. Мангул****Секретар****В.А. Хорошилов**

Додаток  
до протоколу № 22  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 29 березня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(29 березня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

БАРБЕЛЮК Андрій Олександрович – керівник Секретаріату Громадської ради при НАЗК.